

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület

Ellenőrző Bizottságának jelentése

2013

1. Az Ellenőrző Bizottság ("EB") a 2013. év ellenőrzése során a következő két célterületet vizsgálta:
 - a) Az EJI Felosztási Szabályzat III. Részében (Jogdíjfelosztás a megismételt televíziós műsorok alapján – „Ismétlési jogdíj”) meghatározott jogdíjfelosztás során – a felhasználó adatszolgáltatásának hiányossága esetén – milyen megoldásokat használ a műsorokban közreműködő zenekarok tagjainak egyéni azonosítására, és ezek a megoldások megfelelnek-e az e jogdíjra jogosult előadóművészek érdekeinek;
 - b) az EJI munkaszervezetének tevékenysége a jogdíjaknak az EJI támogatási politikájában meghatározott célok szerinti felhasználásáról szóló jogdíjbizottsági és elnökségi döntések előkészítésében és végrehajtásában megfelelt-e az előadóművészek érdekeinek.
2. Az EB megállapítja, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges alábbi iratokat az EJI munkaszervezete megfelelő időben az EB rendelkezésére bocsátotta:
 - a) Feljegyzés az EB számára a zenekari tagok azonosításáról az ismétlési jogdíjak felosztása során.
 - b) Kimutatás a szerzői jogi törvény alapján a felosztási szabályzat részét képező támogatási politika előírásai szerint a jogosultak szociális és szakmai céljaira a választmány határozata alapján elkülönített jogdíjrész – a jogdíjbizottságok javaslatára és az elnökség jóváhagyásával történt – 2013. évi felhasználásáról.
 - c) A b) pont szerinti felhasználásokat jóváhagyó elnökségi határozatok
 - d) Tájékoztatás támogatási politika alapján megítélt támogatásoknak az EJI honlapján történt nyilvánosságra hozataláról.
 - e) Az EJI hatályos támogatási politikájának szövege.
 - f) Kimutatás a 2012. január 1-jét megelőzően, az akkor hatályos felosztási szabályzatok alapján a jogdíjbizottságok által az előadóművészeknek megítélt visszatérítendő támogatások (kölsönök) 2013. évi visszatérítéséből származó összegek felhasználásáról.
3. Az 1. a) pontban foglalt célterület vizsgálatának eredménye
 - a) Az EB konkrét felosztási adatok alapján vizsgálta meg EJI eljárását a következő esetekben: (i) ha a felhasználó adatszolgáltatása a felvétel rögzítése során közreműködő előadóművészek neve helyett a vezető előadó (zenekar) nevét és a szólista nevét tartalmazza; (ii) ha a felhasználó adatszolgáltatása a felvétel rögzítése során közreműködő előadóművészek neve helyett csak a vezető előadó (zenekar) nevét tartalmazza; (iii) ha a játsszási lista csak a vezető előadó nevét tünteti fel, de a műsorban közreműködő zenekari tag az adatszolgáltatásra észrevételt tesz.
 - b) Az EB megállapította, hogy a felhasználó adatszolgáltatásának hiányossága esetén a műsorokban közreműködő zenekarok tagjainak egyéni azonosítására alkalmazott megoldások a költségigényüket és az eredményességüket tekintve a jelenleg elérhető legjobb módszerek, így megfelelnek az előadóművészek érdekeinek. Az eredményesség jelenleg csak az egyes műsorok képanyagának darabonkénti végignézésével és kielemezésével lenne javítható, de ez – amellett, hogy a

- b) Az EB megállapította, hogy a felhasználó adatszolgáltatásának hiányossága esetén a műsorokban közreműködő zenekarok tagjainak egyéni azonosítására alkalmazott megoldások a költségigényüket és az eredményességüket tekintve a jelenleg elérhető legjobb módszerek, így megfelelnek az előadóművészek érdekeinek. Az eredményesség jelenleg csak az egyes műsorok képanyagának darabonkénti végignézésével és kielemezésével lenne javítható, de ez – amellet, hogy a hibalehetőséget ez sem küszöbölne ki teljesen – olyan költségigényes lenne, hogy bevezetésére az EB nem tartja indokoltnak ajánlást tenni.
4. Az 1. b) pontban foglalt célterület vizsgálatának eredménye
Az EB a rendelkezésére bocsátott iratok alapján azt állapította meg, hogy EJI munkaszervezetének tevékenysége támogatási politika szerinti döntések előkészítésében, dokumentálásában, kifizetésében, valamint közzétételében megfelelt az előadóművészek érdekeinek.
5. 2. Az EB megállapítja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 4.1.3. pontja szerint az Elnökség az éves beszámolója tervezetét véleményezésre megküldte az Ellenőrző Bizottságnak. A tervezettel kapcsolatban az EB észrevételt nem tett.

Budapest, 2014. május 12.

Fehér Anna

Földi Béla

Horváth Kornél