

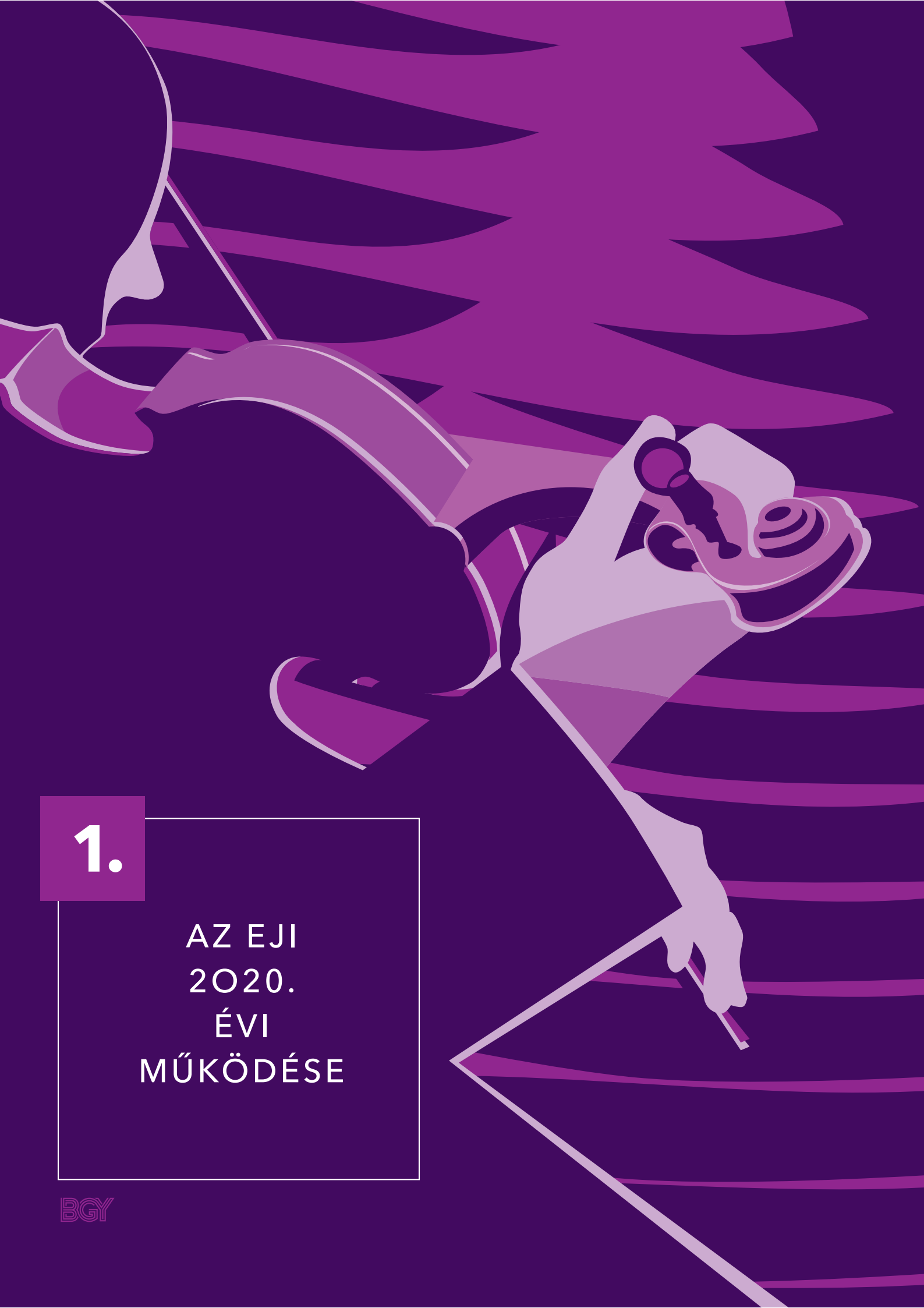
AZ
ELŐADÓMŰVÉSZI
JOGVÉDŐ
IRODA
ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA
2020.

T A R T A L O M

| | | |
|-------------|--|-----------|
| I. | Az EJI 2020. évi működése | 5 |
| 1.1. | A koronavírus éve | 5 |
| 1.2. | A szolidaritás éve | 5 |
| 1.3. | Közel hárommilliárd forint jogdíjbevétel | 6 |
| 1.4. | 2,7 milliárd forint felosztott jogdíj | 6 |
| 1.5. | Tisztújítás: az Egyesület tisztségviselőinek megválasztása | 7 |
| 1.6. | Felosztási Szabályzat módosításai | 10 |
| 1.7. | Közreműködés a szerzői jogi törvény módosításának folyamatában | 10 |
| 1.8. | Pernyertesség a Spotify-jal szemben | 12 |
| 1.9. | Igazodás a koronavírus-járvány által támasztott új igényekhez | 12 |
| 1.10. | Nyugdíj-kiegészítő támogatás | 14 |
| 1.11. | Éves hatósági felügyeleti ellenőrzés az EJI működéséről | 14 |
| 1.12. | Részvétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában | 14 |
| 1.13. | Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások | 14 |
| II. | Jogdíjbevételek | 16 |
| 2.1. | 2020. évi bevételek összesítése | 17 |
| 2.2. | 2020. évi jogdíjbevételek jogdíjnemenkénti megoszlása | 18 |
| 2.3. | A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2018-2020 [Sztj. 77. §] | 21 |
| 2.4. | Ismétlési jogdíj 2018-2020 [Sztj. 74. § (2) bekezdése] | 22 |
| 2.5. | Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 2018-2020 [Sztj. 73. § (1) bekezdés e) pontja] | 23 |
| 2.6. | Magánmásolási díjak 2018-2020 [Sztj. 20. § (1) bekezdése] | 24 |
| 2.7. | Kábel jogdíjak 2018-2020 [Sztj. 28. § (2) bekezdése] | 26 |
| 2.8. | Hangfelvételek kiegészítő díja 2018-2020 [Sztj. 74/A. § (2) bekezdése] | 27 |
| III. | A képviselt előadóokra vonatkozó adatok | 28 |
| 3.1. | Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése | 29 |
| 3.2. | Az EJI-nél regisztrált hangfelvétel-közreműködések számának növekedése | 30 |
| 3.3. | Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjból | 31 |
| 3.4. | Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel | 33 |

T A R T A L O M

| | | |
|------------|---|-----------|
| IV. | A jogdíjak felosztása | 36 |
| 4.1. | Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2019. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész) | 37 |
| 4.2. | Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2019. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész) | 38 |
| 4.3. | Jogdíjfelosztás a 2019-ben megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész) | 39 |
| 4.4. | Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2019. évi nyilvánossághoz közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész) | 40 |
| 4.5. | Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2019. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész) | 41 |
| 4.6. | Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadás 2019. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész) | 42 |
| 4.7. | A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok | 43 |
| 4.8. | Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai- közösségi célú) jogdíjfelosztások | 44 |
| V. | Az EJI működése a számok tükrében | 46 |
| 5.1. | Kezelési költségek 2018-2020 | 47 |
| 5.2. | A független könyvvizsgáló jelentése | 48 |
| VI. | Az EJI döntéshozó és ellenőrző testületei | 51 |
| | A beszámoló lezárásának napján hatályos állapot szerint | 52 |
| 6.1. | A Küldöttgyűlés tagjai | 52 |
| 6.2. | Az Elnökség tagjai | 52 |
| 6.3. | A Felügyelőbizottság tagjai | 52 |
| 6.4. | A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai | 52 |
| 6.5. | A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottságának tagjai | 53 |



1.

AZ EJI
2020.
ÉVI
MŰKÖDÉSE

I.1. A koronavírus éve

A KORONAVÍRUS ÉVE

Az új típusú koronavírus-járvány 2020. első negyedévében jelent meg Magyarországon, a kormány 2020. március 11-én vezetett be rendkívüli jogrendet. A járvány megelőzése érdekében elrendelt korlátozások egyik napról a másikra megszüntették az élő előadások megtartásának lehetőségét. A járvány dinamikájához igazodva a kormány az év során e korlátozásokat előbb fokozatosan enyhítette, majd ismét szigorította, azonban így is elmondható, hogy március 11-ét követően egyetlen olyan nap sem volt 2020-ban, amikor valamennyi előadóművészi tevékenység korlátozás nélkül végezhető lett volna.

A járvány ugyan eltérő mértékben és módon, de végső soron minden előadóművészt hátrányosan érintett. Mivel az előadók bevételeik legnagyobb részét az élő előadásokból szerzik meg, a legnagyobb kárt a koncertek, színházi és cirkuszi előadások tilalma eredményezte. A járvány azonban nem csak az élő előadások megtartását tette lehetetlenné, hanem a rögzített előadások hagyományos formáit is korlátozta: több hónapon keresztül nem szólhatott a zene az üzletekben, nem üzemelhetek a mozik. Mindezek hatására az előadók nemcsak közvetlenül, hanem az Ejl útján is kevesebb bevételhez jutottak a 2020. évi felhasználások után. Mivel azonban a jogdíjelszámolások körülbelül harminc nappal követik a felhasználási időszak lezárását, ezért technikailag még ebben a beszámolóban kerül kimutatásra a 2019. évi negyedik negyedéves – egyébként örvendetesen magas – bevétel, és csak a jövő évi beszámolóban fognak megjelenni a 2020. negyedik negyedévi – a járvány következtében már rendkívül alacsony – bevételek.

I.2. A szolidaritás éve

A SZOLIDARITÁS JEGYÉBEN

A koronavírus-járvány azonnali megélhetési válságot eredményezett nagyon sok előadó számára. Ehhez nemcsak az előadóművészi tevékenység általánosan gyenge jövedelmező képessége járult hozzá, hanem az is, hogy a járvány a teljes könnyűzenei fesztiválszezont ellehetetlenítette 2020-ban.

A járvánnyal leginkább sújtott, előadóművészeti intézményhez nem kötődő, szabadúszó előadóművészek megélhetési válságának kezelésében az Ejl megítélése szerint a kormányzatnak nagyobb szerepet kellett volna vállalnia. Ugyanakkor meg kell azt is állapítani, hogy az állami-önkormányzati fenntartású előadóművészeti intézményekben foglalkoztatott előadóművészek az intézmények ideiglenes bezárása ellenére is jellemzően megőrizhették jövedelmük állandó, tehát nem az előadásoktól függő részét.

Annak érdekében, hogy a legnehezebb helyzetbe került előadóművészek közvetlenül fenyegető megélhetési válsága enyhíthető legyen, az Ejl vezető testületei azonnali szolidaritási akciót hirdettek. Az Ejl küldöttgyűlése már 2020. március 21-én, tehát tíz nappal a veszélyhelyzet első elrendelését követően, rendkívüli szociális támogatás meghirdetéséről döntött, melynek keretösszegét 90 millió forintban határozta meg. A legfeljebb két hónapos, rendkívüli szociális támogatásban azok az előadók részesülhetnek, akik a járvány miatt legalább öt élő előadásuktól estek el, emellett nem rendelkeztek olyan megtakarítással, amely megélhetésüket biztosította volna.

2020 őszén – a járványhelyzet romlása miatt – a kormány ismét megtiltotta a kulturális rendezvények megtartását, ezért az addigra már tartalék nélkül maradt előadók ismét nagyon nehéz helyzetbe kerültek. Az Ejl a második hullám kezdetén, november 25-én újból

meghirdette a rendkívüli szociális támogatás lehetőségét. A támogatások fedezetéül az Ejl Küldöttgyűlése által adott felhatalmazás alapján az Elnökség 60 millió forintot határozott meg.

A jogdíjbizottságok javaslatai alapján az Elnökség által megállapított támogatásból ezernél is több előadóművész részesült 2020-ban.

Nem közvetlenül a jelen beszámoló tárgya, de tény, hogy az előadóművészek megsegítését szolgáló rendkívüli szociális támogatások 2021 első negyedévében is folytatódtak.

1.3. Közel hárommilliárd forint jogdíj-bevétel

Az Ejl 2020-ban 2,984 milliárd forint összegű jogdíjbevételekért el, amely – a számvitel logikájához igazodva – tartalmazza a 2019. negyedik negyedév, nem tartalmazza azonban a 2020. negyedik negyedév felhasználása utáni jogdíjakat. Mivel a 2019. évi felhasználások után az Ejl rekordösszegű jogdíjat állapított meg, ennek hatása a ténylegesen csak 2020. évben beszédett bevételekre is pozitív hatást fejtett ki.

1.4. 2,7 milliárd forint felosztott jogdíj

A 2019-ES CSÚCSÉV HATÁSA: 2,7 MILLIÁRD FORINT FELOSZ- TOTT JOGDÍJ

Az Ejl 2020-ban 2,7 milliárd forint jogdíjat osztott fel a képviselt előadóművészek között. A felosztott jogdíj

összege minden korábbi rekordot megdöntött, ami elsősorban annak köszönhető, hogy a felosztás a gazdasági csúcsévnek tekintendő 2019-es felhasználások után megfizetett jogdíjakat is érintette.

A legnagyobb összeget hagyományosan a kereskedelmi hangfelvételek rádiós és televíziós játzsása alapján osztja fel az Ejl. Így volt ez 2020-ban is, amikor ezen a jogcímen 1,5 milliárd forint került felosztásra, szemben az egy évvel korábbi 1,2 milliárd forinttal. A felosztás során 9,3 millió elhangzást dolgozott fel az Ejl, amelynek eredményeként közel 60.000 magyar és külföldi előadó számára állapított meg jogdíjat. A magasabb felosztott jogdíjnak köszönhetően minden korábbinál több, 119 előadó jogdíja haladta meg az egymillió forintot, a legmagasabb egyéni jogdíj megközelítette a hétmillió forintot, a tíz legmagasabb díjazásban részesülő előadó számára összesen 41 millió forint került kifizetésre.

A hangfelvételek rádiós, illetve televíziós játzsási jogdíjának felosztásával egyidejűleg került sor 2020-ban is a háttérzenei jogdíjak felosztására.

A felosztás volumene – a pandémiát megelőzően – évről évre érezhetően növekedett, 2020-ban már több mint ötvenmillió forint került a hangfelvételeket játzsó boltok, üzletek és szálláshelyek adatai alapján felosztásra.

Ennek a jogdíjnak a felosztása ugyanakkor továbbra is a leginkább idő- és költségigényes feladatok közé tartozik, hiszen sok százmillió elhangzás adatait kell feldolgozni annak érdekében, hogy az azok elkészítésében közreműködő közel harmincezer előadó között a jogdíj arányosan felosztható legyen.

JELENTŐS NÖVEKEDÉS: 500 MILLIÓ FORINT ISMÉTLÉSI JOGDÍJ

Miként a beszámoló egyéb részeiből látható lesz, az EJI által beszedett és felosztott ismétlési jogdíjak összege jelentősen növekedett. Ezen a jogcímen 2020-ban az EJI több mint 500 millió forintot osztott fel, szemben az egy évvel korábbi 373 millió forinttal. A jogdíjfelosztás során az EJI közel 7000 műsor adatait dolgozta fel, a legmagasabb kifizetett jogdíj megközelítette a 6,5 millió forintot, összesen 60 olyan előadóművész volt, akinek jogdíja meghaladta az egymillió forintot.

A meghosszabbított védelmi idejű - lényegében az „50 évnél régebbi” - hangfelvételek ún. kiegészítő díjának felosztása továbbra is fontos tevékenysége az EJI-nek, függetlenül attól, hogy a beszedhető éves jogdíjösszeg itt kisebb. Ez a tevékenység 2020-ban már közel kilencszáz, jellemzően már nem aktív előadóművészt érintett, számukra 18 millió forint került kifizetésre, több mint háromezer felvétel adatai alapján.

Az EJI 2020-ban közel 50M Ft audiovizuális jogdíjat osztott fel. A felosztás során az EJI huszonkétezer különböző film adatait dolgozta fel, ezek együttes időtartama négymilliónál is több perc, amely hétnél is több naptári évnek felel meg. A jogdíjfelosztás eredményeként nyolc előadó jogdíja haladta meg az egymillió forintot.

2020-ban első ízben került sor az audiovizuális tartalmak online felhasználása után beszedett jogdíjak felosztására. Ez a jogdíjfelosztás bár perspektivikusan jelentős, ma még viszonylag kevés előadót és csekélyebb összegű jogdíjat érint.

I.5. Tisztújítás: az Egyesület tisztségviselőinek megválasztása

Az Egyesület a koronavírus-járvány hazai kitörését megelőzően, 2020. február 6-án rendezte meg a négyévente esedékes Választógyűlést a Budapest Music Centerben. A Választógyűlés feladata, hogy az Egyesület tagjai - közvetlen választással - megválasszák az EJI döntéshozó szervét, a Küldöttgyűlést. Az EJI tagjai a Választógyűlésen - az EJI történetében először - nemcsak személyesen, hanem online is részt vehettek. Azok, akik az online csatlakozás lehetőségét választották, videóközvetítés útján követhették a felszólalásokat, egy erre a célra létrehozott internetes portál segítségével pedig gyakorolhatták szavazati és hozzászólási jogukat is. Tény viszont, hogy az újszerű technikával az első alkalommal kevesen éltek.

TISZTÚJÍTÁS: ÚJRAVÁLASZ- TOTTÁK AZ ELNÖKSÉG ÉS A FELÜGYELŐ- BIZOTTSÁG TAGJAIT

A Választógyűlésen a leköszönő Küldöttgyűlés beszámolóját dr. Gyimesi László, az Ejl leköszönő elnöke, a Felügyelőbizottság beszámolóját pedig Fehér Anna, a Felügyelőbizottság leköszönő elnöke ismertette.

A Választógyűlés négyéves időtartamra a Küldöttgyűlés tagjává választotta Zsilák Györgyöt (artistaművész szekció), Császár Angelát, Hegedűs D. Gézát, Detre Annamáriát, Mihályi Győzöt, Pálos Zsuzsát (színművész szekció), Mihályi Gábort, Rotter Oszkárt (táncművész szekció), Benkő Lászlót, dr. Dorogi Ákost, Frenreisz Károlyt, dr. Gyimesi Lászlót, Póka Egont, Szenthelyi Miklóst és Zsoldos Bélát (zeneművész szekció).

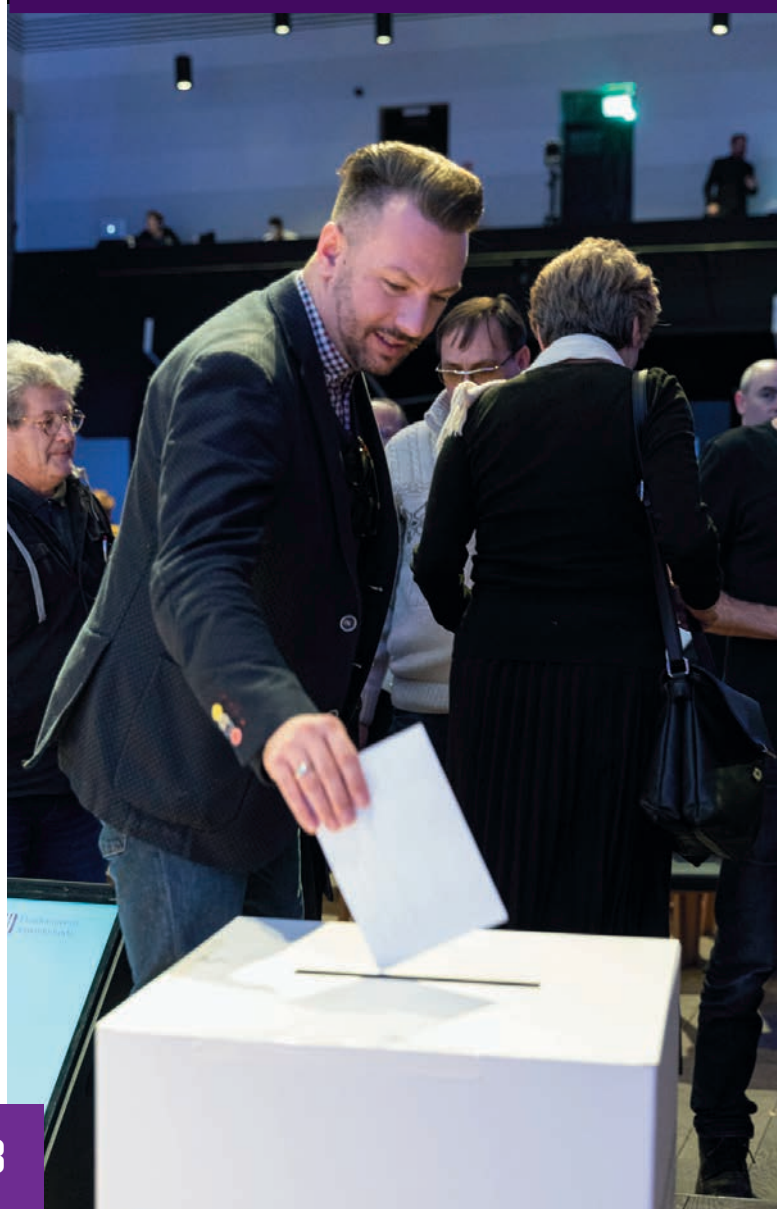
Az eredeti munkaterv szerint a tisztújítás második lépcsőjére 2020. március 16-án került volna sor, azonban a koronavírus-járvány első hulláma miatt elrendelt hatósági korlátozások miatt az ülést nem lehetett megtartani eredeti időpontjában. Végül a tisztújítás lezárására 2020. május 20. napján kerülhetett sor, amikor a küldöttek – igazodva a veszélyhelyzethez – online gyűltek össze annak érdekében, hogy megválasszák az Egyesület tisztségviselőit.

A választás eredményeként a Küldöttgyűlés négy év időtartamra újráválasztotta az Ejl elnökének dr. Gyimesi Lászlót, az elnökség tagjává pedig újráválasztotta Császár Angelát, Kiss Jánost, Sztevanovity Zoránt és Zsilák Györgyöt.

A Küldöttgyűlés a Felügyelőbizottság tagjait is újráválasztotta, így annak tagjai újabb négyéves időtartamra Fehér Anna, Horváth Kornél és Földi Béla lettek.

A Küldöttgyűlés az Egyesület Zene- és táncművészek Jogdíjbizottságának létszámát tizenöt főben határozta meg, tagjaivá pedig Benkő Lászlót, Brieber Jánost, dr. Gyimesi Lászlót, Eötvös Tibort, Frenreisz Károlyt, Koncz Zsuzsát, László Attilát, Póka Egont, Rotter Oszkárt, Szabó András Bálintot, Szenthelyi Miklóst, Temesi Bertalant, Topolánszky Tamást, Wagner Gábort, Zsoldos Bélát választotta.

A Küldöttgyűlés a Színművészek Jogdíjbizottsága létszámát tizenegy főben határozta meg, tagjaivá pedig Borbás Gabriellát, Császár Angelát, Detre Annamáriát, Egri Mártát, Hegedűs D. Gézát, Konrád Antalt, Mihályi Győzöt, Molnár Zsuzsannát, Pálos Zsuzsát, Rajkai Zoltánt és Rába Rolandot választotta.





I.6. Felosztási Szabályzat módosításai

A Küldöttgyűlés 2020-ban három alkalommal módosította az Egyesület Felosztási Szabályzatát.

HÁROMSZOR IS VÁLTOZOTT A FELOSZTÁSI SZABÁLYZAT

Az első módosításra 2020. május 20. napján annak érdekében került sor, hogy a pandémia miatt az előadóművészek között kialakult megélhetési válságot enyhítve az Egyesület a lehető leggyorsabban kifizethesse a korábban beszedett jogdíjakat. A kitűzött cél érdekében a Küldöttgyűlés az előadókat és a munkaszervezetet terhelő adminisztratív feladatokat jelentősen csökkentette, amelynek köszönhetően a zenei jogdíjakat az Ejl az eredetileg kitűzött határidőre, az audiovizuális jogdíjakat pedig a munkatervben meghatározottnál több hónappal korábban ki tudta fizetni. Ugyancsak ekkor került módosításra az Egyesület Támogatási Politikája, amely a korábbinál is egyértelműbben fogalmazta meg, hogy az Ejl szociális támogatást csak azoknak az előadóknak állapíthat meg, akik maguk is közreműködtek az Ejl által beszedett jogdíjak előállításában.

A Felosztási Szabályzat második módosítására 2020. augusztus 25. napján került sor. A Küldöttgyűlés önálló fejezetbe szervezte a lehívásos jogdíjak felosztására vonatkozó szabályokat. A Küldöttgyűlés továbbá áttekintette és pontosította az előadóművészek által tett nyilatkozatok közötti ellentmondás feloldására vonatkozó szabályokat, illetve az előadóművészekre vonatkozó kárfelelősségi rendelkezéseket. A Küldöttgyűlés a Felosztási Szabályzat módosításával lehetővé tette a hangfelvételi regisztrációs adatok ún. „közös nyilatkozattal” való benyújtását. A Közös nyilatkozat jelentősen hozzájárul a felosztási adatok hitelességének megőrzéséhez, mivel az így történő

regisztráció esetén az adott hangfelvételre vonatkozó további igény csak a közös nyilatkozatot tevő előadóművészek előzetes, írásbeli hozzájárulásával fogadható be. A Küldöttgyűlés – részben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala korábbi észrevételére reagálva – arról is rendelkezett, hogy az előadóművész a jogdíjrészesedését növelő módon csak akkor módosíthatja az általa már benyújtott és az Ejl által befogadott hangfelvételi, illetve audiovizuális adatlapon feltüntetett közreműködés jellegére vonatkozó adatot (közreműködőről vezető előadóművészre, illetve szereplőről főszereplőre), ha ahhoz a többi érintett előzetesen hozzájárult. Végül a Küldöttgyűlés – érdemi módosítás nélkül – tovább pontosította a „Vezető előadóművészre” és a „Közreműködő előadóművészre” vonatkozó fogalom meghatározásokat.

A Felosztási Szabályzatot az Ejl 2020. december 14. napján módosította harmadjára, amikor az Egyesület döntéshozó szerve – érdemi módosítás nélkül – tovább finomította a hangfelvételi „Közös nyilatkozatra” vonatkozó szabálygyűttest. Az ismétlési jogdíjak felosztására vonatkozó szabályok módosításával a Küldöttgyűlés arról is döntött, hogy a magánmásolási jogdíjak felosztása során a rögzített előadások azon ismétlését is figyelembe kell venni, amely után a felhasználó jogdíjat nem köteles fizetni.

I.7. Közreműködés a szerzői jogi törvény módosításának folyamatában

Az Országgyűlés 2021. április 28. napján fogadta el a szerzői jogi törvény harmonizációs célú módosítását. A jogszabály célja két uniós irányelv, a digitális közös piacról szóló (2019/790/EU) és az ún. kábelirányelv módosításáról szóló irányelvek (2019/789/EU) szabályainak átültetését célozta.

A jogalkotás előkészítése 2019 őszén kezdődött meg, ezt követően az Ejl tucatnyi alkalommal fogalmazta meg észrevételeit a jogalkotást előkészítő szakemberek számára. Az Ejl Küldöttgyűlése olyan kiemelkedő jelentőségűnek tekintette a folyamatot, hogy 2020. augusztus 25. napján tartott ülésén nyilatkozatot fogadott el. A nyilatkozat szerint „az Ejl a szerzői jogi törvény módosításának előkészítőitől azt várja, hogy a kábeltévés szolgáltatók közvetlen betáplálás esetén is csak úgy sugározhassák a

filmeket, hogy azután megfizetik a jogdíjat az előadóművészeknek is”. A nyilatkozat továbbá kiállt az előadóművészi érdekek méltányos és magas szintű védelmének megteremtésének igénye mellett, felhívta a jogalkotót arra, hogy a nemzeti kultúra megőrzése és fejlesztése szempontjából nélkülözhetetlen, ugyanakkor gyenge érdekérvényesítő képességgel rendelkező előadóművészek érdekeit kellő súllyal vegye figyelembe a terület újraszabályozása során.

Sajnálatos tény, hogy a magyar jogalkotó minden érvelés és fellépés ellenére egy sor jelentős kérdésben nem vette figyelembe az előadóművészi érdekeket, illetve az is, hogy a magyar jogalkotó az irányelvek legszűkebb tartalmú átvételre törekedett.

Az elfogadott új szabályok ezzel együtt is megerősítik az előadóművészek jogvédelmét az online környezetben, mivel minden kétséget kizáró módon rögzítik: olyan ún. internetes platformok, mint a YouTube vagy a Facebook kötelel engedélyt kérni a rögzített előadások internetes felhasználása után. Ezt a díjat Magyarországon az EJI jogosult és köteles beszélni.

KÖZREMŰKÖ- DÉS A SZERZŐI JOGI TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁ- NAK FOLYAMATÁBAN

Az uniós előírásoknak megfelelően a jogalkotó megerősítette az előadóművészek felé nyújtott elszámolások rendszerét is. E szerint a rögzített előadás felhasználója évente legalább egy alkalommal köteles részletes tájékoztatást adni, kitérve benne a

felhasználás módjára, a felhasználással elért bevétel összegére, illetve az előadó részére fizetendő díjra. Sajnos a jogalkotó az adatszolgáltatásból kirekesztette azon előadókat, akik hozzájárulása a teljes előadáshoz nem jelentős.

Az uniós jogalkotó sajátos szabályrendszert hozott létre az ún. „kereskedelmi forgalomban nem kapható” előadások vonatkozásában. Ennek célja, hogy a könyvtárak, levéltárak, múzeumok azokat a tartalmakat is hozzáférhetővé tegyék a nyilvánosság számára, amelyek egyébként a kereskedelem hagyományos csatornáin nem érhetőek el.

A kulturális sokszínűség fenntartását szolgáló szabályozás szerint a kulturális örökségvédelmi intézmények nem kizárólagos és nem kereskedelmi célú engedélyt kaphatnak a gyűjteményük állandó részét képező rögzített előadások többszörözésére, terjesztésére és nyilvánossághoz közvetítésére a közös jogkezelő szervezettől. A jogszabály arról is rendelkezik, hogy közös jogkezelő szervezet hiányában az említett felhasználások az ún. szabad felhasználások körébe esnek, vagyis a tartalmakat a kulturális intézmények engedély kérése nélkül és díjfizetés nélkül hasznosíthatják.

Megítélésünk szerint a jogalkotási folyamat során az előadóművészeket leginkább hátrányosan érintő fejlemény az volt, hogy a jogalkotó – bár erre minden lehetősége megvolt – nem hozott létre méltányosan szabályozott nyilvánossághoz közvetítési jogot az audiovizuális előadások vonatkozásában.

Ennek hatására továbbra is fennmarad az a lehetetlen helyzet, amely szerint a filmek televíziós játszása után a film elkészítésében közreműködő színművészek nem részesülhetnek jogdíjban Magyarországon.

I.8. Pernyertesség a Spotify-jal szemben

A Deezer elleni pernyertességet, illetve az elmaradt jogdíjak sikeres beszédését, felosztását és kifizetését követően az EJI 2019-ben pert indított a világ egyik legnagyobb internetes zenei streaming platformja, a Spotify ellen is. Az EJI a Spotify magyarországi megjelenésekor, majd azt követően több alkalommal is írásban tájékoztatta a Spotify vezetését a hazai jogszabályokról, megküldte számára a Deezer ellen hozott jogerős ítélet angol fordítását is, a Spotify azonban érdemi választ egyetlen alkalommal sem adott az előadóművészek egyesülete részére.

INTERNETES JOGDÍJAK: PERT NYERT AZ EJI A SPOTIFY ELLEN IS

Mivel a jogvita békés, bíróságon kívüli megoldása a Spotify együttműködésének hiányában ellehetetlenült, az EJI számára nem maradt más választás, mint az előadóművészek jogos igényeit bírósági úton érvényesíteni. A keresetlevelet az EJI 2019 nyarán nyújtotta be.

Az elsőfokú bíróság 2020. november 6. napján hozott – nem jogerős – ítéletében az EJI pernyertességét mondta ki. Az ítélet szerint a Spotify azzal, hogy a www.spotify.com/hu honlap és a Spotify nevű telefon-alkalmazás üzemeltetőjeként hangfelvételeket oly módon tesz Magyarországon a nyilvánosság számára hozzáférhetővé – melynek során a hozzáférés helyét és idejét a nyilvánosság tagjai egyénileg választhatták meg –, hogy e felhasználási tevékenységéhez az EJI-től előzetes engedélyt nem kért, 2013. december 12. napjától megsérti a felhasznált művekben közreműködő előadóművészek szerzői joggal szomszédos jogait. Ez alól csak azon előadóművészek jelentenek kivételt,

akik az EJI közös jogkezelő tevékenysége ellen hatályosan tiltakoztak és az EJI e művészek neveit a honlapján közzétette.

I.9. Igazodás a koronavírus-járvány által támasztott új igényekhez

A koronavírus-járvány magyarországi elterjedését követően rendkívüli jogrendet vezettek be hazánkban, amely először 2020 márciusa és júniusa között, majd 2020 novemberétől érvényesült. A helyzetet tovább bonyolította, hogy a két veszélyhelyzet közötti időszakban, vagyis 2020 júniusa és novembere között egy további, sok tekintetben szintén átmeneti szabályozás érvényesült. A folyton változó jogrendhez való igazodás komoly kihívás elé állított minden hazai szervezetet, így természetesen az EJI-t is. A helyzetet tovább nehezítette, hogy a pandémia a tisztújítás folyamatának lezárását megelőzően érte el az Egyesületet, így végül annak utolsó lépcsőjét is már online eszközökkel kellett megoldani.

Az elnökség az év során mindvégig biztosította, hogy az Egyesület testületei és munkaszervezete lehetőleg minél kevesebb fennakadással végezhesék munkájukat. Ennek érdekében az elnökség folyamatosan karbantartotta azokat a rendkívüli szabályzatokat, amelyek a testületek számára lehetővé tették az online ülésezést, döntéshozatalt. Bár az online eszközök intenzív alkalmazása a választott tisztségviselők egy része számára újdonság volt, valamennyi meghirdetett testületi ülést sikerült eredményesen megtartani, így a döntéshozatal minden esetben gyors és hatékony tudott maradni.

TELJESEN ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS A KIJÁRÁSI KORLÁ- TOZÁS IDEJÉN

A kijárási korlátozásokhoz az EJI munkaszervezete is alkalmazkodni kényszerült. A munkatársak jelentős része 2020 tavaszán otthoni munkavégzésben látta el feladatait, 2020 őszén pedig folyamatos teszteléssel és váltott munkavégzéssel igyekezett az EJI megelőzni fertőző góc kialakulását. Az otthoni munkavégzés biztosítása mellett kiemelt szempont volt a személyes adatok védelmének magas szintű biztosítása. Bár az EJI-nél kiépített információ-biztonsági eszközök – az adatvédelem kiteljesítése érdekében – bizonyos adatok elérését, illetve ezen adatokkal való műveleteket nem tette lehetővé otthonról, az EJI valamennyi 2020-as felosztását határidőn belül befejezte.

A kijárási korlátozás ideje alatt az EJI korlátozni volt kénytelen személyes Ügyfélszolgálatának elérhetőségét. Annak érdekében, hogy a személyes ügyintézés lehetőségének hiánya egyetlen esetben se eredményezzen hátrányt az EJI által képviselt előadók számára, az EJI pár napon belül megvalósította a teljesen elektronikus ügyintézés lehetőségét, megerősítette továbbá telefonos ügyfélszolgálati elérhetőségét is.

FACEBOOK OLDAL INDÍTÁSA A MEGFELELŐ TÁJÉKOZTATÁ- SÉRT

A pandémia ideje alatt valamennyi előadóművész természetes igénye volt, hogy a legfrissebb hírekről az EJI gyorsan és hatékonyan tájékoztassa az érintetteket. Ezt az igényt meghallva az EJI megnyitotta az EJI Facebook oldalát, amely segítségével a friss információk

minden érdeklődő számára elérhetővé váltak, kiegészítve a meglévő kommunikációs csatornákat. A Facebook oldalon az EJI 2020-ban több mint száz alkalommal tett közzé friss információt, amelyek közel háromszázezer látogatót értek el, amely nagyságrenddel nagyobb, mint az EJI honlapjának látogatottsága. Mindeközben az EJI a hagyományos sajtóval is tartja a kapcsolatot, 2020-ban átlagosan havi két alkalommal tettünk közzé sajtóközleményt vagy más tartalmat, amelyek közel négyszáz további helyen biztosítottak megjelenést az EJI által fontosnak tartott információknak, gondolatoknak. Az EJI sajtómegjelenéseinek száma így egy év alatt megkétszereződött.

AZ EJI SAJTÓMEGJELE- NÉSEINEK SZÁMA EGY ÉV ALATT MEG- DUPLÁZÓDOTT

A pandémia miatt lelassult fejlesztés okán az előzetes tervekkel szemben 2020-ban nem tudott elindulni az EJI elektronikus ügyfélportálja. Az egyesület kiemelten fontos feladatként foglalkozik az ügyfélportál még hátralévő fejlesztési feladatainak lezárásával és a mielőbbi indulással.

I.10. Nyugdíj-kiegészítő támogatás

Egyesületünk kezdettől fogva az előadóművészek egymást támogató, önszervező közösségeként is működik. Az EJI 2018. decembere óta állapít meg és fizet ki nyugdíj-kiegészítő támogatást. Az önszervező egyesületi feladat célja, hogy segítsen azoknak az elismert előadóművészeknek, akik kiszorultak az érdemi nyugellátásból. A juttatás fedezetét a jogdíjak biztosítják, azt tehát a művészek maguk termelik meg. A pandémia ideje alatt a korábbi támogatottak mellett az EJI elnöksége további 19 előadó számára állapított meg nyugdíj-kiegészítő támogatást.

Mivel a támogatás fedezete az EJI rendelkezésére állt, az EJI elnöksége a támogatási időszakot 2020. januárjában újabb egy évvel meghosszabbította.

I.11. Éves hatósági felügyeleti ellenőrzés az EJI működéséről

A hatályos jogszabályoknak megfelelően a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 2020-ban is lefolytatta az EJI felügyeleti ellenőrzését. Az ellenőrzés során az SZTNH ellenőrizte az EJI 2019. évi számviteli beszámolóját, átláthatósági jelentését, a felügyeleti szerv által összeállított szempontoknak megfelelő sajátos adatszolgáltatását, továbbá az EJI belső szabályzatait.

Az SZTNH az ellenőrzés során további adatokat kért be azzal kapcsolatban, hogy milyen okok járultak hozzá az ismeretlen, illetve ismeretlen helyen tartózkodó előadóművészek számára nyilvántartott jogdíjak összegének felhalmozódásához. Az EJI válaszában részletes tervet mutatott be ezen jogdíjak kifizetésének felgyorsítására, illetve az ezt lehetővé tevő szabályzatok kidolgozására.

Az SZTNH 2021. április 16. napján kelt végzésében megállapította, hogy „a felügyelt szervezet működése, gazdálkodása, valamint a felügyeleti eljárás alá vont dokumentumai nem ütköznek a jogkezelésre vonatkozó jogszabályokba foglalt követelményekbe, és a jogkezelési tevékenység végzéséhez szükséges engedélyezési feltételek folyamatosan megvalósulnak”.

I.12. Részvétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában

A ProArt, az EJI és négy további közös jogkezelő szervezet (az irodalmi és zenei szerzőket képviselő ARTISJUS, a hangfelvétel előállítókat képviselő MAHASZ, az audiovizuális művek szerzőit képviselő FILMJUS és a képzőművészeti, iparművészet és fotóművészeti alkotások szerzőit képviselő HUNGART) szövetsége, amelynek elsődleges feladata, hogy fellépjen művészeket és más jogosultakat súlyosan károsító jogellenes felhasználások ellen.

PROART ZENEIPARI JELENTÉS – AZ EJI SZAKMAI TÁMOGATÁSÁVAL

2020-ban a ProArt ismét nyilvánosságra hozta a Zeneipari Jelentést (www.zeneipar.info). A jelentés a koronavírus-járványt megelőző utolsó teljes évet, 2019-et vizsgálta, így a jelentés alapján pontosan megállapíthatóvá válik majd, hogy járvány milyen mély válságba taszította az előadóművészeket, mint ahogyan felmérhető lesz a helyreállítás időigénye is. A jelentés elkészítéséhez az EJI munkatársai kiemelkedő szakmai munkával járultak hozzá.

I.13. Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások

I.13.1. Jogi tanácsadás

Az EJI jogászai rendszeresen adnak jogi tanácsot az EJI tagjai részére az előadóművészi jogok, továbbá az előadóművészek művészi-szakmai tevékenységével összefüggő más jogok érvényesítésére irányuló ügyekben. A tanácsadás elsősorban megkötendő egyedi felhasználási szerződések véleményezésére, meglévő jogviszonnyal összefüggő jogvitás helyzetek békés rendezésének elősegítésére irányult. A pandémia ideje alatt az EJI rendszeresen készített és tett közzé ismertetőket a gyakran változó veszélyhelyzeti jogszabályokról.

I.13.2. Oktatás

Az EJI munkatársai 2002 óta rendszeresen tartanak előadásokat a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete által fenntartott Művészeti Szakképző Iskolában, a Kőbányai Zenei Stúdió Szakgimnáziumban. A jogi alapképzés a 2020/21-es tanévben is két szemeszteren át tartott, melynek köszönhetően a Stúdió minden végzett növendéke legalább alapkülső ismeretekkel rendelkezik a művészi tevékenység jogi feltételeit, illetve saját szerzői, előadói jogait illetően. Tavaly az ELTE Bölcsészettudományi Kara Zenei Tanszékének felkérésére is tartottunk előadást az előadóművészek jogairól.

I.13.3. Részvétel a szerzői jogok védelmével foglalkozó társadalmi szervezetek munkájában

Az EJI igazgatója és jogtanácsosa 2020-ban is aktívan részt vett a szerzői jogok védelmét célzó társadalmi szervezetek - így elsősorban a Magyar Szerzői Jogi Fórum (MSZJF) - szakmai munkájában, vezetésében. Ennek is köszönhető, hogy az egyesületi munkában a szerzői jogok védelmével összefüggő kérdések között, illetve a jogszabály-előkészítés során arányos súllyal jelenhettek meg az előadóművészek érdekei is.



Előadóművészi
Jogvédő Iroda



2.

JOGDÍJ-
BEVÉTELEK

II. Jogdíjbevételek

2.1. 2020. évi bevételek összesítése

2020. évi jogdíj összege
(millió forint)

A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós és televíziós játszási jogdíja 348,816

A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek egyéb sugárzási jogdíja 393,666

Ismétlési jogdíj 319,814

Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 22,420

Magánmásolási díjak 1 594,562

Kábel jogdíjak 281,407

Hangfelvételek kiegészítő díja 0,160

Külföldről kapott jogdíjak* 23,498

Jogdíjbevételek összesen 2 984,343

Hibás teljesítési kötbér és késedelmi kamat bevételek* 0,019

Költség megtérülés** 48,032

Tárgyévben feloldott céltartalék*** 25,119

Egyéb nem kiemelt bevétel**** 9,245

Egyéb bevételek összesen 82,415

Pénzügyi műveletek bevételei 9,761

**Jogdíjbevételek, egyéb bevételek és pénzügyi
műveletek bevételei összesen**

3 076,519

Az Elnökségi Beszámoló külföldről kapott jogdíjak sora a külföldi közös jogkezelő szervezetek által az EJI részére – a rögzített előadások külföldi felhasználása után – átadott jogdíjat mutatja ki. A Számviteli Beszámoló ugyanakkor ezen a soron mutatja ki a külföldi székhelyű vállalkozások által magyarországi felhasználás után megfizetett jogdíjat is.

* A felhasználók által a nem szerződészerű teljesítés okán fizetett hibás teljesítési kötbér, illetve késedelmi kamatból származó bevételek.

** A Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetségével közösen létrehozott Playlist.hu informatikai rendszer üzemeltetését az EJI végzi, annak költségeit azonban a MAHASZ fele arányban megtéríti. Itt kerül kimutatásra 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) visszafizetéséhez szükséges végrehajtási eljárások megtérített végrehajtási költségei is.

*** Az EJI 2015-ben céltartalékokat képzett az Egyesület székhelyének változásával összefüggő, összességében 2015-ben még nem ismert költségei fedezetére, melynek forrásául az EJI 2015. évi bevételei szolgáltak. Az EJI további céltartalékokat képzett 2016-ban az Egyesület számítástechnikai rendszerének korszerűsítésére, valamint az online szolgáltatások fejlesztését szolgáló informatikához kapcsolódó dologi és személyi jellegű, összességében 2016-ban még nem ismert költségei fedezetére. E céltartalék forrásául az EJI 2016. évi bevételei szolgáltak.

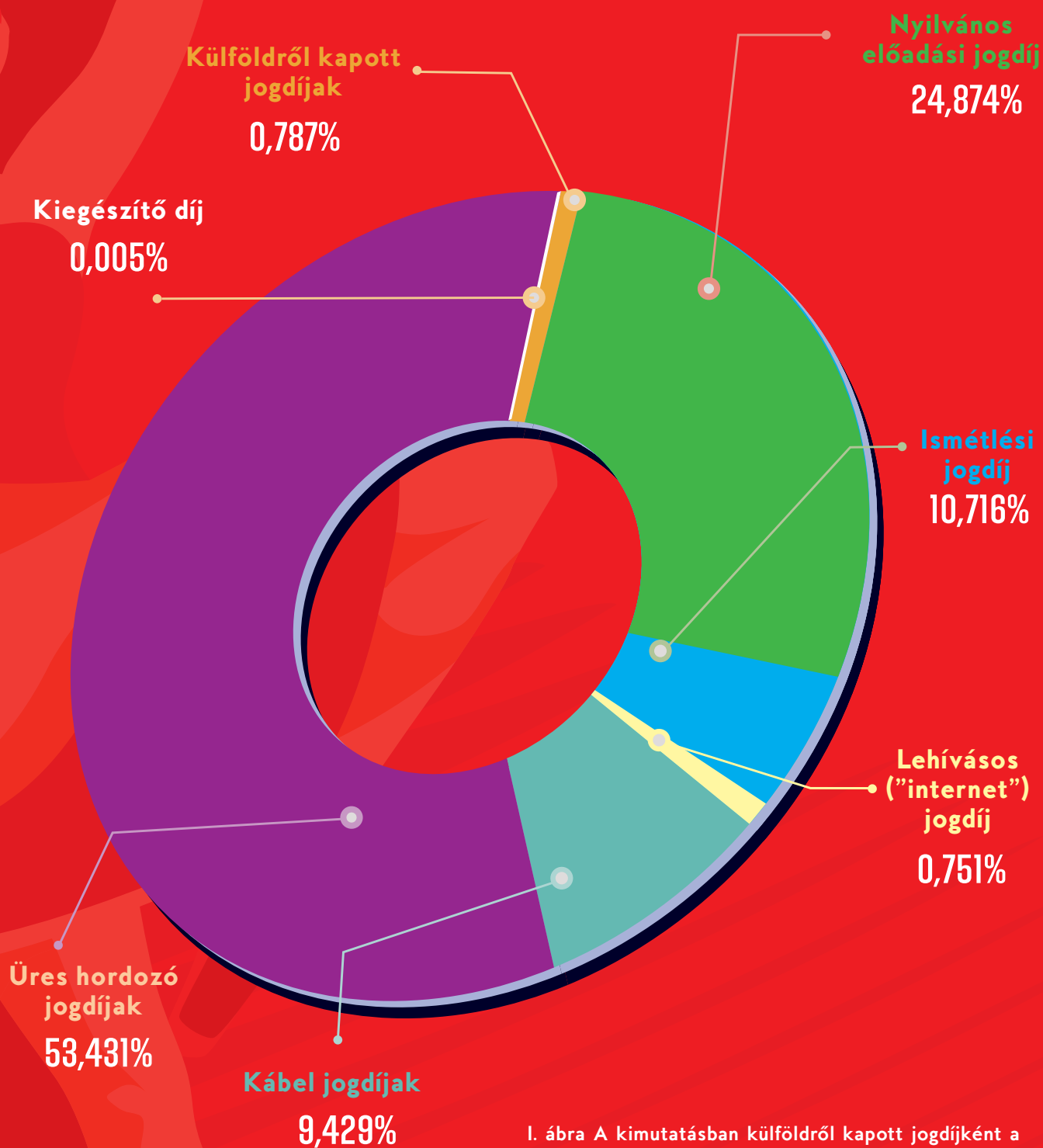
**** Itt kerül kimutatásra az (i) Az adójogszabályoknak megfelelő kerekítés, (ii) a 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) késedelmes visszafizetése utáni kamat, (iii) 2020. évi tárgyi eszköz értékesítés bevétele és (iv) 2020. évi kártérítés bevétele

2.2. 2020. évi jogdíjbevételek jogdíj-nemenkénti megoszlása

Az EJI bevételeinek belső struktúrája hosszú időt követően jelentősebben változott. A leglátványosabb változást az ismétlési jogdíjak növekedése jelentette, amelynek aránya 4-ről 10 százalékra bővült. Kisebb arányban csökkent a magánmásolási díjak, és nyilvános előadási jogdíjak aránya, ezekről az alábbi fejezetekben részletesen beszámolunk. A jogdíjbevételek elemzése során kiemelendő, hogy a számviteli logikához igazodva az EJI a 2020-as bevételei között mutatja ki és számolja el a 2019. IV. negyedéves felhasználások után megfizetett jogdíjakat, amely időszak egy konjunktúra csúcsidőszakára esett. Ugyanakkor a 2020. IV. negyedéves felhasználások után realizált bevételek a 2021-es beszámolóban kerülnek majd kimutatásra, amely időszak a válság egyik mélypontjára esett. Ez a sajátosság az egyes évek közötti változásokat kiegyenlíti, így a gazdasági csúcsidőszakok és válságok közötti hullámvölgyek és hegyek hatása kevésbé érezteti hatását.

CSÚCSOK ÉS MÉLYPONTOK AZ IDŐSZAK JOGDÍJ-BEVÉTELEIBEN

2020. évi bevételek jogdíjnemenkénti megoszlása



I. ábra A kimutatásban külföldről kapott jogdíjként a külföldön végzett felhasználás után beszedett jogdíjat mutatjuk ki, függetlenül attól, hogy a felhasználó székhelye Magyarországon kívül volt-e

2.3. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2018-2020 [Szjt. 77. §]

A kereskedelmi hangfelvételek nyilvánosságához közvetítése és nyilvános előadása után az előadóművészek számára beszedett jogdíj összege 2020-ban 742 millió forint volt. Ez az összeg nominál értéken négy százalékkal kevesebb, mint az egy évvel korábban beszedett rekordösszegű jogdíj, ha pedig az infláció hatását is figyelembe vesszük, úgy még jelentősebb a visszaesés. Fontos azonban azt is látni, hogy a koronavírus-járvány természetesen egészen másként hatott a rádiós-, televíziós piacra, mint a hangfelvételek nyilvános előadását végző turisztikai, vendéglátóipari és kiskereskedelmi szektorra.

15%-KAL TÖBB JOGDÍJ: A JÁRVÁNY NEM VOLT NEGATÍV HATÁSSAL A RÁDIÓS ÉS TELEVÍZIÓS PIAC MŰKÖDÉSÉRE

A hazai rádiós és televíziós piac 2020-ban tizenöt százalékkal több jogdíjat termelt, mint egy évvel korábban. Mivel a rádiók és televíziók a jogdíjat kereskedelmi bevételeik százalékos arányában fizetik, azt a következtetést lehet

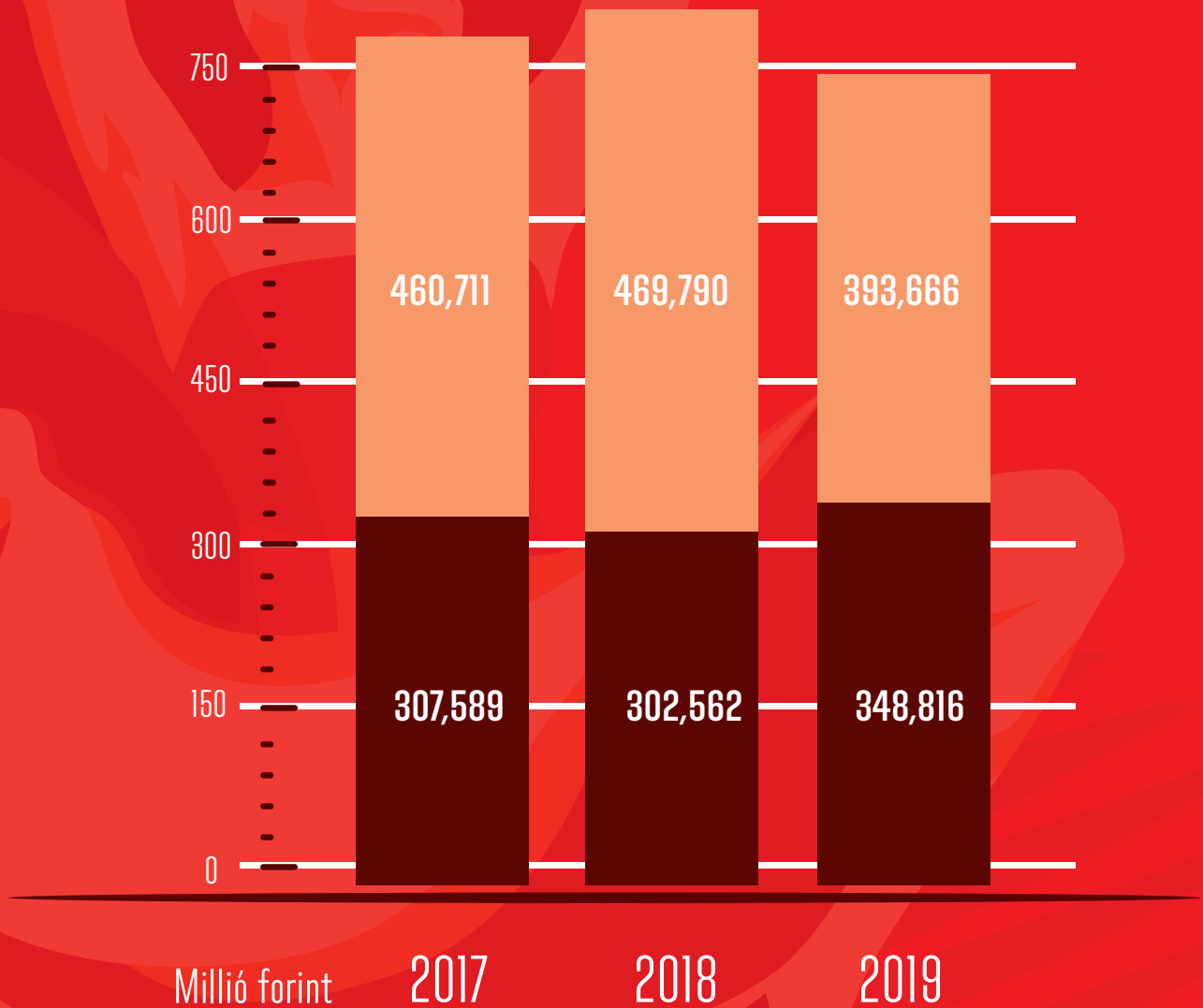
levonni, hogy a járvány nem volt negatív hatással a médiaszolgáltatók működésére.

KORONAVÍRUS: DRASZTIKUS VISSZAESÉS A HÁTTÉRZENEI JOGDÍJ-BEVÉTELEKBEN

Ezzel szemben kifejezetten jelentős, közel húsz százalékkal kevesebb jogdíjbevételt generált a hangfelvételek nyilvános előadását megvalósító szektor. Ennek oka egyértelműen abban keresendő, hogy a járvány megelőzésére elrendelt korlátozó intézkedések az év jelentős részében lehetetlenné tették a boltok, üzletek látogatását. Ha a naptári hatástól megtisztítjuk az adatokat, és a 2019. évi felhasználások után megfizetett jogdíjat hasonlítjuk össze a 2020. évi felhasználások eredményével, úgy a visszaesés még drasztikusabb.

Mivel 2021-ben, a vírus harmadik hullámában a hazai boltok, üzletek és szálláshelyek ismét hosszabb időn keresztül kénytelenek voltak zárva tartani, várható, hogy a 2021-es bevételek még mindig jelentősen el fognak maradni a 2019-es adatoktól.

NYILVÁNOS ELŐADÁSI JOGDÍJBEVÉTELEK



- Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíj (boltok, éttermek)
- Kereskedelmi hangfelvételek rádiós, televíziós lejátszási jogdíj

2.4. Ismétlési jogdíj 2018-2020 [Sztj. 74. § (2) bekezdése]

Ahogy arról korábban is beszámoltunk, az EJI munkaszervezetének következetes munkája eredményeként 2019-ben bővült azon televíziók köre, amelyek ismétlési jogdíjat fizetnek. Miközben az MTVA (és jogelődjei) harmincöt éve fizetik ezt a jogdíjat, egy hosszabb jogvita lezárásaként az EJI és a Comedy Central nevű televíziós csatornát üzemeltető Viacom között 2019 elején, az EJI és az RTL csoport között pedig 2019 szeptemberében született meg a díjfizetést biztosító szerződés.

FOLYAMATOSAN BŐVÜL AZ EJI ISMÉTLÉSI JOGDÍJ- BEVÉTELE



Előző időszak után
megfizetett ismétlési jogdíj



Tárgyévi ismétlési
jogdíj bevétel



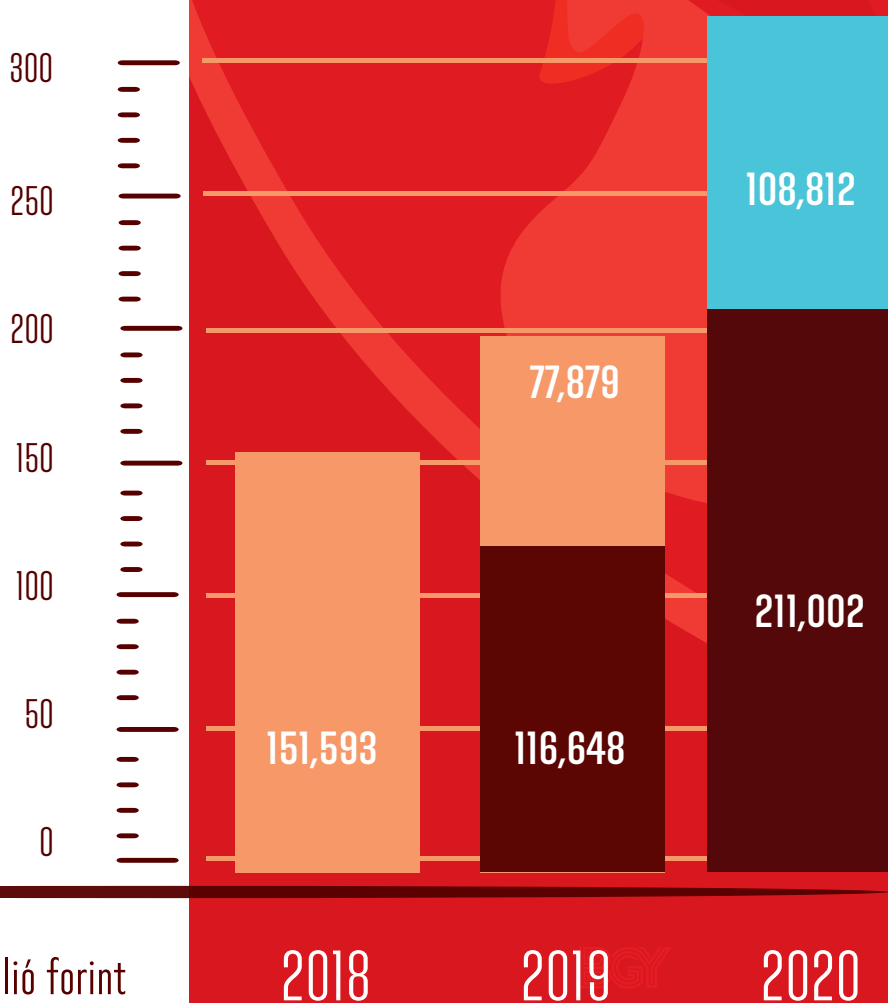
A következő naptári évben,
de a vonatkozó éves beszámoló
zárását megelőzően beszédett
évi ismétlési jogdíj

Millió forint

A fenti változások eredményeként folyamatosan bővül az EJI ismétlési jogdíjbevétele. Tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok arra kötelezik az EJI-t, hogy e jogdíjakat működési költség levonása nélkül kezelje, az érintett előadóművészek számára ez a változás közvetlenül hasznosul.

A koronavírus-járvány érezhetően nem volt negatív hatással a televíziók ismétlési gyakorlatára, sőt, a televíziók egy része új produkciók gyártása, vásárlása helyett intenzívebben kezdte el használni műsor-archívumát. Ez a tendencia várhatóan 2021-ben is folytatódni fog.

ISMÉTLÉSI JOGDÍJBEVÉTEL



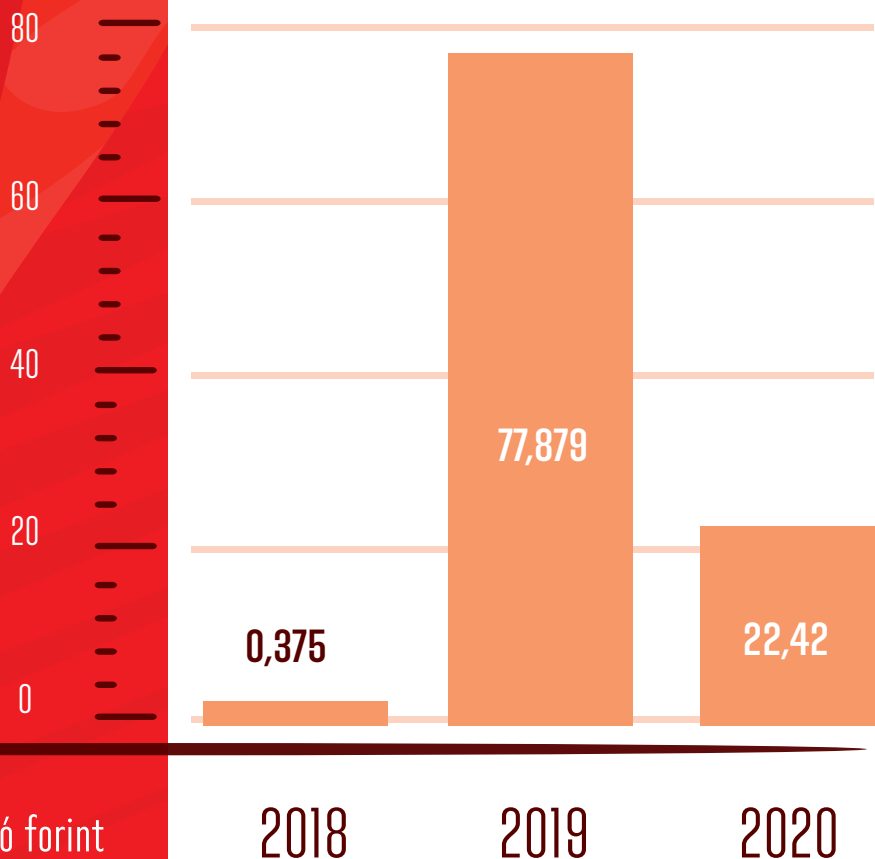
2.5. Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 2018-2020 [Szjt. 73. § (I) bekezdés e) pontja]

Az internetes jogdíjak érvényesítése - a korábbi évekhez hasonlóan - továbbra is rendkívüli erőfeszítéseket igényel, a beszedett jogdíj mértéke pedig egyelőre nem jelentős.

Meg kell ugyanakkor állapítani azt is, hogy miközben számos európai ország még csak most jutott el oda, hogy egyáltalán komolyan fontolóra vegye egy közösen kezelt díjigény bevezetését az interaktív lehívások után, Magyarországon a közösen kezelt internetes jogok már 1996 óta megilletik az előadóművészeket. Kétségtelen, hogy az így elérhető jogdíjbevételek most még nem jelentősek, ez a korábban kiharcolt jog ugyanakkor hosszabb távon az egyik legfontosabb előadóművészi jogosultsággá emelkedhet.

Miként az Elnökség 2018. évi beszámolója előre jelezte, az EJI és a Deezer - egy öt éves, eredményét tekintve sikeres - per lezárásaként 2019 tavaszán egyezségeket kötött egymással. Az egyezségeket a Fővárosi Törvényszék jogerős végzésével jóváhagyta. Ezzel lehetővé vált, hogy az érintett előadók 2019-ben hozzájussanak elmaradt jogdíjaikhoz. A Deezer ugyanis egy összegben fizette meg a 2012 októbere és 2018 áprilisa között Magyarországon letöltött több tízmillió stream után járó jogdíjat. A megállapodás kiterjedt a 2019. december 31-ig tartó időszakra is. Az egyezés szerint a Deezer garanciát vállalt az előadói díjak kifizetése tekintetében többek között a nem magyar székhelyű kiadókkal kötött szerződéseik alapján is. A 2020-as bevételek visszaesése is azzal magyarázható, hogy korábban több év jogdíja került egy összegben megfizetésre.

INTERNETES JOGDÍJBEVÉTEL



2.6. Magánmásolási díjak 2018-2020* [Szjt. 20. § (I) bekezdése]

Egy év átmeneti emelkedés után a magánmásolási díjak 2020-ban ismét csökkentek. A visszaesés ugyan látszólag kismértékű, kb. két százalékos volt, ha azonban a naptárhatást kiküszöböljük, a visszaesés közel harminc százalékos lett. A hatások elemzése kapcsán – mint arra a 2019-es beszámoló felhívta a figyelmet – ki kell emelni, hogy a 2019-es bevételek egy egyszeri bevétel miatt ugrottak ki, így a kimutatott visszaesést sem lehet tendenciaként értékelni.

A magánmásolási díjat jogszabály alapján érvényesítő közös jogkezelő, az Artisjus elemzése szerint a koronavírus-járvány természetesen érezhetően kihatott a magánmásolási díjakra. A vásárlásokat részint bővítette az otthoni munkavégzéshez, otthoni iskolai foglalkozásokhoz szükséges eszközök előre hozott beszerzése, ugyanakkor korábban jelentős bevételt eredményező hordozótípusok vesztettek jelentőségükből.

MAGÁN- MÁSOLÁSI DÍJAK: GVH ELJÁRÁS A JOGKEZELŐK ELLEN

Az Ejl 2019-ben lezárta a Gazdasági Versenyhivatal 2016. december 5-én kelt végzésének teljesítését, ennek részeként – az e díjakat érvényesítő Artisjus útján – egyebek mellett üzemelteti a magánmásolási díjak visszaigénylésének jogintézményét. Az Európai Unióban Hollandia után másodikként nálunk bevezetett lehetőséggel azon fogyasztók élhetnek, akik az üres

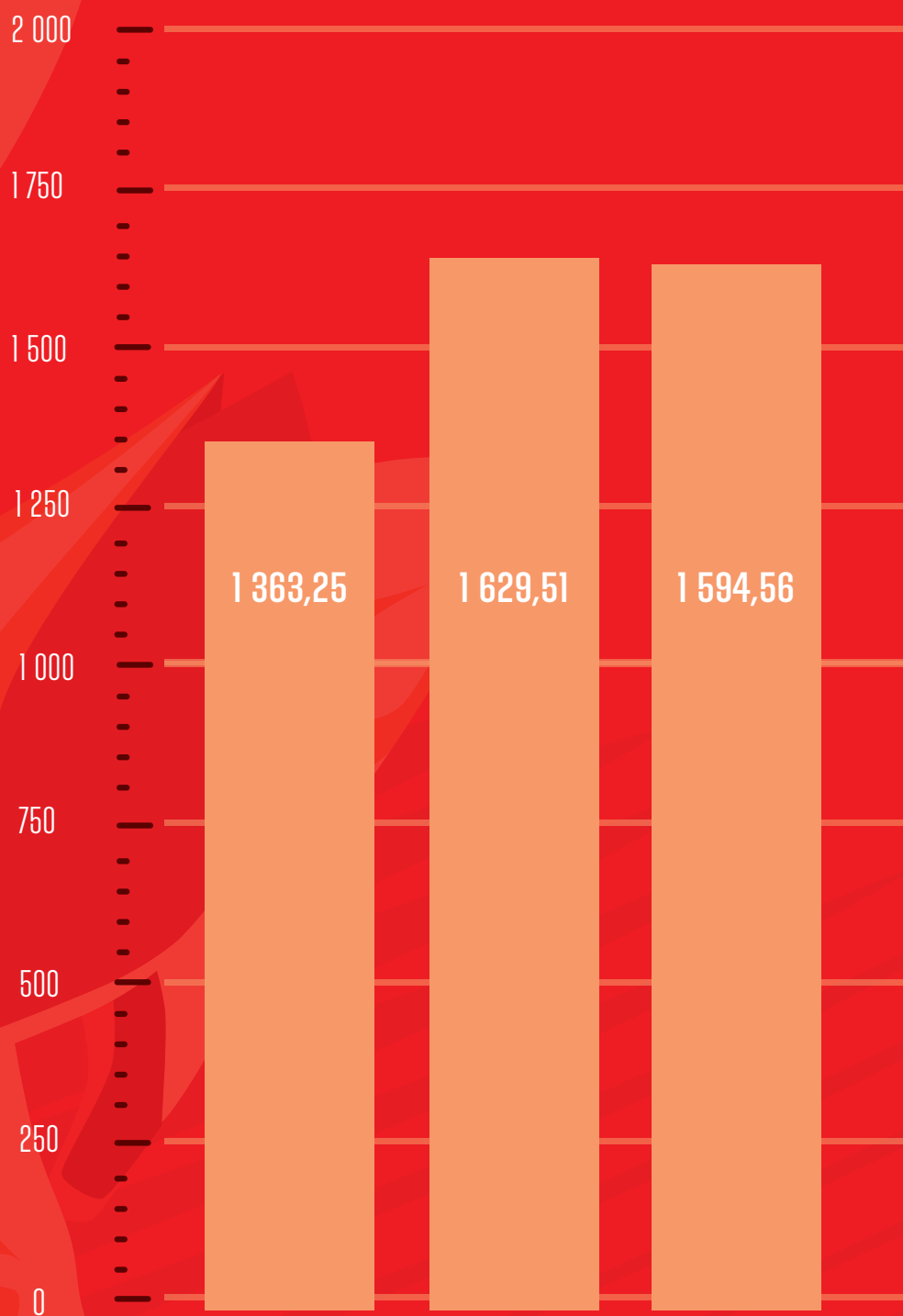
adathordozókra kizárólag saját, professzionális tartalmaikat másolják. A visszatérítéssel kapcsolatos információk széleskörű megismertetésére a közös jogkezelő szervezetek intenzív médiakampányt finanszíroztak, a legfontosabb információkat pedig folyamatosan elérhetővé teszik a maganmasolasidij.hu címen elérhető honlapon.

A Gazdasági Versenyhivatal a fent említett végzés önkéntes teljesítését – 2018. február 22. napján hozott végzése szerint – utóvizsgálat keretei között elemzi. Ezen utóvizsgálat részeként a GVH – egyebek mellett – szakértő bevonásával vizsgálta meg a díjmegállapítás alapjául szolgáló közgazdasági felmérést és elemzést. A szakértői elemzés alapján készített, 2019 őszén lezárt vizsgálati jelentés arra tett indítványt, hogy a Versenytanács állapítsa meg, hogy a díjak kezelését végző közös jogkezelő szervezetek az önkéntes kötelezettségüket nem teljesítették megfelelően, és erre tekintettel bírságot is állapítson meg.

Az Ejl álláspontja szerint a vizsgálati jelentés alapjául szolgáló szakértői jelentést súlyosan elfogult szakértő készítette, megállapításait ezért az eljárás során nem lehet figyelembe venni. Az Ejl álláspontja szerint továbbá a szakértői vélemény alakilag is hibás, mert nem felel meg a hatályos jogszabályok által meghatározott minimális követelményeknek, a szakvélemény továbbá szakmailag is erősen kifogásolható. A Versenytanács ügydöntő határozata a következő időszakban várható.

* A magánmásolási díjat a Szerzői jogi törvény értelmében valamennyi jogosult (előadók, szerzők, kiadók) nevében és javára az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület érvényesíti.

MAGÁNMAÓOLÁSI DÍJAK BEVÉTELE



Millió forint

2017

2018

2019

2.7. Kábel jogdíjak 2018-2020 [Szt. 28. § (2) bekezdése]

Az Ejl által beszédett kábel jogdíjak összege hét százalékkal emelkedett a 2019-es bevételekhez képest. A kábeltelevíziós piacot – a médiaszolgáltatáshoz hasonlóan – a koronavírus-járvány nem érintette hátrányos módon, sőt, az NMHH adatai szerint a kábeltelevíziós előfizetések száma 3,402 milliőről egy év alatt 3,406 millióra nőtt.

Továbbra is igaz azonban, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatást nyújtó vállalkozások – jogszabályba ütköző módon – kizárólag a kódolatlan (ún. free-to-air) csatornák átvitele után hajlandók jogdíjat fizetni az előadóművészek számára, miközben a zenei szerzők számára – velük szemben jogszerűen eljárva – a kódolt csatornák jogdíját is megfizetik.

Az Ejl álláspontja e kérdésben változatlan: a jogosultak közötti indokolatlan megkülönböztetés csak akkor kerülhető el, ha a felhasználók díjfizetési kötelezettsége technológiásamleges, azaz, ha a kódoldót igénylő átvitel esetén az átvívó szervezet nemcsak az irodalmi és zenei szerzők jogdíját fizeti meg. Szükséges továbbá, hogy a díjfizetés konstrukciója ne csak az irodalmi és zenei szerzők esetén kerüljön megbontásra százalékos eredeti sugárzási, valamint emellett megfizetendő, háztartásonkénti további díjra. Ugyanezek a jogosultságok a hangfelvételek nyilvánosságához közvetítési módjai tekintetében a művekkel azonos terjedelmű védelmet élvező szomszédos jogi jogosultakat is meg kell hogy illessék.

**TOVÁBBRA SEM
KAPNAK JOGDÍJAT
A SZÍNÉSZEK
A KÓDOLT
CSATORNÁK UTÁN**

2020-ban sor került az Európai Parlament által 2019. március 28. napján elfogadott „az egyes online közvetítésekre, valamint televíziós és rádiós műsorok továbbközvetítésére alkalmazandó szerzői jogok és szerzői joggal szomszédos jogok gyakorlására” vonatkozó, ún. Sat-Cab II. irányelv implementálásának szakmai előkészítésére. Ennek során az Ejl munkaszervezete számtalan alkalommal véleményezte a szerzői jogi törvény módosításának – az előadói érdekeket teljesen figyelmen kívül hagyó – tervezeteit, az Ejl Küldöttgyűlése pedig 2020. augusztus 25-én nyilatkozatot fogadott el, amelyben rögzítette, hogy az „Ejl a szerzői jogi törvény módosításának előkészítőitől azt várja, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatók közvetlen betáplálás esetén is csak úgy sugározhassák a filmeket, hogy azután megfizetik a jogdíjat az előadóművészeknek is.”

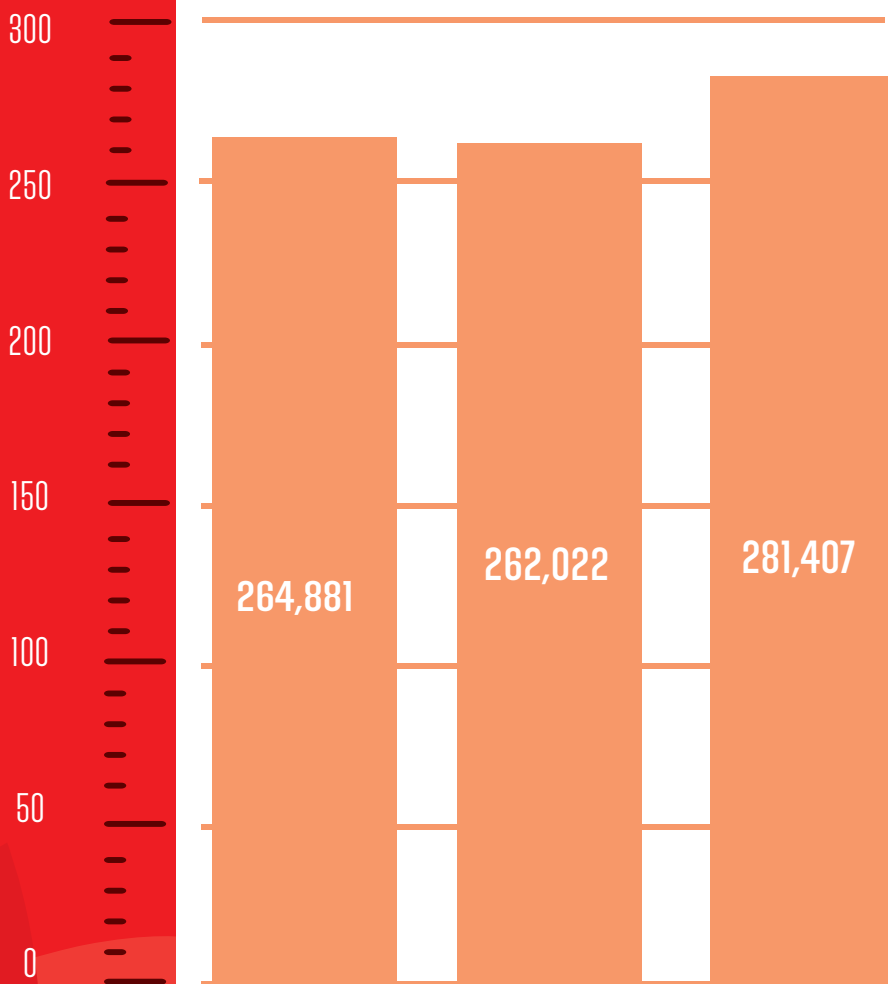
Az Országgyűlés által 2021. április 28-án elfogadott jogszabály ugyanakkor egyértelműen az előadóművészek érdekei elé helyezte a kábeltelevíziós vállalkozások érdekeit és konzerválta azt az állapotot, amely szerint a színészek továbbra sem kaphatnak jogdíjat filmjeik televíziós játszása után.

**A PEKINGI
SZERZŐDÉS
MEGFELELŐ
ÁTÜLTETÉSE LEHET
A MEGOLDÁS**

A helyzet feloldása a Szellemi Tulajdon Világszervezete által 2012-ben elfogadott, és Magyarország által is aláírt, de ki nem hirdetett ún. Pekingi Szerződés megfelelő implementációjától várható. A Pekingi Szerződés ugyan kötelezővé nem teszi a kábelszervezetek díjfizetését, de lehetőséget teremt annak bevezetésére.

BGY

KÁBEL JOGDÍJAK



Millió forint

2018

2019

2020

HANGFELVÉTELEK KIEGÉSZÍTŐ DÍJA

2.8. Hangfelvételek kiegészítő díja 2018-2020 [Szjt. 74/A. § (2) bekezdése]

Továbbra is növekszik a meghosszabbított
védelmi idejű hangfelvételek felhasználása után
az előadóművészeket megillető díjazás mértéke.



Millió forint

2018

2019

2020

Az Ejl ezzel együtt változatlanul úgy látja, hogy a kiadók által fizetett kiegészítő jogdíjak jelenleg önmagukban alkalmatlanok arra, hogy biztosítsák e jogdíj eredeti, az európai jogalkotó által deklarált célját: az érintett előadóművészek időskori létbiztonságát.



3.

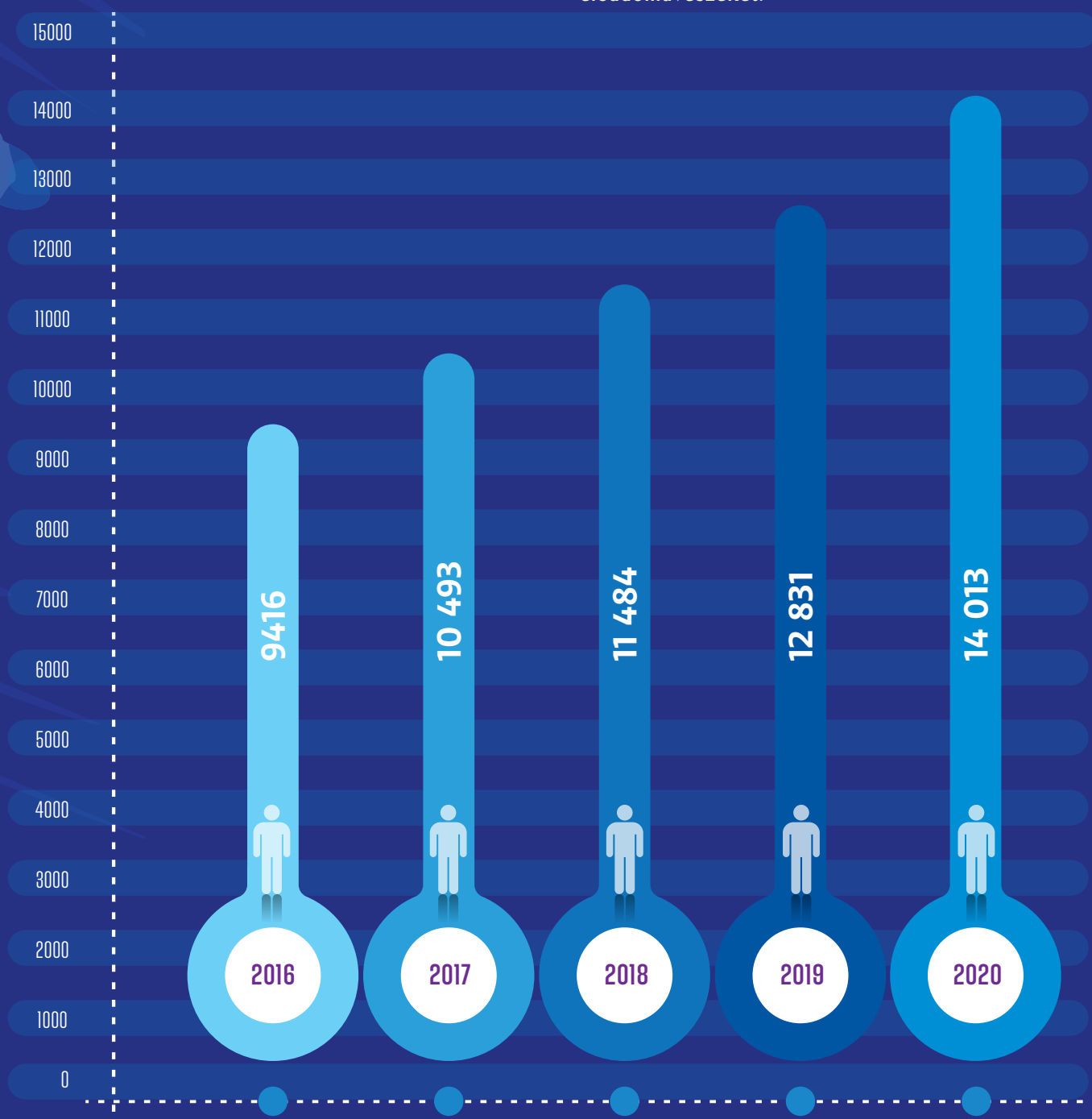
A KÉPVISELT
ELŐADÓKRA
VONATKOZÓ
ADATOK

3.1. Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése

Ahogy a korábbi években, 2020-ban is közel tíz százalékkal bővült az EJI számára jogkezelési megbízást adó előadóművészek száma. Mivel az EJI gyakorlatilag valamennyi, jelenleg is aktív professzionális magyar előadóművésszel kapcsolatban áll, a képviselt előadók számának bővülése elsősorban annak köszönhető, hogy mind több külföldi előadóművész dönt úgy, hogy jogai képviselését Magyarországon közvetlenül az EJI-re bízza.

REGISZTRÁLT ELŐADÓ- MŰVÉSZEK SZÁMA

A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészeket.

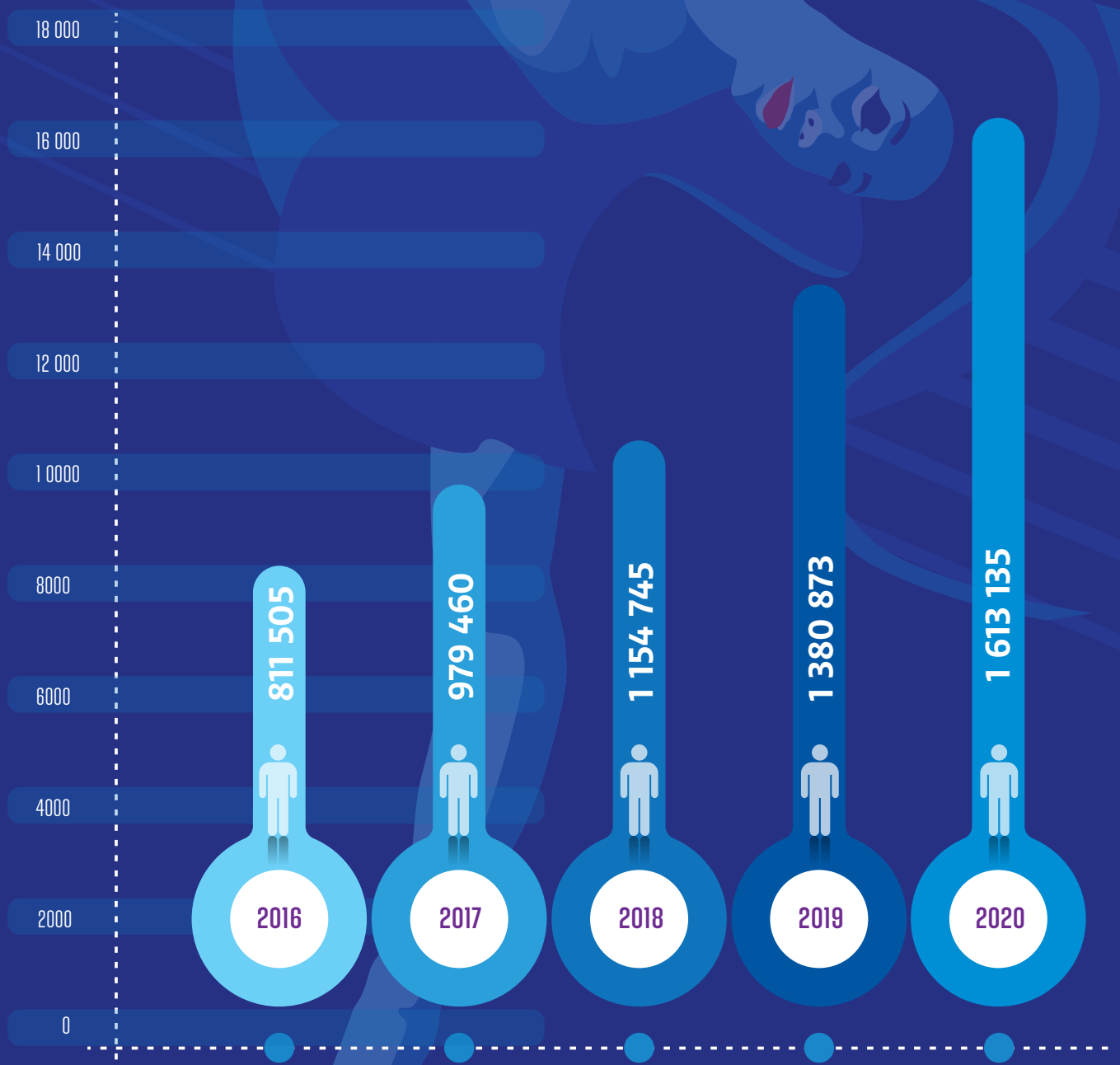


3.2. Az EJI-nél regisztrált hangfelvételi-közreműködések számának növekedése

Az EJI nyilvántartásában szereplő hangfelvételi-közreműködések száma 2020-ban 16%-kal növekedett, amely némileg elmaradt az egy évvel korábbi növekedés mértékétől. A némi visszaesés minden bizonnyal a koronavírus-járvánnyal összefüggő bizonytalanságnak köszönhető. A növekedés üteme azonban így is arányos maradt a képviselt előadóművészek számának bővülésével.

A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviselési megállapodás alapján képviselt előadóművészek hangfelvételeit.

REGISZTRÁLT KÖZRE- MŰKÖDÉSEK SZÁMA

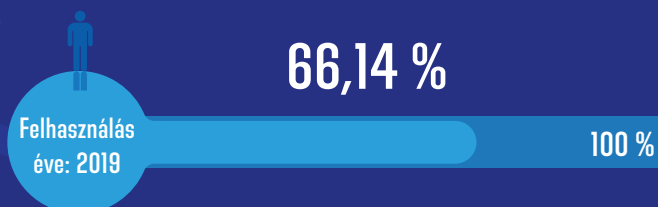


3.3. Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjból

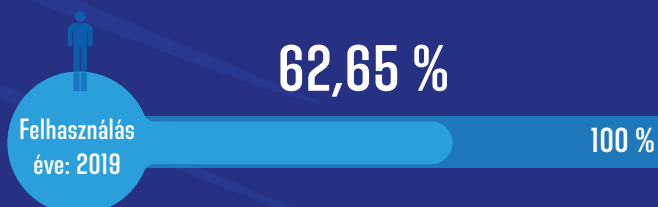
Az EJI nyilvántartása - a vonatkozó adatkezelési szabályoknak való megfelelés érdekében - nem tartalmaz a képviselt előadóművészek állampolgárságára vonatkozó adatot, a külföldiek jogdíjfelosztásban való részvétele így elsősorban az állandó lakóhely alapján mutatható ki. A külföldi előadóművészek egy részét az EJI közvetlenül, egyedi megbízás útján képviseli, más részének jogdíját pedig külföldi közös jogkezelő szervezeteken keresztül fizeti ki, a jogosultak között azonban a jogdíjfelosztás során az EJI semmilyen különbséget nem tesz, mint ahogyan a külföldi és magyar előadóművészek között sem.

3.3.1. Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós, televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes sugárzott hangfelvétel arányában*



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**



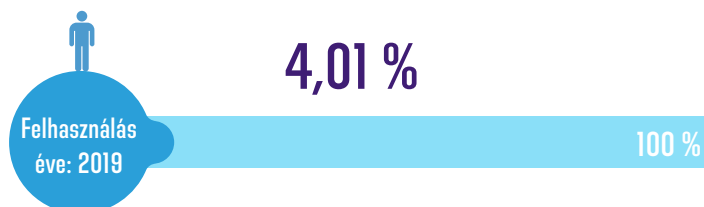
* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviselési megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincs levonva a számítás alapjából.

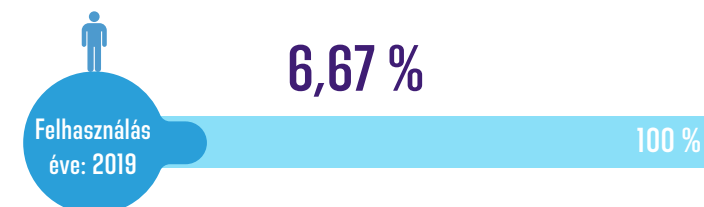
3.3.2. Jogdíjfelosztás a megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

Az EJI ismétlési díjszabása kizárólag azon rögzített előadásokra terjed ki, amelyeket a díjszabás hatálya alá tartozó műsorszolgáltató televízió az előadás sugárzása vagy nyilvánosságához történő átvitel céljára rögzített. Az említett körülményből az következik, hogy ennél a jogdíjnál mind az ismételten sugárzott műsorok, mind pedig a felosztott jogdíj tekintetében nagyon alacsony azon előadóművészek aránya, akiknek állandó lakóhelye külföldön van.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített televíziós műsorok előfordulása az összes ismételt műsor arányában*



A fent jelölt műsorok részesedése a kifizetett jogdíjból

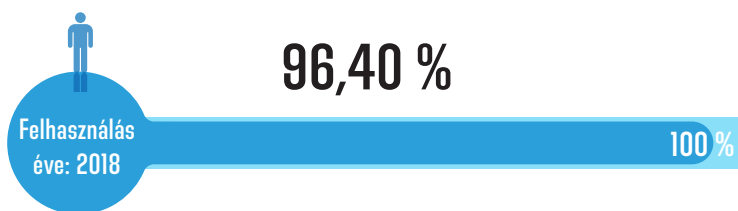


* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviselési megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve műsorok adatait is.

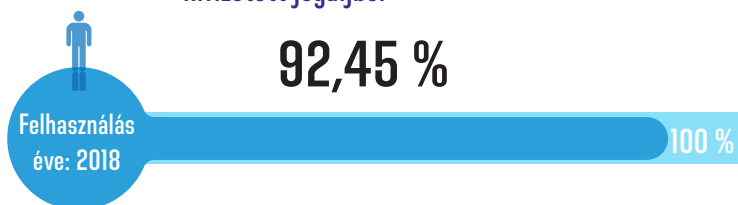
3.3.3. Jogdífelosztás a hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)

A hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása során az EJI olyan jogdíjat oszt fel, melyet az EJI megbízásából az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület szed be. E jogdíjfelosztás jellegzetessége, hogy a felhasználó az EJI részére jogszabályi alapon nem köteles a felhasznált hangfelvételekről adatszolgáltatást teljesíteni, a felosztás így az ún. háttérzenei-szolgáltatók önkéntes adatszolgáltatásán, az erről szóló megállapodáson alapul. További sajátosság, hogy a háttérzenei-vállalkozások szolgáltatását igénybe vevő felhasználók túlnyomó többsége olyan szolgáltatóval áll kapcsolatban, amely kizárólag külföldi előadóművészek hangfelvételeit tartja könyvtárában, így ezen arányokat az egyéni jogdíjfelosztás eredménye is tükrözi, a hazai előadóművészek részesedése alig néhány százaléknyi. A jogdíjfelosztás során a felhasználók által megfizetett jogdíjat a Felosztási Szabályzat minden egyéb bevételtől elkülönítetten kezeli, e jogdíjak így – a banki kamatok arányos ráosztásán túl – más jogcímen nem bővíthetők.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes sugárzott hangfelvétel arányában*



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**



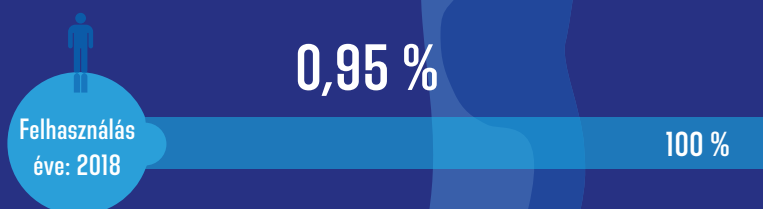
* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

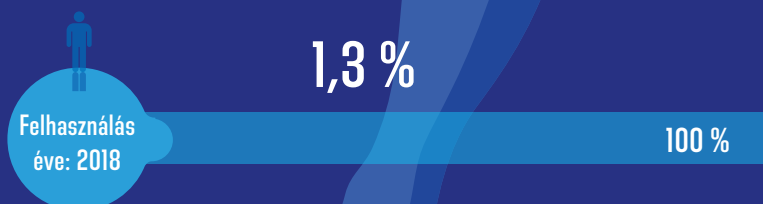
3.3.4. Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás többszörözésére, terjesztésére, illetve lehívásos felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

A meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás felhasználása után az az előadóművész jogosult a kiegészítő díjra, akinek előadását ötven évnél régebben rögzítették, és a hangfelvétel még védelem alatt áll. A kiegészítő díj bevezetésének évétől (2012) visszszámolva azon hangfelvételek előadóművészei részesültek díjazásban, akik előadását 1962. és 1968. között rögzítették. Ebben az időszakban Magyarországon a hangfelvétel előállítás állami monopólium volt, a Magyar Hanglemezgyártó Vállalat pedig szinte kizárólag a magyar könnyűzenei előadóművészekkel készített hangfelvételt, amely a jogdíjfelosztás eredményén is tükröződik. A tavalyi számokkal összevetve azonban látható, hogy évről évre nő a külföldi előadók részesedése ebből a jogdíjból.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek aránya a 2017-ben többszörözött, terjesztett, illetve az interneten felhasznált, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek között



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból



3.3.5. Jogdífelosztás a rögzített előadás lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

Az internetes jogdíjak érvényesítése – a korábbi évekhez hasonlóan – továbbra is rendkívüli erőfeszítéseket igényel. 2020-ban ezen a jogcímen az EJI olyan audiovizuális jogdíjakat tudott felosztani, amelyeket egy a magyar közönség számára, hazai előadóművészekkel készített műsorokat felhasználó fizetett meg. Ez a sajátosság eredményezi azt is, hogy a jogdíjból kizárólag magyar előadóművészek részesültek.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített, rögzített előadások száma

0,0 %

Felhasználás
éve: 2019

100 %

A fent jelölt előadások részesedése a kifizetett jogdíjból

0,0 %

Felhasználás
éve: 2019

100 %

3.4. Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel

Az EJI-nek közel negyven külföldi közös jogkezelő szervezettel van olyan ún. kölcsönös képviseleti szerződése, amely biztosítja egyrészt a magyar előadóművészi teljesítmények külföldi felhasználása után keletkező jogdíjak beszedését, másrészt a Magyarországon felhasznált külföldi eredetű előadások jogdíjának kifizetését. A kölcsönös képviseleti szerződések száma 2020-ban nem változott.

Az Elnökség idén is jelzi, hogy miután a Magyarországon működő rádiók és más zenefelhasználók, továbbá televíziók magas arányban hasznosítanak külföldi hangfelvételeket és filmeket, az ezt az arányt szükségképpen visszatükröző nemzetközi jogdíjcsere rendre a magyar előadóművészek hátrányára alakul. 2020-ban azonban a pandémia kezelésével összefüggő okok miatt az EJI által a külföldi partnerei számára kifizetett jogdíjak összege egyszeri, átmeneti jelleggel erőteljesen lecsökkent. Mindeközben az EJI által külföldről beszedett jogdíjak összege továbbra is enyhén növekszik.

Továbbra is várta magára a közös jogkezelők által közösen létrehozott VRDB (Virtual Recording Database) adatbázis teljes üzembe állása, vagyis a képviselt repertoárok nyilvántartását végző nemzetközi adatbázis minden közös jogkezelőre kiterjedő működésének megkezdése.

AARC = Alliance of Artists and Recording Companies (USA); ACTRA RACS = Actra Recording Artists' Collecting Society (Kanada); ADAMI = Société pour l'Administration des droits des artistes et musiciens interprètes (Franciaország); AGATA - Lithuanian Neighbouring Rights Society (Litvánia); AIE = Artistas Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (Spanyolország); AISGE = Artistas Intérpretes, Sociedad de Gestión (Spanyolország); ARTISTI = Société de gestion collective de l'Union des artistes (Kanada); BECS = British Equity Collecting Society Limited (Egyesült Királyság); CREDIDAM = Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Románia); GDA = Cooperativa de Gestão dos Direitos dos Artistas Intérpretes ou Executantes (Portugália); GRAMEX-DK (Dánia); HUZIP = Hrvatska Udruga Za Zastitu Izvodackih Prava (Horvátország); IPF = Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (Szlovénia); MROC = Musicians' Rights Organization Canada (Kanada); NORWACO (Norvégia); NUOVOIMAIE = Nuovo Istituto Mutualistico per la tutela dei diritti degli Artisti Interpreti Esecutori (Olaszország); PI = Organizacija Za Kolektivno Ostvarivanje Prava Interpretatora (Szerbia); PLAYRIGHT (Belgium); PPL = Phonographic Performance Limited (Egyesült Királyság); RAAP = Recorded Artists Actors Performers, Ireland's Performers Collection Agency (Írország); SAMI = Svenska Artisters och Musikers Intresseorganisation (Svédország); SENA = Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (Hollandia); SOUNDEXCHANGE (USA); STOART = Związek Artystów Wykonawców (Lengyelország)

2018

Jogdíj átutalás iránya

EJI által utalt
jogdíj összege

EJI-nek utalt
jogdíj összege

Jogdíj összege

116 536 272 Ft

19 470 094 Ft

AARC,
ACTRA RACS,
AFM &
SAG-AFTRA,
BECS,
GRAMEX-DK,
HUZIP,
MROC,
PI-PRAVA ,
PLAYRIGHT,
PPL,
RAAP,
SAMI,
SOUNDEXCHANGE

ADAMI,
CREDIDAM,
GRAMEX,
HUZIP,
NORWACO,
NUOVO IMAIE,
PI,
PLAYRIGHT,
PPL,
SAMI,
SENA,
SOUNDEXCHANGE
STOART

2019

Jogdíj átutalás iránya

EJI által utalt
jogdíj összege

EJI-nek utalt
jogdíj összege

Jogdíj összege

337 156 533 Ft

10 637 404 Ft

AARC, ACTRA
RACS,
AFM&SAG-AFTRA
(Fund),
AGATA, AIE ,
GDA,
GRAMEX DK ,
HUZIP,
IPF,
ITSRIGHT,
MROC,
NUOVOIMAIE,
PI, PLAYRIGHT,
PPL,
RAAP,
SAMI,
SOUNDEXCHANGE
SWISSPERFORM

AGATA,
AISGE,
GRAMEX,
HUZIP,
NUOVO,
PI,
PLAYRIGHT,
PPL,
SAMI,
SENA,
STOART,
SOUNDEXCHANGE

2020

Jogdíj átutalás iránya

EJI által utalt
jogdíj összege

EJI-nek utalt
jogdíj összege

Jogdíj összege

1 306 291 Ft

23 497 508 Ft

IPF,
PLAYRIGHT,
SOUNDEXCHANGE

AIE,
BECS,
CREDIDAM,
GRAMEX DK,
NORMA,
PI,
PLAYRIGHT,
SAMI,
SENA,
HUZIP,
PPL,
STOART,
SOUNDEXCHANGE

4.

A JOGDÍJAK FELOSZTÁSA



4.1. Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2019. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)

4.1.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege:

1 427 438 526 Ft

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:

9 321 573 db

4.1.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

1M Ft felett

119 fő

500e és 1M Ft között

197 fő

100e és 500e Ft között

1 384 fő

50e és 100e Ft között

1 342 fő

50e Ft alatt

56 507 fő

Összesen

59 549 fő

4.2. Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2019. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)

4.2.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege:

51 943 089 Ft

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:

145 419 748 db

4.2.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett

2 fő

500e és 1M Ft között

6 fő

100e és 500e Ft között

39 fő

50e és 100e Ft között

31 fő

50e Ft alatt

29 922 fő

Összesen

30 000 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.3. Jogdífelosztás a 2019-ben megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

4.3.1. A felosztott jogdíj összege, a megismételt műsorok száma és együttes hossza

Megjegyzés: Az Elnökség 2019. évi beszámolója a 2018-ban megismételt műsorok együttes hosszát tévesen tartalmazta. A helyes adat: 460 137 perc. A kimutatásbéli hiba sem a beszédett, sem a felosztott jogdíjak összegére nem volt hatással.

2019

Gyártó televízió neve MTVA, RTL csoporthoz tartozó csatornák, Comedy Central

Felosztott jogdíj 518 829 530 Ft

Ismételt műsorok száma 6 726 db

Összes ismételt műsor együttes hossza (perc) 400 809

4.3.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

Gyártó televízió neve MTVA (MTV és Duna TV), Comedy Central és RTL csoport csatornái

1M Ft felett 60 fő

500e és 1M Ft között 124 fő

1000e és 500e Ft között 823 fő

50e és 1000e Ft között 706 fő

50e Ft alatt 8 807 fő

Összesen 10 520 fő

2019

4.4. Jogdífelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2019. évi nyilvánosságához közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész)

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.4.1. A felosztott jogdíjak összege, a sugárzott audiovizuális előadások száma és perchsza

| Felosztási időszak | Felosztott jogdíj | Ismételt műsorok száma | Összes ismételt műsor együttes hossza [perc] |
|--------------------|-------------------|------------------------|--|
| 2019 | 547 212 791 Ft | 22 427 db | 4 052 310 |

4.4.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

| Felosztási időszak | 2019 |
|-------------------------|-----------|
| 1M Ft felett | 37 fő |
| 500e és 1M Ft között | 89 fő |
| 1000e és 500e Ft között | 438 fő |
| 50e és 1000e Ft között | 457 fő |
| 50e Ft alatt | 27 244 fő |
| Összesen | 28 265 fő |

4.5. Jogdífelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2019. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

4.5.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott
elhangzások száma:

A felosztott jogdíj összege:

18 095 637 Ft

A felosztás során feldolgozott
hangfelvétel-elhangzások száma:

3 367 db

4.5.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma
és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti
megoszlása:

1M Ft felett

1 fő

500e és 1M Ft között

6 fő

100e és 500e Ft között

34 fő

50e és 100e Ft között

21 fő

50e Ft alatt

823 fő

Összesen

885 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt
tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított
meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI
közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette
ki számára.

4.6. Jogdífelosztás a rögzített audiovizuális előadás 2019. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.6.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma:

| Felosztási időszak | Felosztott jogdíj | Ismételt műsorok száma | Összes ismételt műsor együttes hossza [perc] |
|--------------------|-------------------|------------------------|--|
| 2019 | 5 126 680 Ft | 14 db | 667 149 |

4.6.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

| Felosztási időszak | 2019 |
|-------------------------|--------------|
| 1M Ft felett | 0 fő |
| 500e és 1M Ft között | 0 fő |
| 1000e és 500e Ft között | 19 fő |
| 50e és 1000e Ft között | 6 fő |
| 50e Ft alatt | 3 fő |
| Összesen | 28 fő |

4.7. A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok

| Közös jogkezelő társaság neve | Ország | Érintett felosztási időszak | Felosztott összeg (Ft) |
|-------------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------|
| GRAMEX DK | Dánia | 2009-2019 | 1 610 683 |
| NUOVOIMAIE | Olaszország | 2009-2017 | 1 409 636 |
| PLAYRIGHT | Belgium | 2016 | 15 473 |
| SOUNDEXCHANGE | USA | 2019-2020 | 1 240 321 |
| AGATA | Litvánia | 2016, 2018 | 49 195 |
| NORMA | Hollandia | 2017 | 49 431 |
| NUOVO IMAIE | Olaszország | 2011-2017 | 664 263 |
| PPL | Egyesült Királyság | 2012-2019 | 1 182 307 |
| SAMI | Svédország | 2009-2018 | 1 590 143 |
| SENA | Hollandia | 2011-2020 | 640 434 |
| STOART | Lengyelország | 2014-2019 | 99 490 |
| PI | Szerbia | 2016-2018 | 2 355 736 |
| AIE | Spanyolország | 2004-2018 | 1 007 814 |
| BECS | Egyesült Királyság | 2012 | 625 099 |

Összesen: 12 540 025 Ft

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

| 1M Ft felett | 1M és 500e Ft között | 500e és 100e Ft között | 100e és 50e Ft között | 50e Ft alatt | Összesen |
|--------------|----------------------|------------------------|-----------------------|--------------|----------|
| 1 | 4 | 16 | 12 | 2 365 | 2 398 |

4.8. Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai-közösségi célú) jogdíjfelosztás

A közös jogkezelésre vonatkozó, 2016-os jogszabályi változások hatályba lépését követően az Ejl jogdíjbevétele 10%-át használja fel a jogosultak szociális, illetve szakmai-közösségi céljai érdekében. Az említett összeg belső megosztási arányairól a Küldöttgyűlés évente határoz, végső soron így alakul ki, hogy annak milyen része kerüljön szociális, illetve szakmai-közösségi célok teljesülése érdekében felhasználásra. A koronavírus-járvány okozta megélhetési válság enyhítését szolgáló rendkívüli szociális támogatások kapcsán a Küldöttgyűlés 2020-ban év közben is módosította a belső arányokat. E döntésnek köszönhetően az Ejl több előadó számára tudott szociális támogatást megállapítani. A koronavírus-járvány által okozott rendkívüli károk mértékét jól jelzi, hogy az előadóművészek érdekét szolgáló egyéb jogdíjfelosztások számára elkülönített pénzügyi alapok 2020 végére szinte teljesen kimerültek, amelyre korábban még nem volt példa az Ejl harminc évnél is hosszabb működése során.

A fenti szabályoknak megfelelően az Ejl 2020. január első és december 31. napja között 367,486 millió forintot fordított az előadóművészek szakmai-közösségi céljaira, illetve szociális támogatására, melyből 234,922 millió forint fedezetét a korábbi évek jogdíjai jelentették.

A jogdíjbizottságok javaslata alapján az Elnökség szakmai-közösségi, illetve szociális célokat szolgáló döntéseinek eredményét az Ejl a hónapján teszi elérhetővé a nyilvánosság számára.



5.

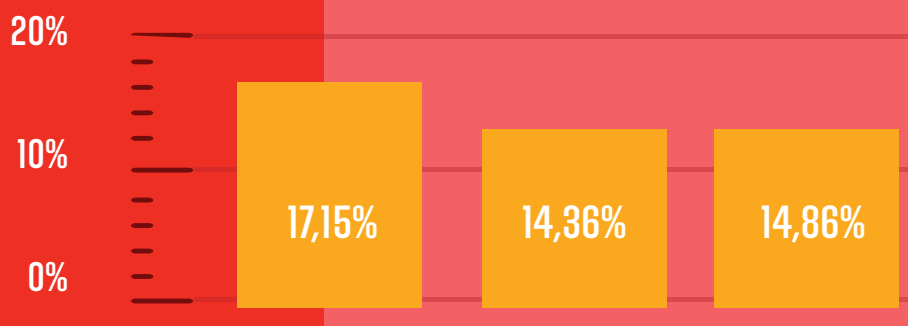
AZ EJI
MŰKÖDÉSE A
SZÁMOK
TÜKRÉBEN

KEZELÉSI KÖLTSÉG A BEVÉTELEK ARÁNYÁBAN



A kezelési költség arányát az Ejl a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által meghatározott módszertan szerint állapította meg.

A Küldöttgyűlés a 2020. évi kezelési költség mértékét tizenhét százalékban állapította meg. A levont, de fel nem használt kezelési költséget az Ejl a soron következő felosztáskor, a jogdíjakkal együtt felosztja az előadóművészek között.



Összes bevétel 100%

2018

2019

2020

5.2. A független könyvvizsgáló jelentése

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület képviselőinek részére

Vélemény

Elvégeztem az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület („az Egyesület”) 2020. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2020. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 9 846 404 E Ft, az adózott eredmény 0 E Ft -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményem szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2020. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatomat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségem bővebb leírását jelentésem „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Független vagyok a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelek az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésem, hogy az általam megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményemhez.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2020. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésem „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményem nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általam végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban az én felelősségem az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteimnek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkám alapján arra a következtetésre jutok, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességem erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján az én felelősségem továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményem szerint az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2020. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2020. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály az Egyesület számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondok véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásomra, így e tekintetben nincs jelentenivalóm.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóért a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrolléért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a tevékenység folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a tevékenység folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a tevékenység folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célt kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményemet tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássak ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazok és szakmai szkepticizmust tartok fenn.

Továbbá:

- Azonosítom és felmérem az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítom és végrehajtom az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzek a véleményem megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredőé, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerem a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezek meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsak.
- Értékelem a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonok le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Egyesület tevékenység folytatására való képességét illetően.

Amennyiben azt a következtetést vonom le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésemben fel kell hívnom a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenem kell véleményemet. Következtetésem a független könyvvizsgálói jelentésem dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyesület nem tudja tevékenységét folytatni.

- Értékelem az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékelem azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozom - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatom során általam azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2021. május 17.



Makláriné Radics Eszter
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 003260

AUDITEM Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
kamarai nyilvántartási szám: 002477
képviselőre jogosult: Makláriné Radics Eszter

AUDITEM Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
Adószám: 14117367-2-43
Cjsz.: 01-09-889674



6.

AZ EJI
DÖNTÉSHOZÓ
ÉS ELLENŐRZŐ
TESTÜLETEI

A beszámoló lezárásának napján hatályos állapot szerint

6.1. A Küldöttgyűlés tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület 2020. február 6. napján tartott Választógyűlésén négy évre az Egyesület Küldöttgyűlésének tagjává választotta

Benkő László zeneművészt, († 2020. 11. 18.),
Császár Angela színművészt,
Detre Annamária színművészt,
dr. Dorogi Ákos zeneművészt,
Frenreisz Károly zeneművészt,
dr. Gyimesi László zeneművészt,
Hegedűs D. Géza színművészt,
Mihályi Gábor táncművészt,
Mihályi Győző színművészt,
Pálos Zsuzsanna színművészt,
Póka Egon zeneművészt,
Rotter Oszkár táncművészt,
Szenthelyi Miklós zeneművészt,
Zsilák György artistaművészt,
Zsoldos Béla zeneművészt.

6.2. Az Elnökség tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján megtartott ülésén az Egyesület Elnökségének tagjává választotta

Császár Angela színművészt,
Kiss János táncművészt,
Sztevanovity Zorán zeneművészt, és
Zsilák György artistaművészt.

Az Elnökségnek tagja továbbá **dr. Gyimesi László**, akit az Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján az Egyesület Elnökévé választott.

6.3. A Felügyelőbizottság tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Felügyelőbizottság tagjának választotta

Fehér Anna színművészt
Horváth Kornél zeneművészt és
Földi Béla táncművészt.

6.4. A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Színművészek Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Borbás Gabriella,
Császár Angela,
Detre Annamária,
Egri Márta,
Hegedűs D. Géza,
Konrád Antal,
Mihályi Győző,
Molnár Zsuzsanna,
Pálos Zsuzsanna,
Rába Roland,
Rajkai Zoltán.

A Színművészek Jogdíjbizottsága saját tagjai közül **Hegedűs D. Gézát** választotta elnökül.

6.5. A Zene- és Táncművészek

Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott
ülésén négy évre a Zene- és Táncművészek
Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Benkő László, († 2020. november 18.),

Brieber János,

Eötvös Tibor,

Frenreisz Károly,

dr. Gyimesi László,

Koncz Zsuzsa,

László Attila,

Póka Egon,

Rotter Oszkár,

Szabó András Bálint,

Szenhelyi Miklós,

Temesi Bertalan,

Topolánszky Tamás,

Wagner Gábor,

Zsoldos Béla.

A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottsága saját
tagjai közül **Brieber Jánost** választotta
elnökül.

Köszönjük a beszámoló elkészítésében,
az adatok gyűjtésében közreműködő munkatársak segítségét.

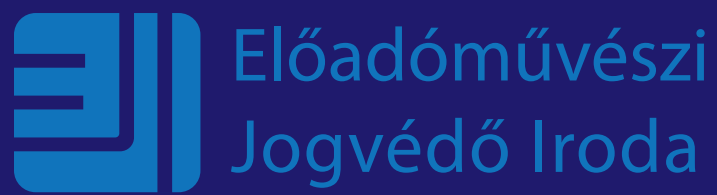
A kiadvány az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
gondozásában jelent meg.
Igazgató: dr. Tomori Pál

Egyesületünk székhelye:
Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
1033 Budapest, Vörösvári út 101.
www.eji.hu

Ügyfélszolgálatunk a +36-1-479-5164-es telefonszámon érhető el.

A kiadvány tervezését és nyomdai előkészítését
Borbás György grafikusművész végezte.
borbas.gyorgy@me.com

2021



Előadóművészi
Jogvédő Iroda