



Előadóművészi
Jogvédő Iroda

**AZ
ELŐADÓMŰVÉSZI
JOGVÉDŐ
IRODA
ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA**

2021.



ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA

2021.

T A R T A L O M

I.	Az EJI 2021. évi működése	4
1.1.	A koronavírus második éve	5
1.2.	Közel tíz százalékkal csökkenő jogdíjbevétel	6
1.3.	Több mint 2,8 milliárd forint felosztott jogdíj	6
1.4.	Alapszabály módosítása: új jogok az előadóművészeknek	7
1.5.	Felosztási Szabályzat módosításai: intézkedések a felosztások gyorsítására	8
1.6.	Közreműködés a szerzői jogi törvény módosításának folyamatában: több jogot kaptak az előadók mint eddig, de maradtak hiányosságok is	8
1.7.	Igazodás a koronavírus-járvány által támasztott új igényekhez	10
1.8.	Nyugdíj-kiegészítő támogatás	10
1.9.	Hatósági felügyeleti ellenőrzés az EJI működéséről	10
1.10.	Részvétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában	11
1.11.	Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások	11
II.	Jogdíjbevételek	12
2.1.	2021. évi bevételek összesítése	13
2.2.	2021. évi jogdíjbevételek jogdíjnemenkénti megoszlása	15
2.3.	A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj gyüttesen 2019-2021 [Sztj. 77. §]	16
2.4.	Ismétlési jogdíj 2019-2021 [Sztj. 74. § (2) bekezdése]	17
2.5.	Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 2019-2021 [Sztj. 73. § (1) bekezdés e) pontja]	18
2.6.	Magánmásolási díjak 2019-2021 [Sztj. 20. § (1) bekezdése]	21
2.7.	Kábel jogdíjak 2019-2021 [Sztj. 28. § (2) bekezdése]	22
2.8.	Hangfelvételek kiegészítő díja 2019-2021 [Sztj. 74/A. § (2) bekezdése]	24
III.	A képviselt előadókra vonatkozó adatok	26
3.1.	Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése	27
3.2.	Az EJI-nél regisztrált hangfelvétel-közreműködések számának növekedése	29
3.3.	Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjból	30
3.4.	Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel	31

T A R T A L O M

IV.	A jogdíjak felosztása	34
4.1.	Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2020. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)	35
4.2.	Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2020. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)	36
4.3.	Jogdíjfelosztás a 2020-ban megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)	37
4.4.	Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2020. évi nyilvánossághoz közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész)	38
4.5.	Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2020. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)	39
4.6.	Jogdíjfelosztás a rögzített előadások 2018-2020. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)	40
4.7.	A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok	41
4.8.	Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai- közösségi célú) jogdíjfelosztások	42
V.	Az EJI működése a számok tükrében	44
5.1.	Kezelési költségek 2019-2021	45
5.2.	A független könyvvizsgáló jelentése	46
VI.	Az EJI döntéshozó és ellenőrző testületei A beszámoló lezárásának napján hatályos állapot szerint	49
6.1.	A Küldöttgyűlés tagjai	50
6.1.	Az Elnökség tagjai	50
6.2.	A Felügyelőbizottság tagjai	50
6.3.	A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai	50
6.4.	A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottságának tagjai	51



AZ EJI 2021. ÉVI MŰKÖDÉSE

1.

1.1. A koronavírus második éve

A KORONAVÍRUS MÁSODIK ÉVE

2021 volt az első olyan év, amelyet teljes egészében a koronavírus-járvány nyomasztó árnyékában töltöttek az előadóművészek. A zenészek, színészek, táncosok és artisták minden lehetőséget megragadtak, hogy a korábban megszokott módon mindenki számára testközelbe vigyék az előadásokat, e törekvésük azonban szükségyszerűen csak részben járhatott sikerrel. A folyton változó járványhelyzet és a kormány azt követő járványügyi szabályai miatt az első félévben egyáltalán nem lehetett színházi előadásokat, koncerteket tartani, a vendéglátóhelyek is élőzene nélkül maradtak, és végül egyetlen olyan nap sem volt, amikor a kulturális eseményeket minden korlátozás nélkül lehetett volna megrendezni az országban. A kiszámíthatatlan helyzet miatt 2021-ben is elmaradtak a legnagyobb könnyűzenei fesztiválok, zárt térben vagy 500 fő fölött pedig júliust követően is védettségi igazolványokhoz kötötte a kormány a könnyűzenei koncertek látogatását. A járványtól való félelem, illetve a jogszabályi szigorítások érezhetően visszavetették mind a színházi, mind a zenei előadások látogatóinak számát, ami érzékeny veszteséget eredményezett a hazai kulturális életnek és az előadóművészeknek.

A 2020. év tapasztalatai alapján az is tudható volt, hogy a hagyományos, fizikai jelenlétén nyugvó előadások csak részben lesznek kiválthatók online eszközökkel. A két előadásforma közötti különbség leglátványosabban a könnyűzenei színtéren mutatkozott meg. Az EJI közreműködésével készített 2021. évi Zeneipari jelentés azt mutatta, hogy a válaszadó zenészek közel 90 százaléka számára az online előadás jelentősen kisebb bevételt eredményezett, mint a hagyományos koncert. Ráadásul a válaszadó zenészek szinte egyhangúlag úgy látták, hogy egy online esemény a zenész és közönsége számára is

kevésbé élményszerű, mint egy személyes részvétellel átélt koncert. Az is az említett jelentésből tudható, hogy 2020-ban a zenészek kilencven százaléka zenei bevételének több mint ötven százalékát veszítette el, a zenészek több mint fele pedig bevételének kilencven százalékát. Nem csoda, hogy a zenészek 7 százaléka már úgy döntött, hogy felhagy professzionális zenei pályafutásával, további 23 százalékuk pedig gondolkodik ezen.

A korábbi tapasztalatok alapján az is tudható volt, hogy a járvány a rögzített előadások nyilvánosságához közvetítésének hagyományos formáit is korlátozta, hiszen fél éven át kényszerűen zárva tartottak az üzletek, nem üzemelhettek a mozik. Mindezek hatására az előadók nemcsak közvetlenül, hanem az EJI útján is kevesebb bevételhez jutottak. Ahogyan azt az EJI Elnöksége előző éves beszámolójában jelezte, a számviteli mutatókat tovább rontja az, hogy a jogdíjelszámolások körülbelül harminc nappal követik a felhasználási időszak lezárását, ezért a 2021. évi beszámolóban jelennek meg a 2020. negyedik negyedévi – a járvány következtében már rendkívül alacsony – bevételek is.

ÚJABB TÁMOGATÁS AZ ELŐADÓKNAK

A koronavírus-járvány által okozott megélhetési válság enyhítéséről az EJI Küldöttgyűlése már 2020. március 21-én, tehát tíz nappal a veszélyhelyzet első elrendelését követően rendelkezett. A Küldöttgyűlés által ekkor meghatározott 90 millió forintos rendkívüli segélykeretet 2020. november 25-én újabb 60 millió forinttal egészítette ki az EJI. Ez utóbbi keret felhasználására részben 2021 első negyedévében került sor.

1.2. Közel tíz százalékkal csökkenő jogdíj-bevétel

CSAKNEM 10%-KAL CSÖKKENTEK A JOGDÍJBEVÉTELEK

Az EJI 2021-ben 2,707 milliárd forint jogdíjbevételt ért el, amely nominálértéken is közel tíz százalékos visszaesést jelent a 2020. évi bevételhez képest. A kimutatott bevétel – a számvitel logikájához igazodva – tartalmazza a nagyon szigorú járványügyi szabályokkal sújtott 2020. negyedik negyedévi bevételeket, nem tartalmazza azonban 2021 azonos időszakát, amikor a járványügyi korlátozások lényegesen enyhébbek voltak, mint egy évvel korábban. Ha az időközben bekövetkezett infláció hatását is beszámítjuk, úgy az EJI bevételeinek reálértéke közel tizenöt százalékot csökkent.

1.3. Több mint 2,8 milliárd forint felosztott jogdíj

REKORD: 2,8 MILLIÁRD FORINT FELOSZTOTT JOGDÍJ

Az EJI 2021-ben 2,8 milliárd forintot is meghaladó jogdíjat osztott fel a képviselt előadóművészek között.

A felosztott jogdíj összege ismét minden korábbi rekordot megdöntött, a bevételi adatok alapján azonban tudható, hogy ez a trend 2022-ben meg fog törni.

Ahogy mindig, a legnagyobb összeget 2021-ben is a kereskedelmi hangfelvételek rádiós, illetve televíziós játszásai alapján osztotta fel az EJI. Az említett játszási listák alapján 2021-ben közel 1,4 milliárd forint került felosztásra, amely öt százalékos visszaesést jelentett az egy évvel korábbi 1,5 milliárd forinthez képest. A felosztott jogdíjakban mutatkozó visszaesés egyértelműen arra vezethető vissza, hogy 2020-ban sok hónapon keresztül kényszerűségből zárva voltak a zenefelhasználó boltok és vendéglátóhelyek. A zenészek számára a legnagyobb anyagi veszteséget azonban az okozta, hogy a járvány hatásának tompítása érdekében elrendelt kormányzati intézkedések miatt 2020. március 16-a és 2022. március 7-e között egyetlen olyan nap sem volt, amikor korlátozás nélkül lehetett könnyűzenei koncertet tartani Magyarországon. A rádiós játszások alapján 2021-ben közel 58 ezer előadó részére állapított meg jogdíjat az EJI. A minél arányosabb jogdíjfelosztás érdekében az EJI közel tíz százalékkal növelte a feldolgozott játszási listák számát. A jogdíjfelosztás során csaknem 530 ezer különböző felvétel került beazonosításra, amely harminc százalékkal több, mint egy évvel korábban. Tovább nőtt azon előadóművészek száma, akiknek jogdíja meghaladta az egymillió forintot, ilyen zenészből már 95 van. A legmagasabb kifizetett jogdíj ugyanakkor öt százalékkal csökkent, ennek összege 6,5 millió forint lett.

30%-KAL TÖBB RÁDIÓS FELVÉTELT AZONOSÍTOTT BE AZ EJI

A rádiós, illetve televíziós jogdíjfelosztással egyidejűleg került sor a Deezer által a magyarországi bevételei után megfizetett jogdíjak felosztására. A sokmillióst jelentő játszási adatok feldolgozása alapján az EJI kb. 35 millió forintot osztott fel, több mint ötezer előadóművész között. Az alapadatok alapján is látható, hogy a Deezer itthoni bevételei más felhasználókhoz, pl. az alább említett háttérzene-szolgáltatókhoz képest nem jelentősek, így a jogdíj átlagos összege sem volt magas. Összesen 40 olyan előadóművész volt, akinek díjazása meghaladta a százezer forintot. Ugyancsak ekkor került sor a háttérzenei jogdíjak felosztására. A vendégeik számára háttérzenét kínáló üzletek és szálláshelyek játszási listái alapján kb. 65 millió forintot osztott fel az EJI, amelyből huszonkétezerrel is több előadó részesült. Végül ekkor került sor a meghosszabbított védelmi idejű – lényegében az „50 évnél régebbi” – hangfelvételek felhasználása után megfizetett jogdíjak felosztására is. A jogdíjkifizetés 1100-nál is több, már kevésbé aktív előadó számára biztosít bevételt, egy-egy előadó jogdíja a legtöbb esetben azonban még mindig szerény, az csak 41 esetben haladta meg a 100 ezer forintot.

REKORDÖSSZEGŰ AUDIOVIZUÁLIS JOGDÍJ

Az audiovizuális jogdíjfelosztás 2021-ben közel hétszázmillió forintot érintett, ami minden korábbi értéknél magasabb. Az EJI több mint négymillió percnyi film-adatot dolgozott fel, amelynek eredményeként több mint ezerhatszáz olyan előadóművész is részesült a jogdíjból, akik a filmek magyar nyelvű szinkronos változatának létrehozásában közreműködtek. A felosztás eredményeként harminc előadó jogdíja haladta meg az egymillió forintot, további hatszáz színész jogdíja pedig a 100.000 forintot. A megismételt televíziós produkciók adatai alapján 2021-ben szintén rekordösszegű, közel 620 millió forint került felosztásra. A jogdíjat 6.676 különböző műsor adatai alapján osztotta fel az EJI. Az említett műsorok összesen 520 ezer percen keresztül, vagyis épp egy évnyi időtartamban voltak láthatóak a televízió képernyőin.

Az ismétlési jogdíjfelosztás eredményeként 65 előadó jogdíja haladta meg az egymillió forintot, és további közel 1000 előadó kapott 100 000 forintnál is magasabb jogdíjat, a legmagasabb jogdíj pedig meghaladta a 10,5 millió forintot.

1.4. Alapszabály módosítása: új jogok az előadóművészeknek

Az EJI Küldöttgyűlése 2021-ben módosította az Egyesület Alapszabályát. A szervezet működésére vonatkozó legfontosabb szabályok módosítására elsősorban azért került sor, mert az Országgyűlés – két uniós irányelv átültetése céljából – módosította a szerzői jogi törvényt, e változásokat pedig követni kellett az Alapszabály szintjén is. Ennek megfelelően az Alapszabályban is megjelentek a jogszabály új nevesített felhasználási módjai, így elsősorban a tartalmegosztó szolgáltatók által végzett felhasználás, az előadások közvetlen betáplálása és a kereskedelmi forgalomban nem kapható előadások kulturális örökségvédelmi intézmények általi felhasználása. Ugyancsak a jogszabályi megfelelést célozta, hogy az EJI az előadók számára kedvezőbb szabályokat állapított meg a közös jogkezelés elleni tiltakozás bejelentésének hatályosulása tekintetében.

ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSA: ÚJ VAGYONI JOGOK AZ ELŐADÓKNAK

A Küldöttgyűlés arról is döntött, hogy az Alapszabályban rögzíti az egyesület szerveinek hírközlési eszközzel történő ülésezésére, illetve ülésezés nélküli döntéshozatalára vonatkozó szabályokat. A járvány időszakában az EJI testületei – a veszélyhelyzeti jogszabályok felhatalmazása alapján – jellemzően elektronikus eszközzel tartották meg üléseiket, ami hozzájárult a gyors és biztonságos döntéshozatal fenntartásához. Mivel várható, hogy ez a fajta munkavégzés hosszabb távon is velünk fog maradni, a Küldöttgyűlés kialakította és az Alapszabály szintjén szabályozta a legfontosabb eljárási szabályokat.

1.5. Felosztási Szabályzat módosításai: intézkedések a felosztások gyorsítására

A Küldöttgyűlés 2021-ben két alkalommal módosította az Egyesület Felosztási Szabályzatát.

KÉTSZER IS VÁLTOZOTT A FELOSZTÁSI SZABÁLYZAT A FELOSZTÁSOK GYORSÍTÁSÁÉRT

Az első módosításra 2021. május 28-án került sor, amikor az EJI döntéshozó szerve átvezette a szerzői jogi törvény módosítását a Szabályzaton. Ennek megfelelően a közös jogkezelés elleni tiltakozás bejelentésére és hatályba lépésére vonatkozó új szabályok nagyobb rugalmasságot biztosítanak az EJI által képviselt előadóművészek számára.

Az EJI működése során egyre nagyobb gondot okozott az, hogy az előadóművészek nem, vagy esetleg csak jelentős késéssel állították ki jogdíjszámláikat az EJI részére. Ez a gyakorlat növelte az EJI adminisztrációs terhet, így a működés költségeit, egyben jelentősen elnyújtotta a kifizetési időszakokat. Annak érdekében, hogy a kifizetések felgyorsíthatóak legyenek, a Küldöttgyűlés a Felosztási Szabályzat módosításával úgy határozott, hogy – az érintettek előzetes tájékoztatása mellett – a jogdíjak a személyi jövedelemadó szabályai szerint is kifizethetővé válnak, ha az előadó jogdíjszámláját a jogszabályi határidőn belül nem küldi meg az EJI részére. Ebben az esetben az EJI a gazdasági társaság bejelentésére vonatkozó korábbi nyilatkozatot hatálytalannak tekinti és a jogdíjakat mindaddig a személyi jövedelemadóra vonatkozó szabályok szerint fizeti ki, amíg az előadó ismét be nem jelent egy gazdasági társaságot.

A Küldöttgyűlés arról is döntött, hogy az évente lefolytatott ún. jogosultkutatási eljárásban olyan módszer is alkalmazható, amely eredményeként a felhasznált felvétel előadóművészi jogosultja nagyfokú valószínűséggel pusztán számítástechnikai eszközzel is beazonosítható. Az említett jogosultkutatási eljárás célja, hogy azon felvételeket, illetve jogosultjaikat, amelyekre a jogdíjfelosztás eredeti időpontjában – jellemzően adathiány miatt – nem volt lehetőség, az EJI utólag, az időközben beszerzett adatok hasznosításával azonosítsa.

A Felosztási Szabályzat második módosítására 2021. december 7-én került sor. A Küldöttgyűlés a Szabályzat egyértelműsítése érdekében ekkor a bevezető rendelkezések között helyezte el a Jogdíjbizottság fogalmának értelmezését. Az Egyesület döntéshozó szerve a rádiós, illetve televíziós jogdíjak felosztására vonatkozó szabályok kapcsán arról is határozott, hogy ha a hangfelvétel használati zeneként történő felhasználása nem állapítható meg egyértelműen, a Jogdíjbizottság kapjon döntési jogkört e besorolás elvégzésére.

1.6. Közreműködés a szerzői jogi törvény módosításának folyamatában: több jogot kaptak az előadók mint eddig, de maradtak hiányosságok is

Az Országgyűlés 2021. április 28-án fogadta el a szerzői jogi törvény harmonizációs célú módosítását. A jogszabály célja két uniós irányelv, a digitális közös piacról szóló (2019/790/EU) és az ún. kábelerányelv módosításáról szóló irányelvek (2019/789/EU) szabályainak átültetését célozta.

A jogalkotás előkészítése 2019 őszén kezdődött meg, ezt követően az EJI tucatnyi alkalommal fogalmazta meg észrevételeit a jogalkotást előkészítő szakemberek számára. Az EJI Küldöttgyűlése olyan kiemelkedő jelentőségűnek tekintette a folyamatot, hogy a 2020. augusztus 25-én tartott ülésén nyilatkozatot fogadott el. A nyilatkozat szerint „az EJI a szerzői jogi törvény módosításának előkészítőitől azt várja, hogy a kábeltévés szolgáltatók közvetlen betáplálás esetén is csak úgy sugározhassák a filmeket, hogy azután megfizetik a jogdíjat az előadóművészeknek is”. A nyilatkozat továbbá kiállt az előadóművészi érdekek méltányos és magas szintű védelmének megteremtése

mellett, felhívta a jogalkotót arra, hogy a nemzeti kultúra megőrzése és fejlesztése szempontjából nélkülözhetetlen, ugyanakkor gyenge érdekérvényesítő képességgel rendelkező előadóművészek érdekeit kellő súllyal vegye figyelembe a terület újraszabályozása során.

ÉRDEKKÉPVISELET: KÖZREMŰKÖDÉS A SZERZŐI JOGI TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁNAK FOLYAMATÁBAN

Sajnálatos tény, hogy a magyar jogalkotó minden érvelés és fellépés ellenére egy sor jelentős kérdésben nem vette figyelembe az előadóművészi érdekeket, illetve az is, hogy a magyar jogalkotó az irányelvek legszűkebb tartalmú átvételére törekedett.

Az elfogadott új szabályok ezzel együtt is megerősítik az előadóművészek jogvédelmét az online környezetben, mivel minden kétséget kizáró módon rögzítik: olyan ún. internetes platformok, mint a YouTube vagy a Facebook köteles engedélyt kérni a rögzített előadások internetes felhasználása után. Ezt a díjat Magyarországon az EJI jogosult és köteles beszedni.

A YOUTUBE-NAK ÉS A FACEBOOKNAK IS ENGEDÉLYT KELL KÉRNIE AZ INTER- NETES FELHASZNÁ- LÁSHOZ

Az uniós előírásoknak megfelelően a jogalkotó megerősítette az előadóművészek felé nyújtott elszámolások rendszerét is. E szerint a rögzített előadás felhasználója évente legalább egy alkalommal köteles részletes tájékoztatást adni, kitérve benne a felhasználás módjára, a felhasználással elért bevétel összegére, illetve az előadó részére fizetendő díjra. Sajnos a jogalkotó az adatszolgáltatásból kirekesztette azon előadókat, akiknek hozzájárulása a teljes előadáshoz nem jelentős.

Az uniós jogalkotó sajátos szabályrendszert hozott létre az ún. „kereskedelmi forgalomban nem kapható” előadásokra vonatkozóan. Ennek célja, hogy a könyvtárak, levéltárak, múzeumok azokat a tartalmakat is hozzáférhetővé tegyék a nyilvánosság számára, amelyek egyébként a kereskedelem hagyományos csatornáin nem érhetőek el. A kulturális sokszínűség fenntartását szolgáló szabályozás szerint a kulturális örökségvédelmi intézmények nem kizárólagos és nem kereskedelmi célú engedélyt kaphatnak a gyűjteményük állandó részét képező rögzített előadások többszörözésére, terjesztésére és nyilvánossághoz közvetítésére a közös jogkezelő szervezettől.

A jogszabály arról is rendelkezik, hogy közös jogkezelő szervezet hiányában az említett felhasználások az ún. szabad felhasználások körébe esnek, vagyis a tartalmakat a kulturális intézmények engedély kérése nélkül és díjfizetés nélkül hasznosíthatják.

A FILMEKBEN JÁTSZÓ SZÍNÉSZEK TOVÁBBRA SEM KAPNAK JOGDÍJAT A KÓDOLT CSATORNÁK UTÁN

Megítélésünk szerint a jogalkotási folyamat során az előadóművészeket leginkább hátrányosan érintő fejlemény az volt, hogy a jogalkotó – bár erre minden lehetősége megvolt –, nem hozott létre méltányosan szabályozott nyilvánosságához közvetítési jogot az audio-vizuális előadások vonatkozásában. Ennek hatására továbbra is fennmarad az a lehetetlen helyzet, amely szerint a filmek televíziós játssza után a film elkészítésében közreműködő színművészek nem részesülhetnek jogdíjban Magyarországon.

1.7. Igazodás a koronavírus-járvány által támasztott új igényekhez

A koronavírus-járvány második évében az EJI új módszerekkel és megnövelt rendelkezésre állással igyekezett eleget tenni az előadóművészek várakozásainak.

Az EJI Ügyfélszolgálat – igazodva a hatósági intézkedésekhez – május 17-től heti két napon, augusztus 2-től minden nap személyesen is felkereshető volt. Annak érdekében, hogy a fertőzések kockázatát minimálisra csökkentsük, az ügyfélszolgálat számára online időpontfoglaló alkalmazást állítottunk üzembe, november 11-től pedig már Zoom segítségével is felkereshetővé tettük az Ügyfélszolgálatot.

1.8. Nyugdíj-kiegészítő támogatás

Egyesületünk kezdettől fogva az előadóművészek egymást támogató, önszervező közösségeként is működik. Az EJI 2018 decembere óta állapít meg és fizet ki nyugdíj-kiegészítő támogatást. Az önszervező egyesületi feladat célja, hogy segítsen azoknak az elismert és rászoruló előadóművészeknek, akiknek állami nyugellátása elégtelen. A juttatás fedezetét a jogdíjak biztosítják, azt tehát a művészek maguk termelik meg.

Mivel a támogatás fedezete az EJI rendelkezésére állt, az EJI elnöksége a támogatási időszakot 2021 januárjában újabb egy évvel meghosszabbította. A döntés a pandémia idején különösen fontos volt a már kevésbé aktív, ugyanakkor jelentős életpályával rendelkező előadóművészek minimális anyagi biztonságának megteremtéséhez.

1.9. Hatósági felügyeleti ellenőrzés az EJI működéséről

A hatályos jogszabályoknak megfelelően a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 2021-ben is lefolytatta az EJI éves felügyeleti ellenőrzését. Az ellenőrzés során az SZTNH ellenőrizte az EJI 2020. évi számviteli beszámolóját, átláthatósági jelentését, a felügyeleti szerv által összeállított szempontoknak megfelelő sajátos adatszolgáltatását, továbbá az EJI belső szabályzatait. Az SZTNH az említett dokumentumok vizsgálata mellett az előadóművészeknek küldött éves elszámolások, a jogkezelési megbízás felmondása, továbbá az Egyesület által jelenleg nem alkalmazott tagdíj tekintetében kért további felvilágosítást az EJI-től, amely tájékoztatást az Egyesület határidőn belül megadta a Hivatalnak.

Az SZTNH 2021. november 16-án kelt végzésében megállapította, hogy „a felügyelt szervezet működése, gazdálkodása, valamint a felügyeleti eljárás alá vont dokumentumai nem ütköznek a jogkezelésre vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményekbe, és a jogkezelési tevékenység végzéséhez szükséges engedélyezési feltételek folyamatosan megvalósulnak, ezért felügyeleti intézkedés alkalmazása nem indokolt”.

Az évente ismétlődő, rendszeres felügyeleti ellenőrzés mellett 2021-ben egy ún. szükség szerinti eljárásban is vizsgálta az EJI működését az SZTNH. Az eljárást a Hivatal 2021. április 12-én azt követően rendelte el, hogy egy jogalkotási folyamat részeként „hazai és nemzetközi hangfelvétel előállítói szervezetek aggályukat fejezték ki az EJI e tevékenysége tekintetében”. Az említett, de az EJI részére meg nem nevezett kiadóvállalatok arra hivatkoztak, hogy az interaktív felhasználások tekintetében az EJI nem felel meg a jogszabályban előírt reprezentativitási követelményeknek. A Hivatal az ügyben 2021. augusztus 8. napján kelt végzésével – egy terjedelmes, minden kérdésre kiterjedő vizsgálatot követően – az eljárást felügyeleti intézkedés nélkül megszüntette, vagyis a kiadók panaszát minden tekintetben alaptalannak tekintette.

1.10. Részvétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában

A ProArt, az EJI és négy további közös jogkezelő szervezet (az irodalmi és zenei szerzőket képviselő ARTISJUS, a hangfelvétel előállítókat képviselő MAHASZ, az audiovizuális művek szerzőit képviselő FILMJUS és a képzőművészeti, iparművészeti és fotóművészeti alkotások szerzőit képviselő HUNGART) szövetsége, amelynek elsődleges feladata, hogy fellépjen művészeket és más jogosultakat súlyosan károsító jogellenes felhasználások ellen.

PROART ZENEIPARI JELENTÉS – AZ EJI KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

2021-ben a ProArt ismét elkészítette és 2022 januárjában nyilvánosságra is hozta a Zeneipari Jelentést (www.zeneipar.info). A jelentés a koronavírus-járvány első évét, 2020-at vizsgálta, így a Jelentés alapján pontosan megállapíthatóvá vált, hogy a járvány első éve milyen mély válságba taszította az előadóművészeket. A Jelentés elkészítéséhez az EJI munkatársai kiemelkedő szakmai munkával járultak hozzá.

1.11. Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások

1.11.1. Jogi tanácsadás

Az EJI jogászai rendszeresen adnak jogi tanácsot az EJI tagjai részére az előadóművészi jogok, továbbá az előadóművészek művészi-szakmai tevékenységével összefüggő más jogok érvényesítésére irányuló ügyekben. A tanácsadás elsősorban megkötendő egyedi felhasználási szerződések véleményezésére, meglévő jogviszonnnyal összefüggő jogvitás helyzetek békés rendezésének elősegítésére irányult. A pandémia ideje alatt az EJI rendszeresen készített és tett közzé ismertetőket a gyakran változó veszélyhelyzeti jogszabályokról.

1.11.2. Oktatás

Az EJI munkatársai 2002 óta rendszeresen tartanak előadásokat a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete által fenntartott Művészeti Szakképző Iskolában, a Kőbányai Zenei Stúdió Szakgimnáziumban. A jogi alapképzés a 2021/22-es tanévben is két szemeszteren át tartott, melynek köszönhetően a Stúdió minden végzett növendéke legalább alapfokú ismeretekkel rendelkezik a művészi tevékenység jogi feltételeit, illetve saját szerzői, előadói jogait illetően. Tavaly az ELTE Bölcsészettudományi Kara Zenei Tanszékének felkérésére is tartottunk előadást az előadóművészek jogairól.

1.11.3. Részvétel a szerzői jogok védelmével foglalkozó társadalmi szervezetek munkájában

Az EJI igazgatója és jogtanácsosa 2021-ben is aktívan részt vett a szerzői jogok védelmét célzó társadalmi szervezetek – így elsősorban a Magyar Szerzői Jogi Fórum (MSZJF) – szakmai munkájában, vezetésében. Ennek is köszönhető, hogy az egyesületi munkában a szerzői jogok védelmével összefüggő kérdések között, illetve a jogszabály-előkészítés során arányos súllyal jelenhettek meg az előadóművészek érdekei is.



JOGDÍJ- BEVÉTELEK

2.

II. Jogdíjbevételek

2.1. 2021. évi bevételek összesítése

2021. évi jogdíj összege (millió forint)

A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós és televíziós játszási jogdíja	366,039
A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek egyéb sugárzási jogdíja	344,992
Ismétlési jogdíj	267,271
Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja	10,226
Magánmásolási díjak	1 320,048
Kábel jogdíjak	362,033
Hangfelvételek kiegészítő díja	4,518
*Külföldről kapott jogdíjak	32,166
Jogdíjbevételek összesen	2 707,293

Hibás teljesítési kötbér és késedelmi kamat bevételek**	0,005
Költség megtérülés***	45,954
Tárgyévben feloldott céltartalék****	12,390
Egyéb nem kiemelt bevétel*****	5,431
Egyéb bevételek összesen	63,780

Pénzügyi műveletek bevételei **9,753**

Jogdíjbevételek, egyéb bevételek és pénzügyi műveletek bevételei összesen

2 780,826

*Az Elnökségi Beszámoló külföldről kapott jogdíjak sora a külföldi közös jogkezelő szervezetek által az EJI részére – a rögzített előadások külföldi felhasználása után – átadott jogdíjat mutatja ki. A Számviteli Beszámoló ugyanakkor ezen a soron mutatja ki a külföldi székhelyű vállalkozások által magyarországi felhasználás után megfizetett jogdíjat is.

** A felhasználók által a nem szerződéseszerű teljesítés okán fizetett hibás teljesítési kötbér, illetve késedelmi kamatból származó bevételek.

*** A Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetségével közösen létrehozott Playlist.hu informatikai rendszer üzemeltetését az EJI végzi, annak költségeit azonban a MAHASZ fele arányban megtéríti. Itt kerül kimutatásra 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) visszafizetéséhez szükséges végrehajtási eljárások megtérített végrehajtási költségei is.

**** Az EJI 2015-ben céltartalékot képzett az Egyesület székhelyének változásával összefüggő, összegszerűen 2015-ben még nem ismert költségei fedezetére, melynek forrásául az EJI 2015. évi bevételei szolgálták. Az EJI további céltartalékot képzett 2016-ban az Egyesület számítástechnikai rendszerének korszerűsítésére, valamint az online szolgáltatások fejlesztését szolgáló informatikához kapcsolódó dologi és személyi jellegű, összegszerűen 2016-ban még nem ismert költségei fedezetére. E céltartalék forrásául az EJI 2016. évi bevételei szolgálták.

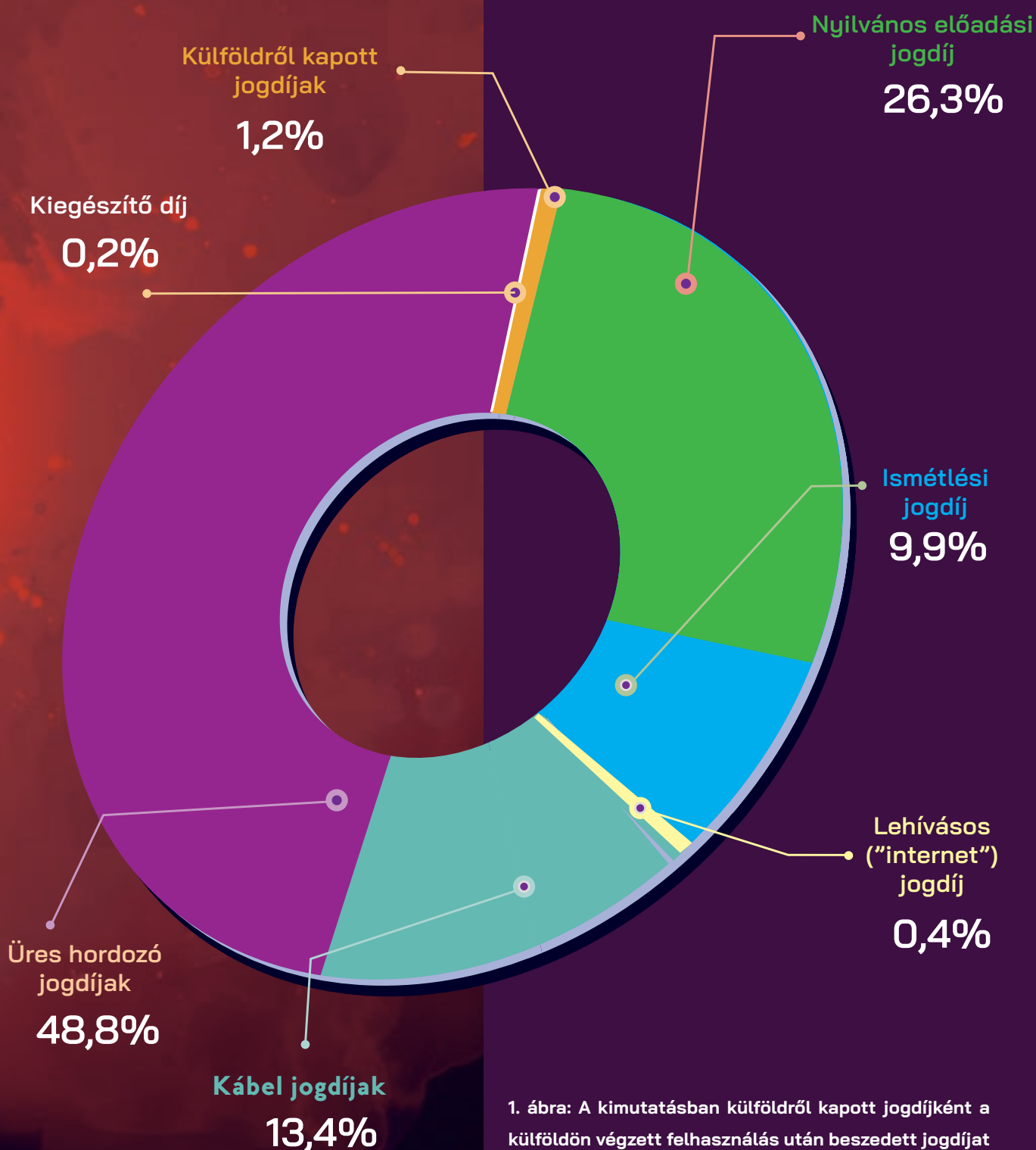
***** Itt kerül kimutatásra az (i) Az adójogszabályoknak megfelelő kerekítés, (ii) a 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) késedelmes visszafizetése utáni kamat, (iii) 2021. évi tárgyi eszköz értékesítés bevétele és (iv) 2020. évi kártérítés bevétele

2.2. 2021. évi jogdíjbevételek jogdíj-nemenkénti megoszlása

Az EJI bevételeinek belső struktúrájában a legnagyobb változást az hozta, hogy a magánmásolási díjak aránya az összbevételen belül ötven százalék alá süllyedt. Emellett számottevő módon nőttek a kábeles bevételek. Százalékos mértékben a legnagyobb növekedés a meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek felhasználása után fizetendő, ún. kiegészítő díj kapcsán volt tapasztalható, amely – nagyon szerény bázisról és kivételes, egyszeri ok miatt – egy éven belül közel háromezer százalékkal növekedett. Változatlan maradt ugyanakkor a nyilvános előadási jogdíjak aránya. A változások mögött egyértelműen az áll, hogy a koronavírus-járvány miatti gazdasági válság különböző módon és mértékben érintette az előadásokat felhasználó egyes szektorokat, s ebből következően az ott keletkező jogdíjbevételeket is. Mivel a járvány megelőzésére hozott intézkedések szükségszerűen csak a járvány dinamikájához igazodtak, vagyis egyszeri intézkedések befolyásolták a gazdaság működését, hosszútávú következtetést a 2021. évi változásokból nem lehet levonni.

**A
KORONAVÍRUS
ÁTALAKÍTOTTA
A
BEVÉTELEKET**

2021. évi bevételek jogdíjnemenkénti megoszlása



1. ábra: A kimutatásban külföldről kapott jogdíjként a külföldön végzett felhasználás után beszedett jogdíjat mutatjuk ki, függetlenül attól, hogy a felhasználó székhelye Magyarországon kívül volt-e

2.3. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2019-2021 (Sztj. 77. §)

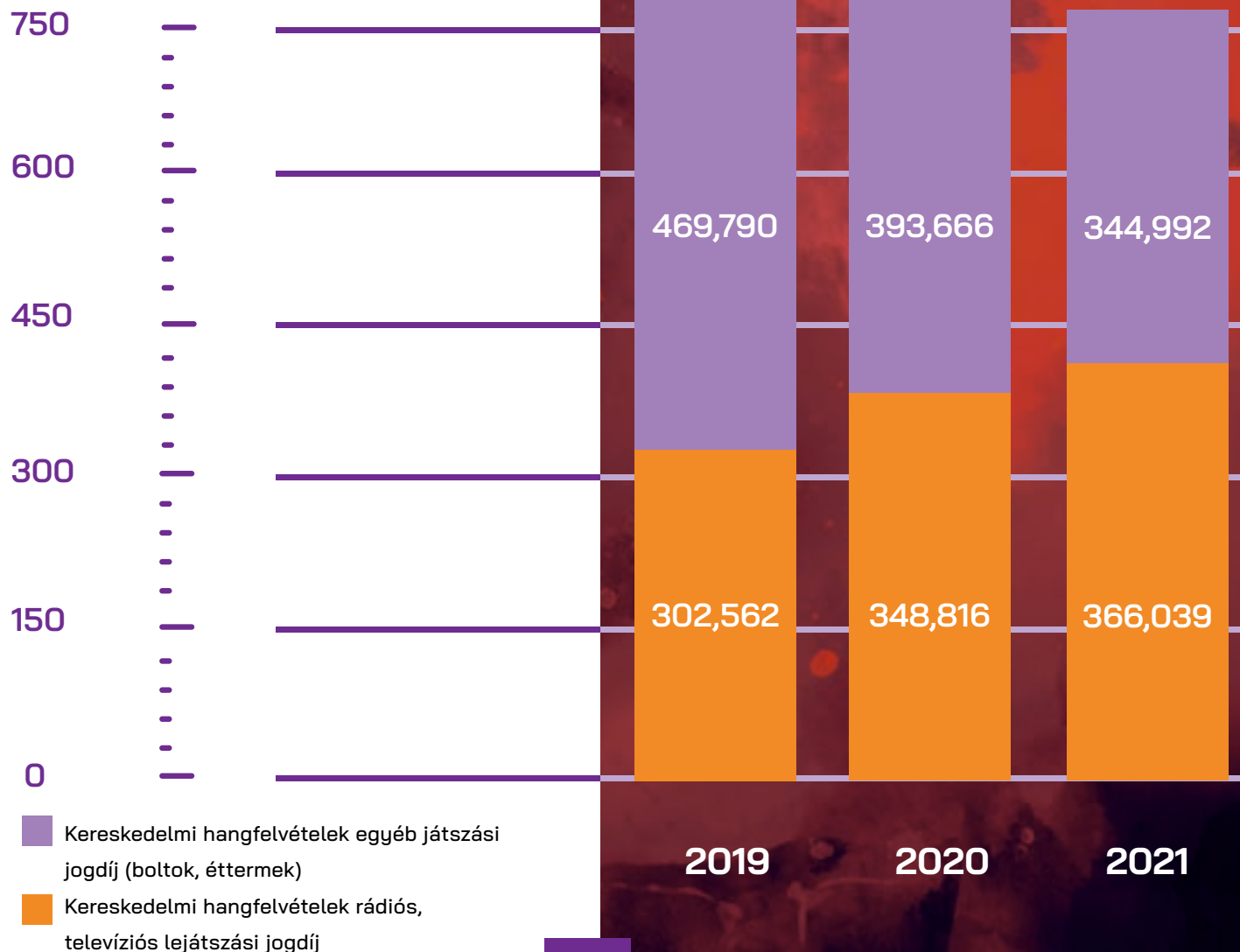
A kereskedelmi hangfelvételek nyilvánosságához közvetítése és nyilvános előadása után az előadóművészek számára beszédett jogdíj összege 2021-ben 711 millió forint volt. Ez az összeg nominálértéken ismét négy százalékkal kevesebb, mint egy évvel korábban, így a jogdíjbevételek két év alatt már közel tíz százalékkal csökkentek ezen a jogcímen.

A hazai rádiós és televíziós piac 2021-ben nominálértéken öt százalékkal több jogdíjat termelt, mint egy évvel korábban, a rádiós jogdíjak így ötödik éve növekednek folyamatosan. A növekedés üteme épp fedte az infláció mértékét, így az mondható el, hogy a jogdíjak megőrizték reálértéküket.

NYILVÁNOS ELŐADÁSI JOGDÍJBÉVÉTELEK

Ezzel szemben ismét kifejezetten jelentős, több mint tíz százalékkal kevesebb jogdíjbevételt generált a hangfelvételek nyilvános előadását megvalósító szektor. A visszaesés két év távlatában már a huszonöt százalékot is meghaladta, reálértéken pedig az ugyanebben az időszakban mért közel kilenc százalékos inflációt is be kell számítani. A visszaesés oka 2021-ben is egyértelműen abban keresendő, hogy a járvány megelőzésére elrendelt korlátozó intézkedések az év jelentős részében lehetetlenné tették a boltok, üzletek látogatását.

Millió forint



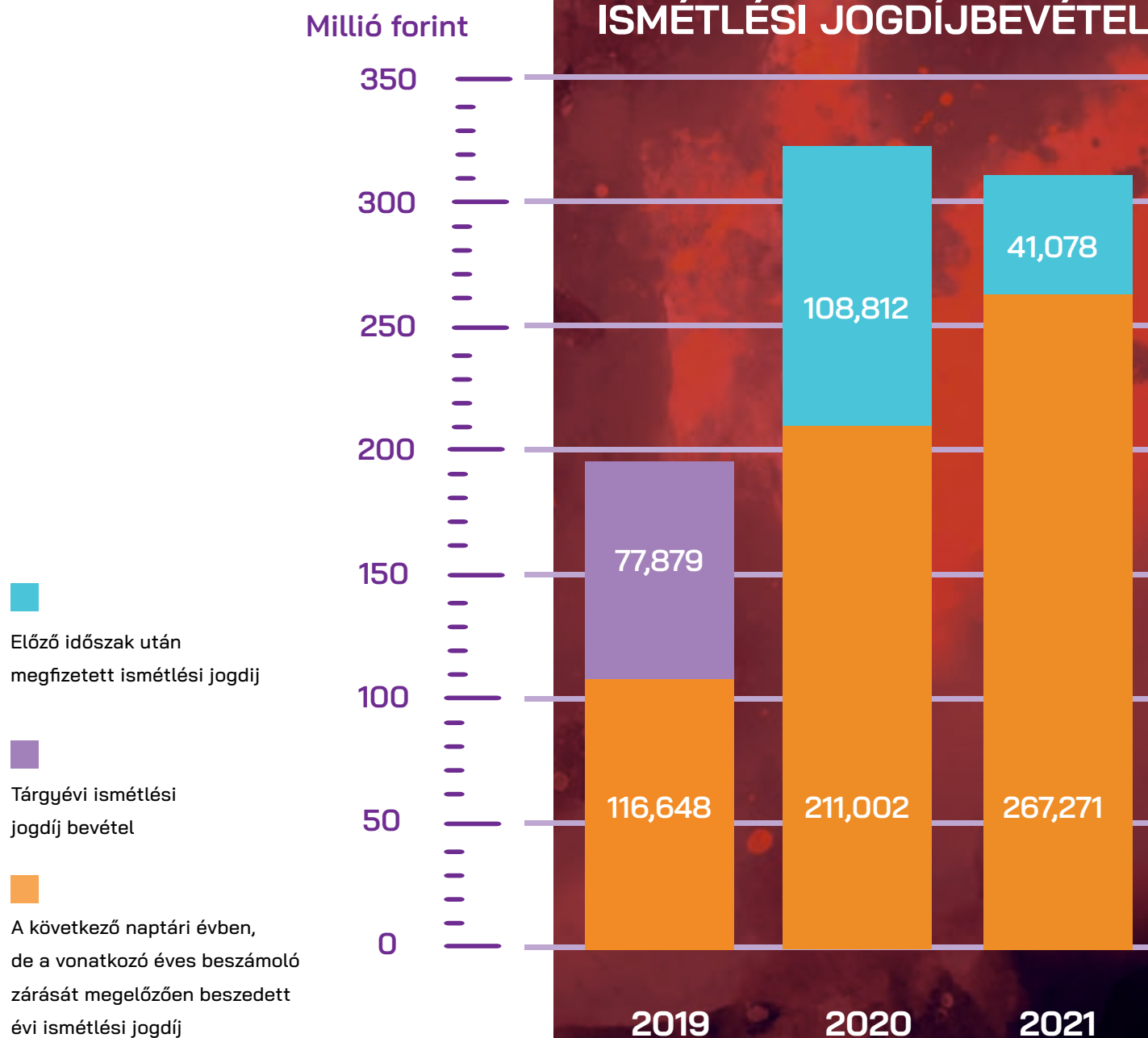
2.4. Ismétlési jogdíj 2019-2021 (Sztj. 74. § (2) bekezdése)

Miként arra számítani lehetett, a koronavírus-járvány szerencsére nem volt túl jelentős negatív hatással a televíziók ismétlési gyakorlatára, sőt, a televíziók egy része új produciók gyártása, vásárlása helyett intenzívebben kezdte el használni műsor-archívumát. Ennek hatására 2021-ben az EJI ismétlési jogdíjbevétele a korábbi magas szinten stabilizálódott.

Tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok arra kötelezik az EJI-t, hogy e jogdíjakat működési költség levonása nélkül kezelje, az érintett előadóművészek számára ez a változás közvetlenül hasznosul.

MAGAS SZINTEN MARADTAK A TELEVÍZIÓS ISMÉTLÉSI JOGDÍJAK

ISMÉTLÉSI JOGDÍJBEVÉTEL



2.5. Rögzített előadások interaktív („internetes”) leihívásának jogdíja 2019-2021 [Sztj. 73. § (1) bekezdés e) pontja]

Az elmúlt időszak több tekintetben is jelentős változásokat hozott az internetes jogok gyakorlása tekintetében.

Kétségtelenül a legjelentősebb változás, hogy 2021-ben az EJI megállapodást kötött a világ talán legnagyobb zenei streaming szolgáltatójával, a Spotify-jal a jogdíjak megfizetéséről. A megállapodást sok év pereskedése előzte meg, a megállapodásnak köszönhetően az EJI által képviselt előadóművészek 2022-ben visszamenőlegesen is hozzájuthatnak jogdíjaikhoz. A jogdíjak utólagos megfizetésére csak 2022-ben került sor, így azt a beszámoló még nem tartalmazza. Az előzetes adatok alapján az internetes jogdíjak felosztása jelentős adminisztrációs terhet jelent majd az EJI részére, a nagy szolgáltatók ugyanis minden hónapban olyan mennyiségű adatot adnak át feldolgozásra a közös jogkezelő részére, mint amennyit korábban egy teljes év alatt dolgozott fel az EJI.

EGYRE TÖBB STREAMING SZOLGÁLTATÓ FIZET JOGDÍJAT

A megállapodást nagymértékben segítette, hogy Magyarországon az online előadói jogok 1999 óta közös jogkezelésben vannak. Ezt a rendszert az internetes óriások és egyes kiadók évek óta – sikertelenül – támadják, mondván: a magyar szabályozás szembe megy az európai trendekkel. A helyzet azonban épp fordított: Európában egyre több jogalkotó látja be, hogy az online előadói jogok közös jogkezelésben képviselhetők hatékonyan.

ONLINE JOGOK: TÉRT HÓDÍT A KÖZÖS JOGKEZELÉS EURÓPÁBAN

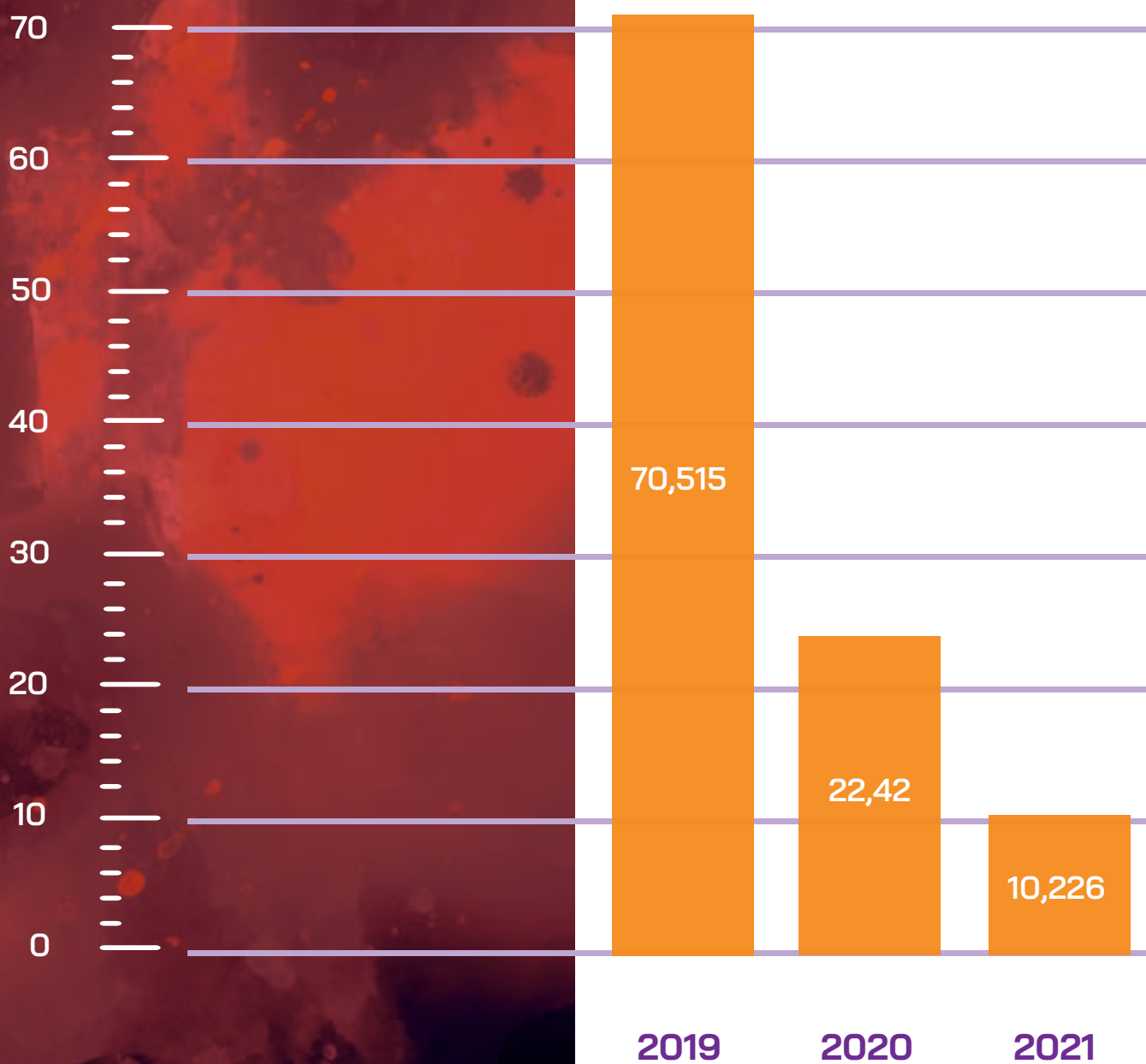
Németország 2021 júniusában fogadta el szerzői jogi szabályainak módosítását, amely szerint az online platformok (pl. Facebook, Youtube, TikTok, Instagram) a hangfelvételek és filmek online felhasználásához a közös jogkezelőtől (GVL) kötelesek engedélyt kérni akkor is, ha a tartalmat nem saját maguk, hanem mások töltik fel a platformra. Az előadók díjigényükről nem mondhatnak le, emellett a platformok a díjat kizárólag a közös jogkezelő szervezet felé fizethetik meg, vagyis a jogkezelés kötelező jellegű. A német jogalkotó ezzel legalább a platformok vonatkozásában jelentősen megerősítette az előadók jogérvényesítésének eszköztárát.

Horvátországban 2021 októberében léptek hatályba az új szabályok. Ezek szerint a hangfelvételek online felhasználása csak akkor jogszerű, ha ahhoz a felvétel készítésében közreműködő valamennyi előadó előzetesen hozzájárult. Ez a szabály azért fontos, mert a horvát jogszabály – a magyar környezethez hasonlóan – látványosan azonos jogokat biztosít a vezető előadóknak és a közreműködőknek (pl. stúdiózenészeknek). A horvát szabályok az online felhasználások tekintetében – egyéb feltételek teljesülése esetén – magát az engedélyezési jogot helyezik közös jogkezelésbe, amely nagyon erős pozíciót biztosít az előadóművészeknek. A horvát jogalkotó tehát úgy látta, hogy a hihetetlen piaci erővel rendelkező platformokkal és más internetes felhasználókkal szemben az előadók közös jogkezelés útján tudják hatékonyan érvényesíteni jogaikat. A horvát szabályok – szemben a magyar szerzői jogi törvénnyel – a hangfelvételt akkor is védik, ha azokat filmben foglalják.

Spanyolországban a magyar rendszerhez hasonlóan a hangfelvételek online felhasználása után évek óta a közös jogkezelő szervezet (AIE) szedi be a jogdíjat, függetlenül attól, hogy a felvételt egy streaming szolgáltató vagy egy platform használta fel.

INTERNETES JOGDÍJ BEVÉTELEK

Millió forint



2.6. Magánmásolási díjak 2019-2021* (Szt. 20. § (1) bekezdése)

A magánmásolási díjak 2021-ben ismét csökkentek, a visszaesés egy év alatt több mint 15 százalékos volt. A bevételcsökkenés végigkísérte a koronavírus időszakát, két év alatt közel húsz százalékkal esett vissza az ezen a jogcímen szerzett bevétel, aminek hatására az összes bevételnek kevesebb mint felét teszi ki a magánmásolási díj.

15%-KAL CSÖKKENTEK A MAGÁN MÁSOLÁSI DÍJAK

A magánmásolási díjat jogszabály alapján érvényesítő közös jogkezelő, az Artisjus elemzése szerint a koronavírus-járvány ugyanakkor más módon hatott a magánmásolási díjakra. Ezt a szektort a járvány megelőzésére bevezetett hatósági intézkedések közvetlenül nem érintették ugyanis, sokkal inkább a járvány miatt elszenvedett gazdasági válság következtében vásároltak a fogyasztók kevesebb új eszközt. A járvány lecsengésével, 2021. negyedik negyedéve jelentős fellendülést hozott, ennek eredményét – az elszámolások lebonyolítása miatt – csak a 2022. évi beszámoló fogja tartalmazni.

Az EJI 2019-ben lezárta a Gazdasági Versenyhivatal 2016. december 5-én kelt végzésének teljesítését, ennek részeként – az e díjakat érvényesítő Artisjus útján – egyebek mellett üzemelteti a magánmásolási díjak visszaigénylésének jogintézményét. Az Európai Unióban Hollandia után másodikként nálunk bevezetett lehetőséggel azon fogyasztók élhetnek, akik az üres adathordozókra kizárólag saját, professzionális tartalmakat másolják. A visszatérítéssel kapcsolatos információk széleskörű megismertetésére a közös jogkezelő szervezetek intenzív médiakampányt finanszíroztak, a legfontosabb információkat pedig folyamatosan elérhetővé teszik a maganmasolasidij.hu címen elérhető honlapon.

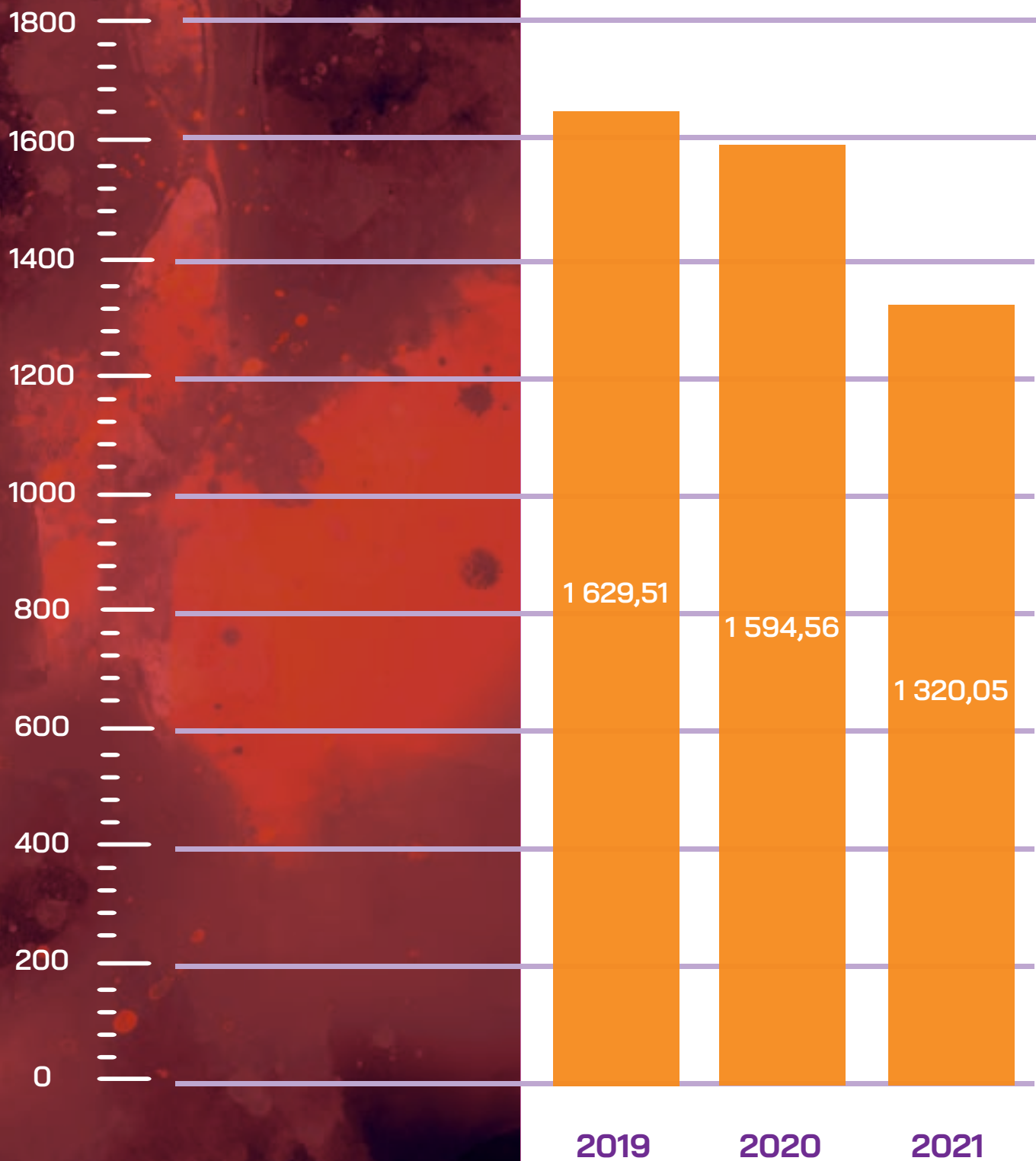
HETEDIK ÉVE TART A GVH ELJÁRÁS A JOGKEZELŐK ELLEN

A Gazdasági Versenyhivatal a fent említett végzés önkéntes teljesítését – 2018. február 22-én hozott végzése szerint – utóvizsgálat keretei között elemzi. Ezen utóvizsgálat részeként a GVH – egyebek mellett – szakértő bevonásával vizsgálta meg a díjmegállapítás alapjául szolgáló közgazdasági felmérést és elemzést. Az EJI álláspontja szerint a vizsgálati jelentés alapjául szolgáló szakértői jelentést súlyosan elfogult szakértő készítette, megállapításait ezért az eljárás során nem lehet figyelembe venni. Az EJI álláspontja szerint a szakértői vélemény alakilag is hibás volt, mert nem felel meg a hatályos jogszabályok által meghatározott minimális követelményeknek, a szakvélemény továbbá szakmailag is erősen kifogásolható. A Versenytanács az eljárás alá vontak véleményét is mérlegelve úgy határozott, hogy a szakvélemény egyes megállapításait egy másik szakértő kirendelése útján kell felülvizsgáltatni. Ez utóbbi szakvélemény alapján a GVH 2022. márciusában arra tett indítványt, hogy a Versenytanács állapítsa meg, hogy a díjak kezelését végző közös jogkezelő szervezetek az önkéntes kötelezettségüket nem teljesítették megfelelően, és erre tekintettel bírságot is állapítson meg. Az EJI álláspontja szerint az új szakértő olyan súlyosan aggályos szakvéleményt állított össze, amelyet a Versenytanács döntése során nem vehet figyelembe. Kiemelendő az is, hogy az eljárásnak csak az utóvizsgálati szakasza is több mint négy éve tart, amely rendkívüli mértékben leterheli az eljárás alá vontak működését.

* A magánmásolási díjat a Szerzői jogi törvény értelmében valamennyi jogosult (előadók, szerzők, kiadók) nevében és javára az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület érvényesíti.

MAGÁNMAÓOLÁSI DÍJAK BEVÉTELE

Millió forint



2.7. Kábel jogdíjak 2019-2021 (Szt. 28. § (2) bekezdése))

Az EJI 2021-ben 362 millió forint jogdíjat szedett be a műsorok egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítését végző kábelszervezetektől.

Továbbra is igaz azonban, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatást nyújtó vállalkozások – jogszabályba ütköző módon – kizárólag a kódolatlan (ún. free-to-air) csatornák átvitele után hajlandók jogdíjat fizetni az előadóművészek számára, miközben a zenei szerzők számára – velük szemben jogszerűen eljárva – a kódolt csatornák jogdíját is megfizetik.

2020-ban sor került az Európai Parlament által 2019. március 28-án elfogadott „az egyes online közvetítésekre, valamint televíziós és rádiós műsorok továbbközvetítésére alkalmazandó szerzői jogok és szerzői joggal szomszédos jogok gyakorlására” vonatkozó, ún. Sat-Cab II. irányelv implementálásának szakmai előkészítésére. Ennek során az EJI munkaszervezete számtalan alkalommal véleményezte a szerzői jogi törvény módosításának – az előadói érdekeket teljesen figyelmen kívül hagyó – tervezeteit, az EJI Küldöttgyűlése pedig 2020. augusztus 25-én nyilatkozatot fogadott el, amelyben rögzítette, hogy az „EJI a szerzői jogi törvény módosításának előkészítőitől azt várja, hogy a kábeltévés szolgáltatók közvetlen betáplálás esetén is csak úgy sugározhassák a filmeket, hogy azután megfizetik a jogdíjat az előadóművészeknek is.”

Az Országgyűlés által 2021. április 28-án elfogadott jogszabály ugyanakkor egyértelműen az előadóművészek érdekei elé helyezte a kábeltelevíziós vállalkozások érdekeit és konzerválta azt az állapotot, amely szerint a színészek továbbra sem kaphatnak jogdíjat filmjeik televíziós játssza után.

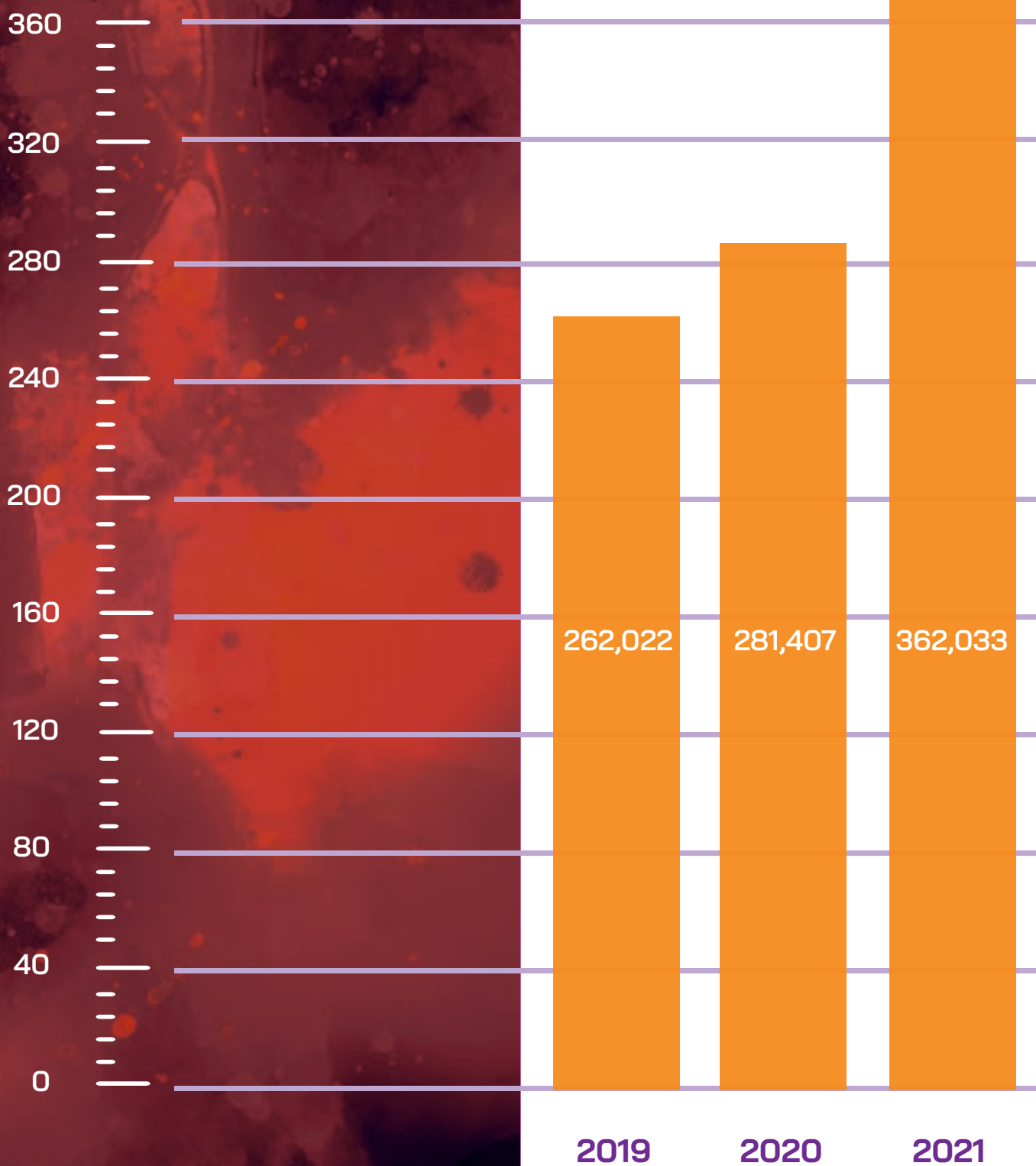
TOVÁBBRA SEM KAPNAK A SZÍNÉSZEK JOGDÍJÁT A KÓDOLT CSATORNÁK UTÁN

A helyzet feloldása a Szellemi Tulajdon Világszervezete által 2012-ben elfogadott, és Magyarország által is aláírt, de ki nem hirdetett ún. Pekingi Szerződés megfelelő implementációjától várható. A Pekingi Szerződés ugyan kötelezővé nem teszi a kábelszervezetek díjfizetését, de lehetőséget teremt annak bevezetésére.

A bemutatott jogszabályi környezet azt ezzel együtt is megerősítette, hogy az EJI legalább a hangfelvételek felhasználása után érvényesítheti az előadóművészek jogdíjigényét akkor is, ha a hangfelvételek nyilvánosságához közvetítésére a műsorok közvetlen betáplálásával kerül sor. Az EJI ennek szellemében a vonatkozó díjszabását úgy állította össze, hogy az a korábnál is egyértelműbben tartalmazta a kábelszervezetek díjfizetési kötelezettségét. A díjszabás hatósági felülvizsgálata megállapította, hogy az EJI által előterjesztett díjszabás a hatályos szabályoknak megfelelt, ezt követően az igazságügyi miniszter határozatával a díjszabást jóváhagyta. A kábelszervezetek ugyanakkor 2022. március elején arról tájékoztatták az EJI-t, hogy az igazságügyi miniszter említett határozatát bírósági úton megtámadták, mivel az álláspontjuk szerint a hatályos jogszabályokba ütközik.

KÁBELJOGDÍJ BEVÉTELEK

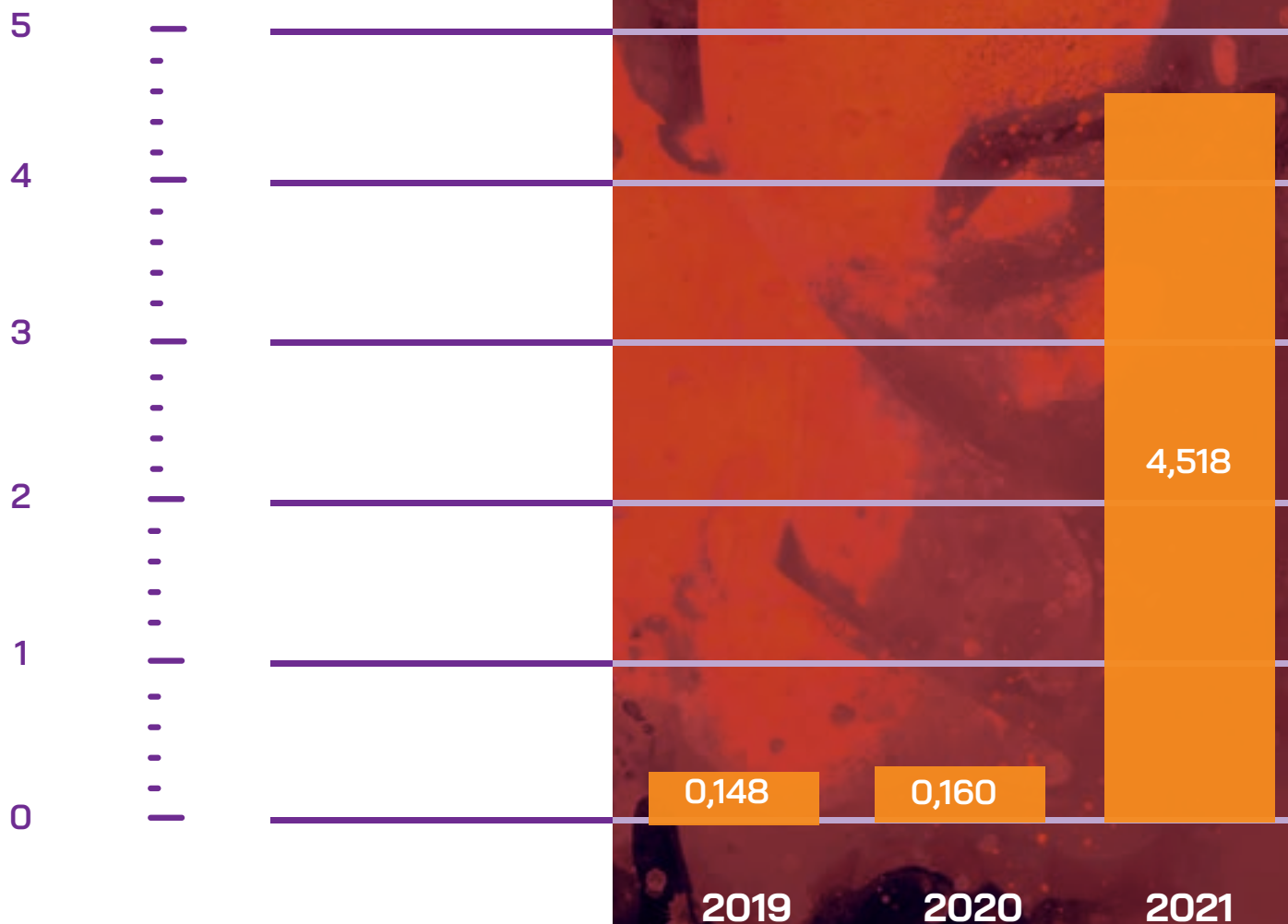
Millió forint



2.8. Hangfelvételek kiegészítő díja 2019-2021 (Szjt. 74/A. § (2) bekezdése)

A meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek felhasználása után az előadóművészeket megillető díjazás kapcsán a legjelentősebb változást az hozta, hogy Magyarországon is megkezdte a díjfizetést a világ egyik legnagyobb kiadója, a Universal Music. A háttérben egy jogtechnikai változás áll: míg korábban a kiegészítő díjat az ún. major kiadók a felvét elkészítés országában kívánták megfizetni, az új irányvonal szerint a díjfizetésre a felhasználás országában fog sor kerülni. Mivel a Universal hazai tevékenységét csak a rendszerváltás környékén kezdte meg, várhatóan még hosszú ideig csak külföldön, külföldi előadók által készített felvételek után fog kiegészítő díjat fizetni. Az említett technikai változás következménye az is, hogy a Universal sok év jogdíját fizette most meg egy összegben, az egyszeri hatást követően így a 2021. évi jogdíjbevételek szintje nem fenntartható.

Millió forint



KIEGÉSZÍTŐ DÍJAK: MÁR A NEMZETKÖZI HÁTTÉRŰ KIADÓK IS FIZETIK A JOGDÍJAT

Az EJI ezzel együtt változatlanul úgy látja, hogy a kiadók által fizetett kiegészítő jogdíjak jelenleg önmagukban alkalmatlanok arra, hogy biztosítsák a jogdíj eredeti, az európai jogalkotó által deklarált célját: az érintett előadóművészek időskori létbiztonságát.

Hangfelvételek kiegészítő díja



JOGDÍJBEVÉTELEK
2021.



A
KÉPVISELT
ELŐADÓKRA
VONATKOZÓ
ADATOK

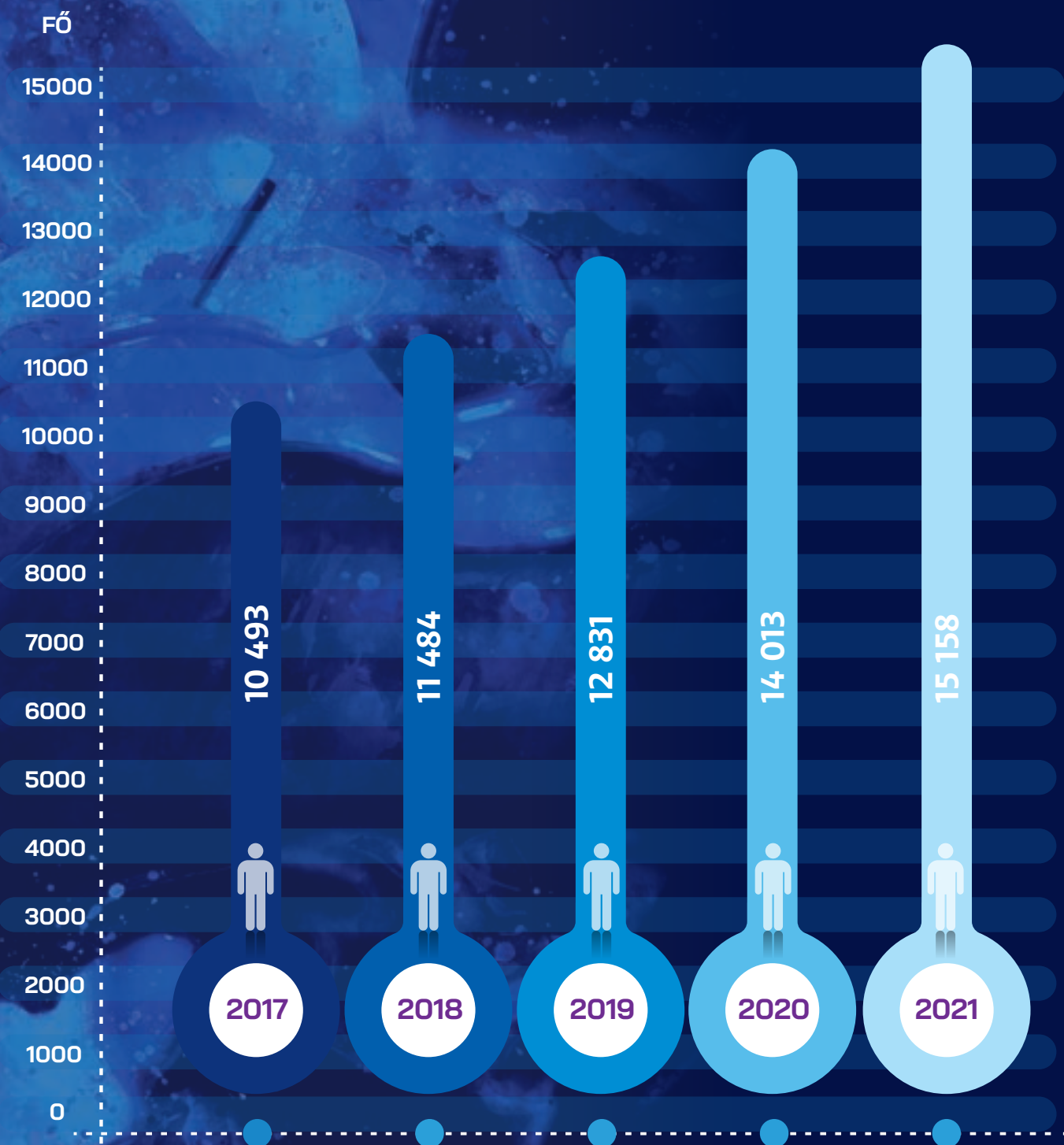
3.

3.1. Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése

2021-ben több mint nyolc százalékkal bővült az EJI-nél regisztrált előadóművészek száma. Mivel az EJI gyakorlatilag valamennyi, jelenleg is aktív professzionális magyar előadóművésszel kapcsolatban áll, a képviselt előadók számának bővülése elsősorban annak köszönhető, hogy mind több külföldi előadóművész dönt úgy, hogy jogai képviseletét Magyarországon közvetlenül az EJI-re bízza.

Regisztrált előadóművészek száma

A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészeket.

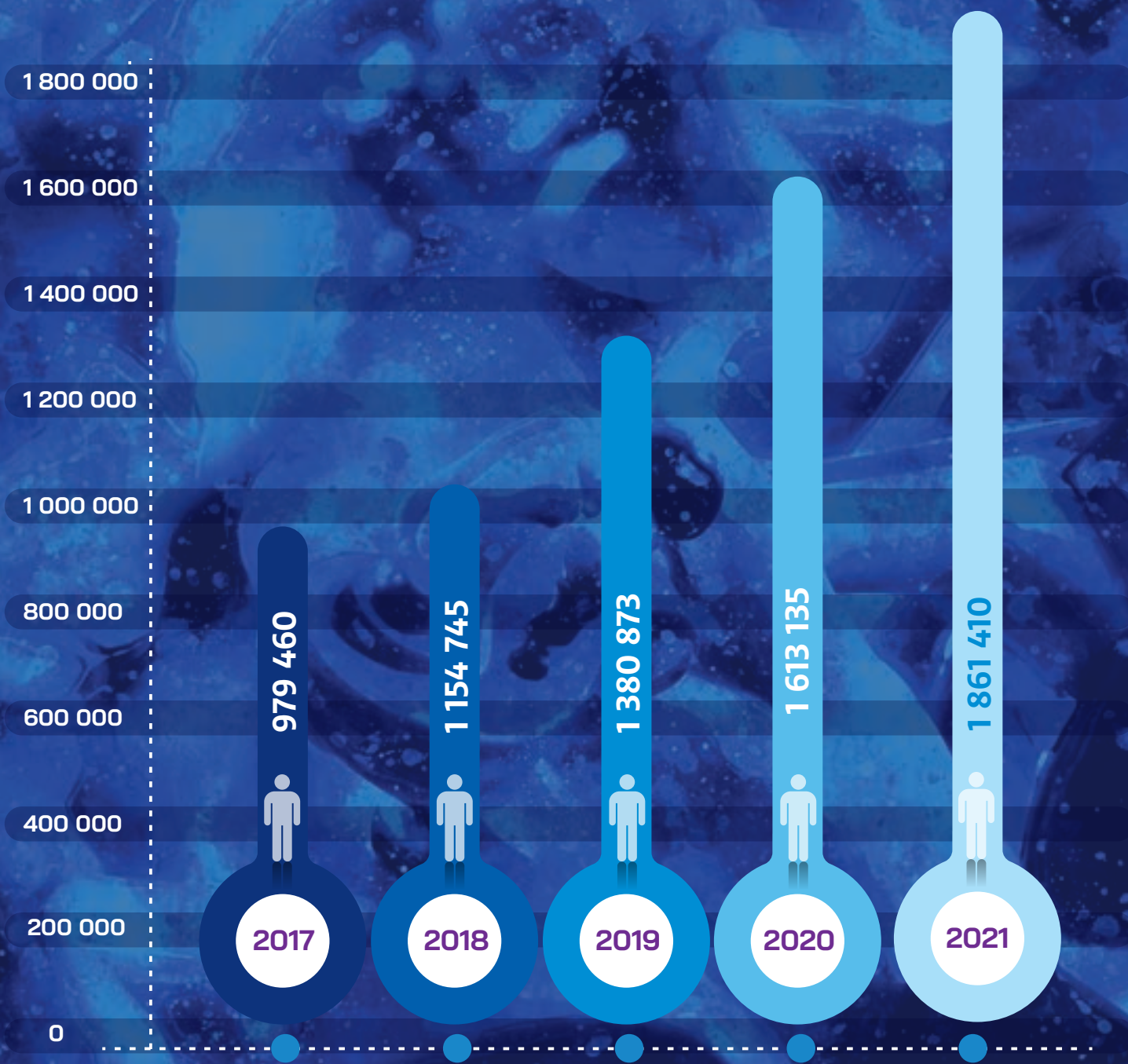


3.2. Az EJI-nél regisztrált hangfelvétel-közreműködések számának növekedése

Az EJI nyilvántartásában szereplő hangfelvétel-közreműködések száma 2021-ben 15%-kal növekedett, amely kis mértékben elmaradt az egy évvel korábbi növekedés mértékétől, de így is a sokéves átlag felett maradt.

Regisztrált közreműködések száma

A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek hangfelvételeit.



3.3. Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjből

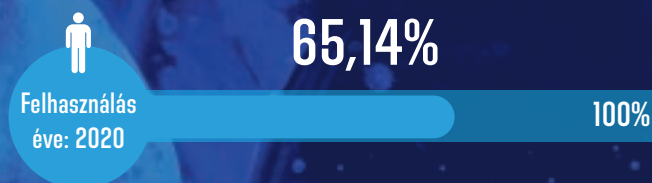
Az EJI nyilvántartása – a vonatkozó adatkezelési szabályoknak való megfelelés érdekében – nem tartalmaz a képviselt előadóművészek állampolgárságára vonatkozó adatot, a külföldiek jogdíjfelosztásban való részvétele így elsősorban az állandó lakóhely alapján mutatható ki. A külföldi előadóművészek egy részét az EJI közvetlenül, egyedi megbízás útján képviseli, más részének jogdíját pedig külföldi közös jogkezelő szervezeteken keresztül fizeti ki, a jogosultak között azonban a jogdíjfelosztás során az EJI semmilyen különbséget nem tesz, mint ahogyan a külföldi és magyar előadóművészek között sem.

3.3.1. Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós, televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes sugárzott hangfelvétel arányában*



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**



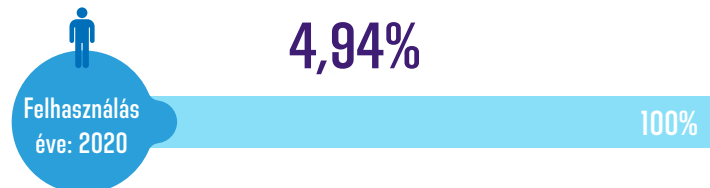
* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

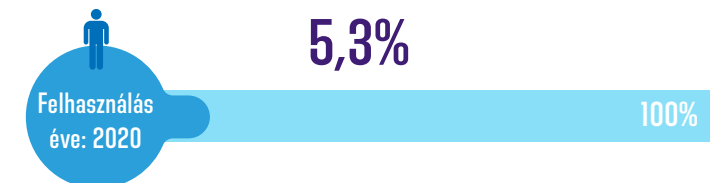
3.3.2. Jogdíjfelosztás a megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

Az EJI ismétlési díjszabása kizárólag azon rögzített előadásokra terjed ki, amelyeket a díjszabás hatálya alá tartozó műsorszolgáltató televízió az előadás sugárzása vagy nyilvánosságához történő átvitel céljára rögzített. Az említett körülményből az következik, hogy ennél a jogdíjnál mind az ismételten sugárzott műsorok, mind pedig a felosztott jogdíj tekintetében nagyon alacsony azon előadóművészek aránya, akiknek állandó lakóhelye külföldön van.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített televíziós műsorok előfordulása az összes ismételt műsor arányában*



A fent jelölt műsorok részesedése a kifizetett jogdíjból

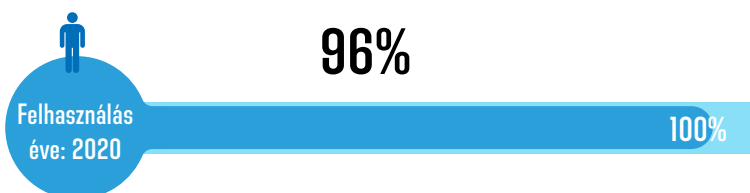


* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve műsorok adatait is.

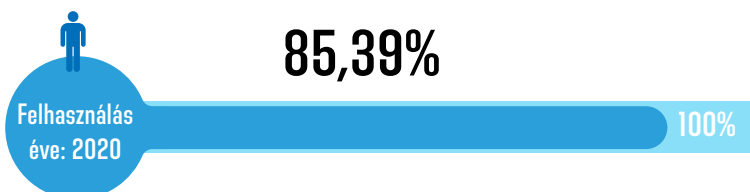
3.3.3. Jogdífelosztás a hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)

A hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása során az EJI olyan jogdíjat oszt fel, melyet az EJI megbízásából az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület szed be. E jogdíj-felosztás jellegzetessége, hogy a felhasználó az EJI részére jogszabályi alapon nem köteles a felhasznált hangfelvételekről adatszolgáltatást teljesíteni, a felosztás így az ún. háttérzenei-szolgáltatók önkéntes adatszolgáltatásán, az erről szóló megállapodáson alapul. További sajátosság, hogy a háttérzenei-vállalkozások szolgáltatását igénybe vevő felhasználók túlnyomó többsége olyan szolgáltatóval áll kapcsolatban, amely kizárólag külföldi előadóművészek hangfelvételeit tartja könyvtárában, így ezen arányokat az egyéni jogdíjfelosztás eredménye is tükrözi, a hazai előadóművészek részesedése alig néhány százaléknál. A jogdíjfelosztás során a felhasználók által megfizetett jogdíjat a Felosztási Szabályzat minden egyéb bevételtől elkülönítetten kezeli, e jogdíjak így – a banki kamatok arányos ráosztásán túl – más jogcímen nem bővíthetők.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes sugárzott hangfelvétel arányában*



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**



* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

3.3.4. Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás többszörözésére, terjesztésére, illetve lehívásos felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

A meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás felhasználása után az az előadóművész jogosult a kiegészítő díjra, akinek előadását ötven évnél régebben rögzítették, és a hangfelvétel még védelem alatt áll. A kiegészítő díj bevezetésének évétől (2012) visszszámolva azon hangfelvételek előadóművészei részesültek díjazásban, akik előadását 1962 és 1968 között rögzítették. Ebben az időszakban Magyarországon a hangfelvétel előállítás állami monopólium volt, a Magyar Hanglemezgyártó Vállalat pedig szinte kizárólag a magyar könnyűzenei előadóművészekkel készített hangfelvételt, amely a jogdíjfelosztás eredményén is tükröződik. A tavalyi számokkal összevetve azonban látható, hogy évről évre nő a külföldi előadók részesedése ebből a jogdíjból.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek aránya a 2017-ben többszörözött, terjesztett, illetve az interneten felhasznált, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek között



A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból



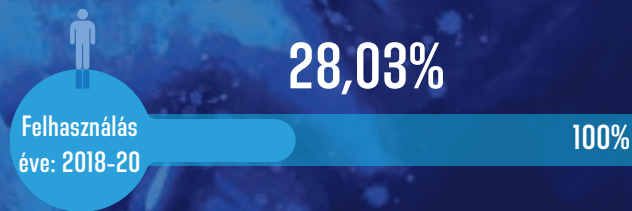
3.3.5. Jogdífelosztás a rögzített előadás lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

Az internetes jogdíjak érvényesítése – a korábbi évekhez hasonlóan – továbbra is rendkívüli erőfeszítéseket igényel. 2021-ben ezen a jogcímen az EJI audio- és audiovizuális jogdíjakat is fel tudott osztani, a jogdíjfelosztásban érintett audiovizuális tartalom azonban sajátos volt, olyan, amelyeket egy, a magyar közönség számára, hazai előadóművészekkel készített műsorokat felhasználó fizetett meg. Ez a sajátosság eredményezi azt is, hogy a jogdíjból külföldi előadóművészek kisebb részben részesültek.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített, rögzített előadások száma



A fent jelölt előadások részesedése a kifizetett jogdíjból



3.4. Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel

Az EJI-nek közel negyven külföldi közös jogkezelő szervezettel van olyan ún. kölcsönös képviseleti szerződése, amely biztosítja egyrészt a magyar előadóművészi teljesítmények külföldi felhasználása után keletkező jogdíjak beszedését, másrészt a Magyarországon felhasznált külföldi eredetű előadások jogdíjának kifizetését. A kölcsönös képviseleti szerződések száma 2021-ben nem változott. Ezzel együtt is fontos eseménynek tekinthető, hogy az EJI és a spanyol AIE úgy módosította korábbi szerződését, hogy az most már kifejezett rendelkezéssel is kitér az internetes jogdíjakra.

Az Elnökség előző évi beszámolójában jelezte, hogy 2020-ban a pandémia kezelésével összefüggő okok miatt az EJI által a külföldi partnerei számára kifizetett jogdíjak összege egyszeri, átmeneti jelleggel erőteljesen lecsökkent. Alapvetően ennek az egyszeri jelenségnek a következménye az, hogy 2021-ben a külföldi jogkezelők számára kifizetett jogdíj összege nagyon jelentősen megugrott, e változást azonban a külföldről beszedett jogdíjak változása nem követte. A jogdíjcsere negatív eredménye azon a sajátosságon alapul, hogy a hazai rádiók, televíziók és más zenefelhasználók saját szerkesztői döntéseik nyomán jelentős mértékben külföldi felvételeket használnak fel.

Továbbra is folyik a munka a közös jogkezelők által közösen létrehozott VRDB (Virtual Recording Database) adatbázis teljes üzembe állítása, vagyis a képviselt repertoárok nyilvántartását végző nemzetközi adatbázis minden közös jogkezelőre kiterjedő működésének megkezdése érdekében.

AARC = Alliance of Artists and Recording Companies (USA); ACTRA RACS = Actra Recording Artists' Collecting Society (Kanada); ADAMI = Société pour l'Administration des droits des artistes et musiciens interpr tes (Franciaország); AGATA – Lithuanian Neighbouring Rights Society (Litvánia); AIE = Artistas Int rpretes o Ejecutantes, Sociedad de gestión de Espa a (Spanyolorsz g); AISGE = Artistas Int rpretes, Sociedad de gestión (Spanyolorsz g); ARTISTI = Société de gestion collective de l'Union des artistes (Kanada); BECS = British Equity Collecting Society Limited (Egyesült Kir lysz g); CREDIDAM = Centrul Rom n pentru Administrarea Drepturilor Arti tilor Interpret i (Rom nia); GDA = Cooperativa de Gest o dos Direitos dos Artistas Int rpretes ou Executantes (Portug lia); GRAMEX-DK (D nia); HUZIP = Hrvatska Udruga Za Zastitu Izvodackih Prava (Horv torsz g); IPF = Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (Szlov nia); MROC = Musicians' Rights Organization Canada (Kanada); NORWACO (Norv gia); NUOVOIMAIE = Nuovo Istituto Mutualistico per la tutela dei diritti degli Artisti Interpreti Esecutori (Olaszország); PI = Organizacija Za Kolektivno Ostvarivanje Prava Interpretatora (Szerbia); PLAYRIGHT (Belgium); PPL = Phonographic Performance Limited (Egyesült Kir lysz g); RAAP = Recorded Artists Actors Performers, Ireland's Performers Collection Agency ( rorsz g); SAMI = Svenska Artisters och Musikers Intresseorganisation (Svédország); SENA = Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (Hollandia); SOUNDEXCHANGE (USA); STOART = Zwi zek Artyst w Wykonawc w (Lengyelorsz g)

2019

Jogdij  tutal s iránya

EJI  ltal utalt
jogdij  sszege

EJI-nek utalt
jogdij  sszege

Jogdij  sszege

337 156 533 Ft

10 637 404 Ft

AARC, ACTRA
RACS,
AFM&SAG-AFTRA
(Fund),
AGATA, AIE ,
GDA,
GRAMEX DK ,
HUZIP,
IPF,
ITSRIGHT,
MROC,
NUOVOIMAIE,
PI, PLAYRIGHT,
PPL,
RAAP,
SAMI,
SOUNDEXCHANGE
SWISSPERFORM

AGATA,
AISGE,
GRAMEX,
HUZIP,
NUOVO,
PI,
PLAYRIGHT,
PPL,
SAMI,
SENA,
STOART,
SOUNDEXCHANGE

2020

Jogdíj átutalás iránya

EJI által utalt
jogdíj összege

EJI-nek utalt
jogdíj összege

Jogdíj összege

1 306 291 Ft

23 497 508 Ft

IPF,
PLAYRIGHT,
SOUNDEXCHANGE

AIE,
BECS,
CREDIDAM,
GRAMEX DK,
NORMA,
PI,
PLAYRIGHT,
SAMI,
SENA,
HUZIP,
PPL,
STOART,
SOUNDEXCHANGE

2021

Jogdíj átutalás iránya

EJI által utalt
jogdíj összege

EJI-nek utalt
jogdíj összege

Jogdíj összege

470 855 095 Ft

32 167 128 Ft

AARC, AGATA,
AIE, ARTISTI,
CREDIDAM, GDA,
GRAMEX DK,
GRAMEX RY,
HUZIP, ITSRIGHT,
MROC,
NUOVOIMAIE, PI,
PLAYRIGHT, PPL,
RAAP, SAMI,
SENA, STOART,
SWISSPERFORM

AARC, ADAMI,
AGATA, BECS,
GRAMEX,
NORMA,
NUOVOIMAIE,
PLAYRIGHT, PPL,
RAAP, SAMI,
SENA,
SOUNDEXCHANGE
STOART

A person in a scuba suit is shown underwater, with their hands clasped in front of them. The background is a dark, teal-colored underwater scene with some bubbles and light filtering through. The text is overlaid on the image in a bold, white, sans-serif font.

A JOGDÍJAK FELOSZTÁSA

4.

4.1. Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2020. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)

4.1.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege:

1 318 708 622 Ft

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:

8 309 504 db

4.1.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

1M Ft felett

100 fő

500e és 1M Ft között

167 fő

100e és 500e Ft között

1 267 fő

50e és 100e Ft között

1 227 fő

50e Ft alatt

61 193 fő

Összesen

63 954 fő

4.2. Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2020. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)

4.2.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege:

64 085 744 Ft

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:

124 248 465 db

4.2.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett

3 fő

500e és 1M Ft között

9 fő

100e és 500e Ft között

28 fő

50e és 100e Ft között

39 fő

50e Ft alatt

28 719 fő

Összesen

28 798 fő

*Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.3. Jogdífelosztás a 2020-ban megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

4.3.1. A felosztott jogdíj összege, a megismételt műsorok száma és együttes hossza

Megjegyzés: Az Elnökség 2019. évi beszámolója a 2018-ban megismételt műsorok együttes hosszát tévesen tartalmazta. A helyes adat: 460 137 perc. A kimutatásbéli hiba sem a beszedett, sem a felosztott jogdíjak összegére nem volt hatással.

2020

Gyártó televízió neve MTVA, RTL csoporthoz tartozó csatornák, Comedy Central

Felosztott jogdíj 587 540 721 Ft

Ismételt műsorok száma 6 677 db

Összes ismételt műsor együttes hossza (perc) 520 609 perc

4.3.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

2020

Gyártó televízió neve MTVA (MTV és Duna TV), Comedy Central és RTL csoport csatornái

1M Ft felett 66 fő

500e és 1M Ft között 123 fő

1000e és 500e Ft között 863 fő

50e és 1000e Ft között 756 fő

50e Ft alatt 9 410 fő

Összesen 11 218 fő

4.4. Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2020. évi nyilvánosságához közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész)

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.4.1. A felosztott jogdíjak összege, a sugárzott audiovizuális előadások száma és perchsza

Felosztási időszak	Felosztott jogdíj	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
2020	648 378 135 Ft	24 599 db	2 783 161 perc

4.4.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

Felosztási időszak	2020
1M Ft felett	32 fő
500e és 1M Ft között	110 fő
1000e és 500e Ft között	513 fő
50e és 1000e Ft között	485 fő
50e Ft alatt	64 159 fő
Összesen	65 272 fő

4.5. Jogdífelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2020. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

4.5.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma:

A felosztott jogdíj összege:

17 293 403 Ft

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:

4 856 db

4.5.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett

- fő

500e és 1M Ft között

- fő

100e és 500e Ft között

41 fő

50e és 100e Ft között

40 fő

50e Ft alatt

1 063 fő

Összesen

1 144 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.6. Jogdífelosztás a rögzített előadások 2018-2020. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.6.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma:

Felosztási időszak	Felosztott jogdíj	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
2018-2019 hangfelvételek	34 574 856 Ft	132 305 db	166 524 260 perc
2020 audiovizuális felvételek	3 518 493 Ft	373 db	4 314 748 perc

4.6.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

Felosztási időszak	Hangfelvételek 2018-2019	Audiovizuális felvételek 2020
1M Ft felett	0 fő	0 fő
500e és 1M Ft között	0 fő	4 fő
1000e és 500e Ft között	40 fő	8 fő
50e és 1000e Ft között	67 fő	12 fő
50e Ft alatt	6 317 fő	160 fő
Összesen	6 424 fő	184 fő

4.7. A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok

Közös jogkezelő társaság neve	Ország	Érintett felosztási időszak	Felosztott összeg (Ft)
ADAMI	Franciaország	2009-2020	6 124 586
ADAMI	Franciaország	2009-2020	10 883 217
AGATA	Litvánia	2017-2019	87 160
AGATA	Litvánia	2020-2020	2 772
BECS	Egyesült Királyság	2015-2015	575 722
GRAMEX DK	Dánia	2019-2019	1 673 993
GRAMEX DK	Dánia	2014-2020	316 449
HUZIP	Horvátország	2018-2020	37 727
NORMA	Hollandia	2017-2019	24 890
NUOVOIMAIE	Olaszország	2009-2019	2 372 371
NUOVOIMAIE	Olaszország	2011-2020	630 929
PLAYRIGHT	Belgium	2013-2013	28 962
PLAYRIGHT	Belgium	2014-2015	74 356
PPL	Egyesült Királyság	2011-2020	8 941 532
PPL	Egyesült Királyság	2014-2020	1 628 303
RAAP	Írország	2010-2019	44 023
SAMI	Svédország	2011-2020	317 355
SAMI	Svédország	2013-2019	126 487
SAMI	Svédország	2016-2020	105 085
SENA	Hollandia	2016-2020	1 499 226
SENA	Hollandia	2017-2021	260 860
SOUNDEXCHANGE	USA	2020	243 239
SOUNDEXCHANGE	USA	2021	120 822
SOUNDEXCHANGE	USA	2021	119 190
STOART	Lengyelország	2020	1 594 297
Összesen			37 833 553 Ft

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
8	7	52	44	902	1 013 fő

4.8. Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai-közösségi célú) jogdíj-felosztások

A közös jogkezelésre vonatkozó, 2016-os jogszabályi változások hatályba lépését követően az EJI jogdíjbevétele 10%-át használja fel a jogosultak szociális, illetve szakmai-közösségi céljai érdekében. Az említett összeg belső megosztási arányairól a Küldöttgyűlés évente határoz, végső soron így alakul ki, hogy annak mekkora része kerüljön szociális, illetve szakmai-közösségi célok teljesülése érdekében felhasználásra.

A fenti szabályoknak megfelelően az EJI 2021. január első és december 31. napja között 277,242 millió forintot fordított az előadóművészek szakmai-közösségi céljaira, illetve szociális támogatására, melyből 167,788 millió forint fedezetét a korábbi évek jogdíjai jelentették. A közösségi célra felhasznált jogdíj összege közel százmillió forinttal volt kisebb, mint a koronavírus-járvány által leginkább sújtott 2020-ban.

A Jogdíjbizottságok javaslata alapján az Elnökség szakmai-közösségi, illetve szociális célokat szolgáló döntéseinek eredményét az EJI a honlapján teszi elérhetővé a nyilvánosság számára.



eji.hu

AZ EJI MŰKÖDÉSE A SZÁMOK TÜKRÉBEN

5.





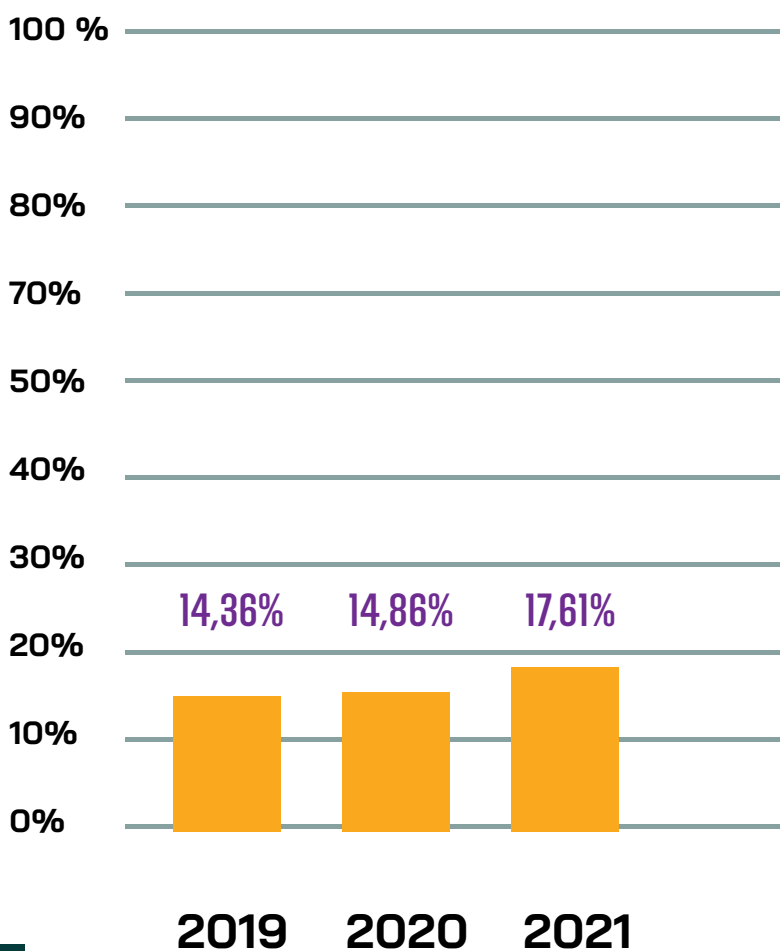
5.1. Kezelési költségek 2019-2021

KEZELÉSI KÖLTSÉG A BEVÉTELEK ARÁNYÁBAN

A kezelési költség arányát az EJI a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által meghatározott módszertan szerint állapította meg.

A Küldöttgyűlés a 2021. évi kezelési költség mértékét tizenkilenc százalékban állapította meg. A levont, de fel nem használt kezelési költséget az EJI a soron következő felosztáskor, a jogdíjakkal együtt felosztja az előadóművészek között.

Összes bevétel 100%



5.2. A független könyvvizsgáló jelentése

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület képviselőinek részére

Vélemény

Elvégeztem az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület („az Egyesület”) 2021. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2021. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 9 632 923 E Ft, az adózott eredmény 0 E Ft -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményem szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2021. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatomat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségem bővebb leírását jelentésem „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Független vagyok az Egyesülettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelek az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésem, hogy az általam megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményemhez.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2021. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésem „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményem nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általam végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban az én felelősségem az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteimnek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkám alapján arra a következtetésre jutok, hogy az egyéb információk lényegesen hibás állítást tartalmaznak, kötelességem erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján az én felelősségem továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményem szerint az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2021. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2021. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály az Egyesület számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondok véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásomra, így e tekintetben nincs jelentenivalóm.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrolléért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a tevékenység folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a tevékenység folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a tevékenység folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelősége

A könyvvizsgálat során célom kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményemet tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássak ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazok és szakmai szkepticizmust tartok fenn.

Továbbá:

- Azonosítom és felmérem az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítom és végrehajtom az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerezek a véleményem megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerem a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezek meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsak.
- Értékelem a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonok le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Egyesület tevékenység folytatására való képességét illetően.

Amennyiben azt a következtetést vonom le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésemben fel kell hívnom a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenem kell véleményemet. Következtéseim a független könyvvizsgálói jelentésem dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyesület nem tudja tevékenységét folytatni.

- Értékelem az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékelem azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozom - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatom során általam azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2022. május 06.



Makláriné Radics Eszter
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 003260

AUDITEM Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
kamarai nyilvántartási szám: 002477
képviselőre jogosult: Makláriné Radics Eszter

AUDITEM Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
Adószám: 14117367-2-43
Cj.sz.: 01-09-889674



AZ EJI
DÖNTÉSHOZÓ
ÉS
ELLENŐRZŐ
TESTÜLETEI

6.

A beszámoló lezárásának napján hatályos állapot szerint

6.1. A Küldöttgyűlés tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület 2020. február 6. napján tartott Választógyűlésén négy évre az Egyesület Küldöttgyűlésének tagjává választotta

Benkő László zeneművészt, († 2020. 11. 18.),
Császár Angela színművészt,
Detre Annamária színművészt,
dr. Dorogi Ákos zeneművészt,
Frenreisz Károly zeneművészt,
dr. Gyimesi László zeneművészt,
Hegedűs D. Géza színművészt,
Mihályi Gábor táncművészt,
Mihályi Győző színművészt,
Pálos Zsuzsanna színművészt,
Póka Egon zeneművészt († 2021. 09. 14.)
Rotter Oszkár táncművészt,
Szenthelyi Miklós zeneművészt,
Zsilák György artistaművészt,
Zsoldos Béla zeneművészt.

6.2. Az Elnökség tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján megtartott ülésén az Egyesület Elnökségének tagjává választotta

Császár Angela színművészt,
Kiss János táncművészt,
Sztevanovity Zorán zeneművészt, és
Zsilák György artistaművészt.

Az Elnökségnek tagja továbbá **dr. Gyimesi László**, akit az Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján az Egyesület Elnökévé választott.

6.3. A Felügyelőbizottság tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Felügyelőbizottság tagjának választotta

Fehér Anna színművészt
Horváth Kornél zeneművészt és
Földi Béla táncművészt.

6.4. A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Színművészek Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Borbás Gabriella,
Császár Angela,
Detre Annamária,
Egri Márta,
Hegedűs D. Géza,
Konrád Antal,
Mihályi Győző,
Molnár Zsuzsanna,
Pálos Zsuzsanna,
Rába Roland,
Rajkai Zoltán.

A Színművészek Jogdíjbizottsága saját tagjai közül **Hegedűs D. Gézát** választotta elnökül.

6.5. A Zene- és Táncművészek

Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott
ülésén négy évre a Zene- és Táncművészek
Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Benkő László, († 2020. november 18.),

Brieber János,

Eötvös Tibor,

Frenreisz Károly,

dr. Gyimesi László,

Koncz Zsuzsa,

László Attila,

Póka Egon, († 2021. szeptember 14.),

Rotter Oszkár,

Szabó András Bálint,

Szenhelyi Miklós,

Temesi Bertalan,

Topolánszky Tamás,

Wagner Gábor,

Zsoldos Béla.

A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottsága saját
tagjai közül **Brieber Jánost** választotta
elnökül.

Köszönjük a beszámoló elkészítésében,
az adatok gyűjtésében közreműködő munkatársak segítségét.

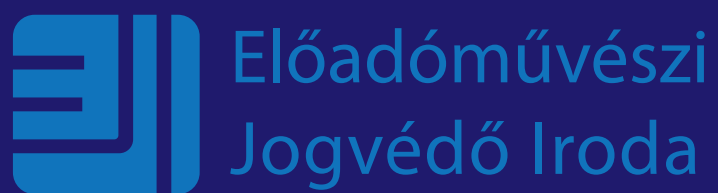
A kiadvány az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
gondozásában jelent meg.
Igazgató: dr. Tomori Pál

Egyesületünk székhelye:
Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
1033 Budapest, Vörösvári út 101.
www.eji.hu

Ügyfélszolgálatunk a +36-1-479-5164-es telefonszámon érhető el.

A kiadvány tervezését és nyomdai előkészítését
Borbás György grafikusművész végezte.
borbas.gyorgy@me.com

2022



Előadóművészi
Jogvédő Iroda