



**ELŐADÓMŰVÉSZI
JOGVÉDŐ IRODA**

Művészeti Szakszervezetek
Szövetsége

H-1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

Tel: (+361) 479 5160

Fax: (+361) 479 5163

E-mail: ejj@ejj.hu

**A MŰVÉSZETI SZAKSZERVEZETEK SZÖVETSÉGE
ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA**

2006-2007

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az EJI Elnöksége által megtárgyalt fontosabb témák 2006-ban és 2007-ben	3
2. Jogdíjbevételek	6
2.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosság közvetítés, valamint egyéb nyilvános előadás jogdíjbevételeinek alakulása (együttesen) 2006-2007.....	6
2.2. Televíziós ismétlési jogdíjbevételek alakulása 2006-2007	7
2.3. Üres hordozó jogdíj bevételek alakulása 2000-2007	8
2.4. Kábel (egyidejű vezetékes továbbközvetítési) jogdíj bevételek alakulása 2006-2007 .	9
2.5. Internet jogdíjbevételek alakulása 2006-2007	10
3. A jogdíjak felosztása és kifizetése	11
3.1. Az EJI-nél regisztrált művészek számának növekedése.....	11
3.2. Jogdíjfelosztások a 2006. évben.....	11
3.2.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosság közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása és kifizetése.....	11
3.3. Jogdíjfelosztások a 2007. évben.....	11
3.3.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosság közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása és kifizetése.....	11
3.3.2. A televíziós ismétlési jogdíjak felosztása és kifizetése	12
3.4. Tájékoztató adatok a soron következő jogdíjfelosztásokról	13
3.4.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosság közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása	13
3.4.2. A televíziós ismétlési jogdíjak felosztása	14
3.5. Az előadóművészek közösségi kulturális, jóléti és szociális céljait szolgáló jogdíjak felosztása 2006-2007	16
4. Az EJI működése.....	17
4.1. Működési költségek a bevételek százalékában 2006-2007	17
4.2. A független könyvvizsgáló jelentése 2006.....	18
4.3. A független könyvvizsgáló jelentése 2007.....	20
4.4. Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése 2006.....	22
4.5. Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése 2007.....	23
4.6. Az EJI munkaszervezete 2008 május	24
4.7. Az Előadóművészi Jogvédő Iroda jogdíjközleményei 2006-2007	25

1. Az EJI Elnöksége által megtárgyalt fontosabb témák 2006-ban és 2007-ben

2006

- 1) Az EJI 2005. évi munkatervének, bevételi tervének és költségvetési tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása.
- 2) Az EJI 2006. évi munkatervéről, bevételi tervéről és költségvetési tervéről szóló javaslat elfogadása.
- 3) Az EJI 2006. évi jogdíjközleményeinek minisztériumi jóváhagyása és közzététele a Magyar Közlönyben.
- 4) Az előadóművészi televíziós ismétlési jogdíjak érvényesítésével kapcsolatos eljárások várható elhúzódására tekintettel az EJI – az eddig követett gyakorlattól kivételesen eltérve – elkülönítetten, a Magyar Televízióval szembeni jogérvényesítési eljárás eredményének bevárása nélkül megkezdheti a Duna Televízió által már befizetett ismétlési jogdíjak felosztását és kifizetését.
- 5) Az előadóművészi és más szomszédos jogok védelmi idejének ötven évről hetven évre emelése érdekében indított nemzetközi és hazai kezdeményezés.
- 6) Elkészült az EJI 2005. évi működésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés, amely szerint az EJI az éves beszámolóját a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elveknek megfelelően készítette el, a beszámoló az EJI vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.
- 7) Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról (EKHO) szóló törvény alkalmazásának eddig tapasztalatai, a művészek tájékoztatása érdekében indított országos előadássorozat és egyeztetés a művészeti intézményekkel egy előadóművészi ágazati kollektív szerződés létrehozásáról.
- 8) Az előadóművészeket külön erre a célra szerkesztett hírlevélben is tájékoztatni kell a televíziós ismételt sugárzási jogdíjak érvényesítésének jelenlegi helyzetéről.
- 9) Az Európai Bizottság kérdőíve az ún. "üres hordozó" jogdíjak esetleges megszüntetéséről, valamint az ezzel kapcsolatos EJI, illetve FIM (Zeneművészek Nemzetközi Szövetsége) és FIA (Színművészek Nemzetközi Szövetsége) válaszok.
- 10) A külföldi előadóművészek jogainak (jogdíjigényeinek) képvisellete az EJI-ben, valamint az egyesült-államokbeli Alliance of Artists and Recording Companies (AARC) megkeresése az "üres hordozó" jogdíjakkal kapcsolatos kétoldalú egyezmény megkötésére.
- 11) A már begyűjtött televíziós ismétlési jogdíjak felosztása és a művészek ezzel kapcsolatos tájékoztatása.
- 12) A Szerzői Jogi Szakértő Testület megkeresése a televíziós ismétlési jogdíjakról szóló szerzői jogi szabályok értelmezése érdekében.
- 13) Az EJI 2007. évi jogdíjközleményeinek tervezeteivel kapcsolatban javasolt módosítások.

- 14) A kulturális kifejezések sokszínűségének védelméről és előmozdításáról szóló UNESCO-egyezmény ratifikálásának jelenlegi helyzete, illetve az egyezmény hazai elfogadásával megnyíló lehetőségek.
- 15) Az EJI tagdíjfizetési hozzájárulása a PROART Szövetség a Szerzői Jogokért Egyesület 2007. évi költségvetéséhez.
- 16) A kereskedelmi hangfelvételek rádiós-televíziós játszási jogdíjára vonatkozó felosztási szabályok kiegészítése - az ún. interaktív lehívási ("Internetes") jogdíjak felosztására vonatkozó szabályok, valamint a felosztások eddigi tapasztalatai alapján szükségesnek látszó új rendelkezések beillesztése.

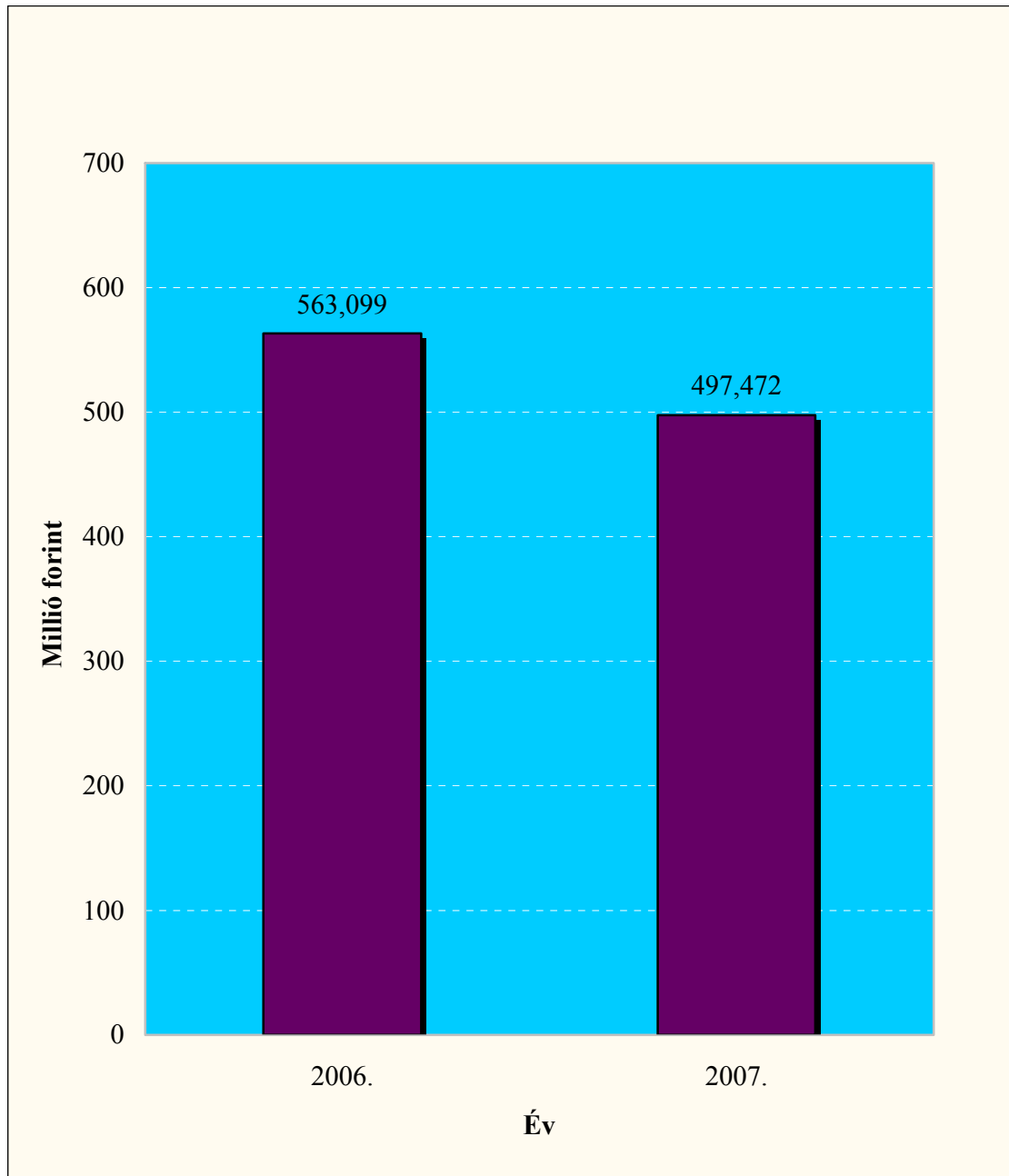
2007

- 1) Az EJI 2006. évi munkatervének, bevételi tervének és költségvetési tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása.
- 2) Az EJI 2007. évi munkatervéről, bevételi tervéről és költségvetési tervéről szóló javaslat elfogadása.
- 3) A Magyar Televízió ellen az ismétlési jogdíjak megfizetésének elmulasztása miatt indított per jelenlegi állása és közeljövőben várható fejleményei.
- 4) A Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezetének közhasznú társasága (MÉZ Kht) által üzemeltetett "Dalok.hu" internetes zeneáruház eddigi működési tapasztalatai és ideai tervei.
- 5) Az EJI 2007. évi jogdíjközleményeinek minisztériumi jóváhagyása és közzététele a Magyar Közlönyben.
- 6) A kereskedelmi hangfelvételek rádiós-televíziós játszási jogdíjára vonatkozó felosztási szabályok kiegészítése a napi/heti rendszerességgel adásba kerülő műsorokban elhangzó főcímműzika/szignálzenére vonatkozó szabályokkal.
- 7) A kereskedelmi rádiók jogdíjbefizetések ellenőrzésére irányuló eljárások eddigi eredménye, az elmaradt jogdíjbefizetések behajtása érdekében tett lépések.
- 8) Lévai Katalin európai parlamenti képviselő jelentése a legális online zeneszolgáltatással kapcsolatos jogok közös kezeléséről Európában
- 9) A művészeknek az EJI új weboldalán nyújtott szolgáltatások: a jogdíjkifizetéshez szükséges személyes és hangfelvételi adatok online regisztrációja, a művészek tájékoztatását szolgáló szerzői jogi, munkajogi, adózási és társadalombiztosítási útmutatók bővítése.
- 10) Az AIPPI magyar csoportja, a Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület (MIE) és a Magyar Szerzői Jogi Fórum (MSZJF) "Budapesti Párbeszéd – Szellemi tulajdon, kreatív gazdaság és a fogyasztók" címmel 2007. szeptember 6. és 8. között Budapesten megrendezendő nemzetközi konferenciájának támogatása.

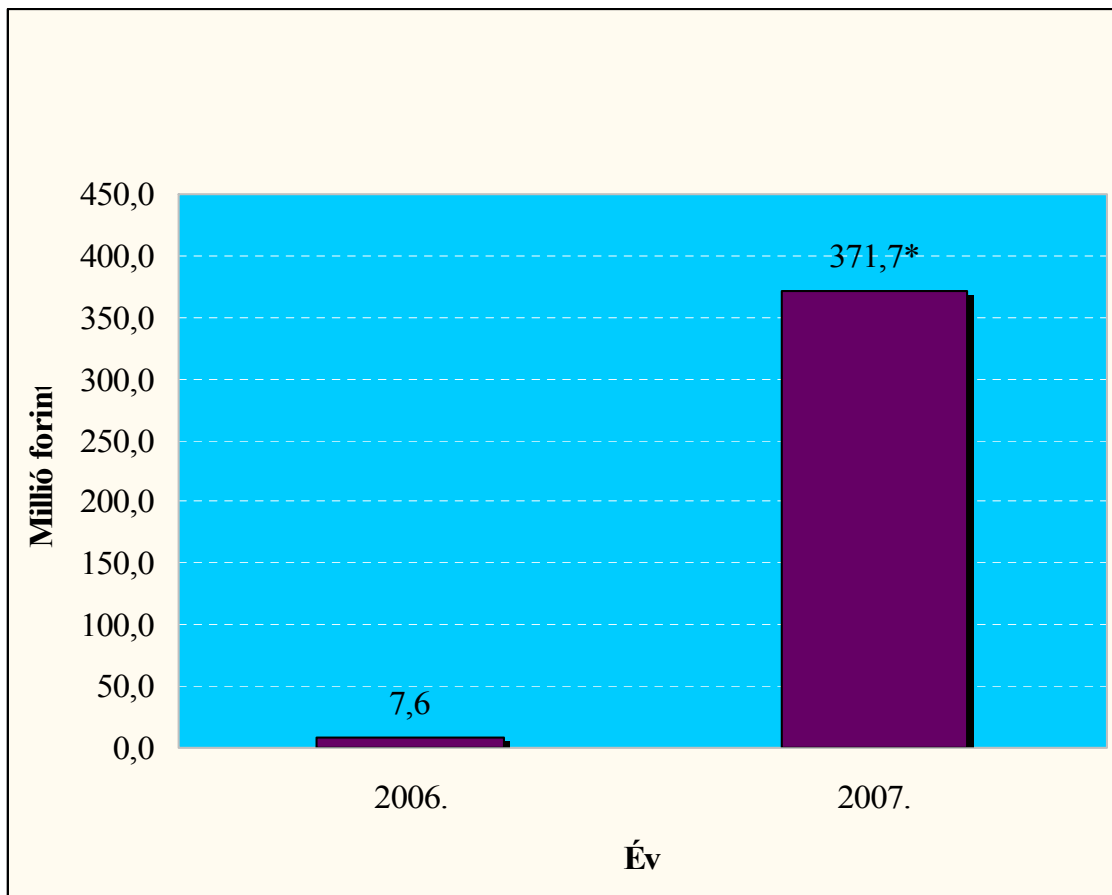
- 11) A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek nyilvános előadási (vendéglátó-ipari és más nyilvános helyeken történő lejátszási) jogdíjaival kapcsolatos ARTISJUS-EJI-MAHASZ együttműködés eddig feltételeinek felülvizsgálata.
- 12) Az Országos Rádió és Televízió Testület által kért tájékoztatás a műsorsugárással összefüggő előadóművészi jogdíjak mértékéről és az EJI erre adott válasza.
- 13) Az előadóművészi közös jogkezelő társaságok tanácsának (SCAPR) 2007. évi közgyűlési határozata az ún. "A" típusú (kölsönös jogdíjkifizetésen alapuló) kétoldalú szerződések kizárólagossá tételéről, valamint a még meglévő ún. "B" típusú (nemzeti elszámoláson alapuló) szerződések 3-5 éven belül történő teljes megszüntetéséről.
- 14) Elkészült az EJI 2006. évi működésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés, amely szerint az EJI az éves beszámolóját a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elveknek megfelelően készítette el, a beszámoló az EJI vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.
- 15) A Magyar Televízióval az ismétlési jogdíjak behajtása ügyében folyó peres eljárásban kötendő egyezség feltételei.
- 16) A kereskedelmi rádiók ellenőrzésének eddigi eredménye és a feltárt jogdíjhiány behajtására vonatkozóan kötendő egyezség feltételei.
- 17) A MOKÉP megkeresése televízió-műsorok DVD kiadásának előadóművészi önkéntes közös jogkezelésére, valamint a Nemzeti Audiovizuális Archívum (NAVA) megkeresése televízió-műsorok és más audiovizuális művek Internetes nyilvánosságához közvetítésének előadóművészi közös jogkezelésére.
- 18) A szerzői jogi törvény tervezett módosítása, valamint az EJI és a többi közös jogkezelő szervezet ennek kapcsán kialakított együttes véleménye.
- 19) A Nemzeti Audiovizuális és Média Stratégiáról (NAMS) szóló kormányzati előkészítő anyag előadóművészi közös jogkezelést érintő, egyértelműen a televíziók javára elfogult megállapításai, valamint az EJI ennek kapcsán kialakított véleménye.
- 20) A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek nyilvános előadási (vendéglátó-ipari és más nyilvános helyeken történő lejátszási) jogdíjaival kapcsolatos ARTISJUS-EJI-MAHASZ együttműködési megállapodás módosított feltételekkel történő meghosszabbítása a 2008. évre.
- 21) Az ARTISJUS-EJI-MAHASZ egyeztető megbeszélése a mobiltelefon gyártókkal a memóriakártyákra kivetett üres hordozó jogdíjak ügyében.
- 22) A Magyar Televízióval létrejött egyezség az ismételt sugárzási jogdíjak visszamenőleges kifizetéséről, valamint a 2011-ig szóló felhasználási szerződés megkötéséről.

2. Jogdíjbevételek

2.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjbevételeinek alakulása (együttesen) 2006-2007

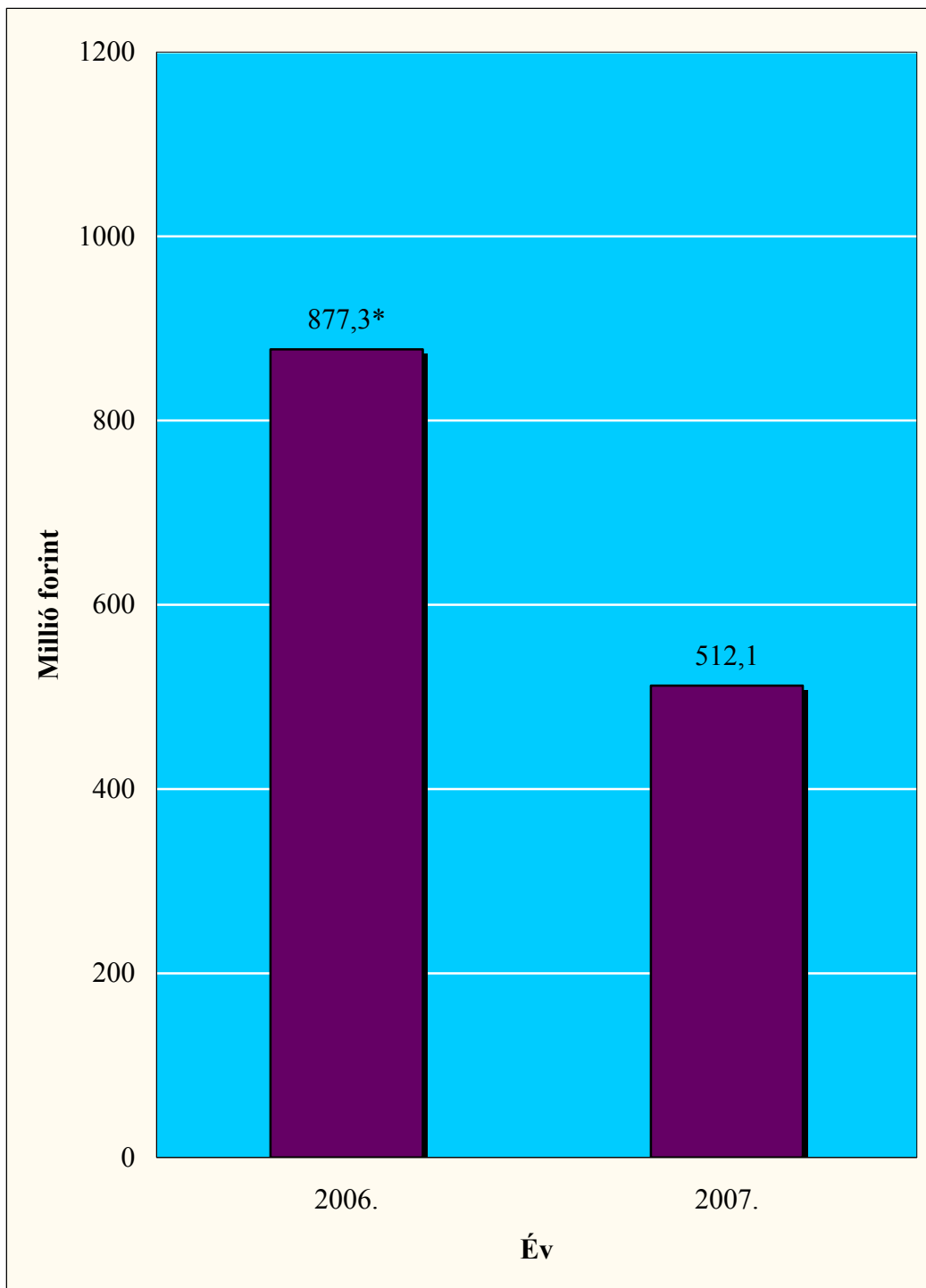


2.2. Televíziós ismétlési jogdíjbevételek alakulása 2006-2007



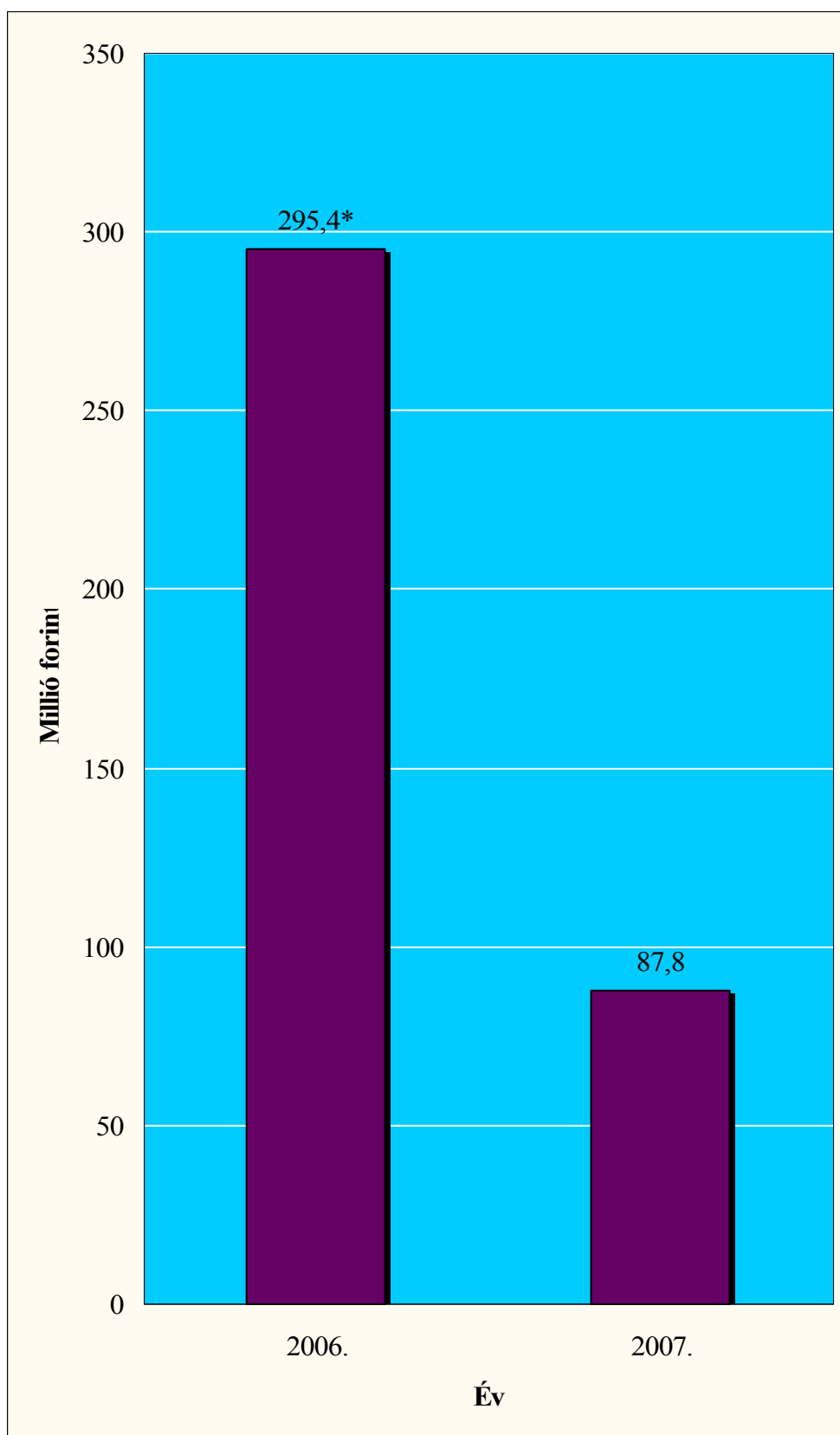
*A Magyar Televízió ellen indított perben kötött egyezés eredményeként

2.3. Üres hordozó jogdíj bevételek alakulása 2006-2007



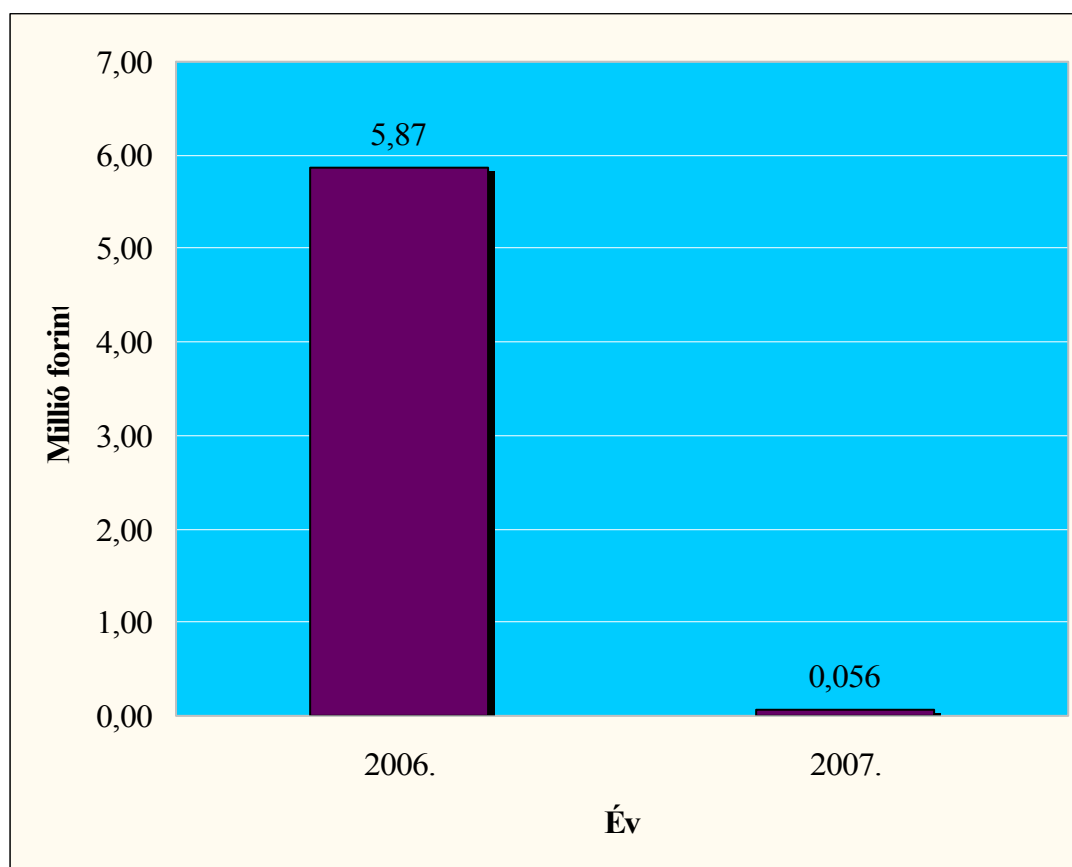
*Az ARTISJUS-al kötött megállapodásnak megfelelően 2007-ről előrehozott kifizetést is tartalmaz

2.4. Kábel (egyidejű vezetékes továbbkövetítési) jogdíj bevételek alakulása 2006-2007



*Az ARTISJUS-al kötött megállapodásnak megfelelően 2007-ről előrehozott kifizetést is tartalmaz

2.5. Internet jogdíjbevételek alakulása 2006-2007



3. A jogdíjak felosztása és kifizetése

3.1. Az EJI-nél regisztrált művészek számának növekedése

	2006	2007
Előadóművészek	2 426	2 670
Zenekarok	2 357	2 579
Hangfelvételek	155 476	171 329
Hangfelvétel-közreműködések	176 894	192 484

3.2. Jogdíjfelosztások a 2006. évben

3.2.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása és kifizetése

3.2.1.1. A kereskedelmi rádiók és televíziók által a 2003. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege: 262 641 853 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma: 4 147 241

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
61	86	293	125	604	1169

3.2.1.2. A Magyar Rádió és a Magyar Televízió által a 2003. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege: 34 074 354 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma: 195 337

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
-	1	70	125	1109	1305

3.3. Jogdíjfelosztások a 2007. évben

3.3.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása és kifizetése

3.3.1.1. A kereskedelmi rádiók és televíziók által a 2004. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege: 319 831 958 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma: 4 597 709

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
65	102	317	149	797	1430

3.3.1.2. A Magyar Rádió és a Magyar Televízió által a 2004. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege: 36 404 488 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma: 112 196

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
1	3	67	126	1156	1353

3.3.2. A televíziós ismétlési jogdíjak felosztása és kifizetése

Felosztási időszak	Gyártó televízió neve	Felosztott jogdíj	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
2002.	MTV (I. félév)	29 535 964 Ft	594	231 779
	Duna TV	6 656 701 Ft	317	3 138
	TV2	705 159 Ft	8	1 228
2003	MTV*	1 233 100 Ft	6	6 799
	Duna TV	7 249 505 Ft	217	2 900
	TV2	167 068 Ft	1	2 64
2004	Duna TV	6 219 189 Ft	138	4 360
Összesen:		51 766 686 Ft	1 281	250 204

* A feltüntetett adatok a más műsorsugárzó szervezet részére ismételt sugárzásra átadott műsorokra vonatkoznak.

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása

Felosztási időszak	Gyártó televízió neve	1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
2002.	MTV (I. félév)	-	-	29	90	1903	2 022
	Duna TV	-	-	15	39	115	169
	TV2	-	-	-	12	4	16
2003	MTV*	-	-	-	-	60	60
	Duna TV	-	1	18	24	90	133
	TV2	-	-	-	-	8	8
2004	Duna TV	-	-	16	23	91	130

* A feltüntetett adatok a más műsorsugárzó szervezet részére ismételt sugárzásra átadott műsorokra vonatkoznak.

3.4. Tájékoztató adatok a soron következő jogdíjfelosztásokról

3.4.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása

A 2005. évi jogdíjak jogdíjnek szerinti megosztása	
1. Kereskedelmi hangfelvételek rádiós-televíziós játszási jogdíja	230 738 790 Ft
2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja	
2.1. Egyéb játszási jogdíj	308 319 786 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	123 327 914 Ft
3. Kazetta- és kábeljogdíj	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt	510 602 838 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)	331 891 845 Ft
3.3. Ebből 15 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	49 783 777 Ft
4. Egyénileg felosztható jogdíj 2005	
4.1. Az 1.+2.2.+3.3. pontokban szereplő jogdíjösszegek együtt	403 850 481 Ft
4.2. Ebből kereskedelmi rádiók és televíziók jogdíjfelosztása	356 734 654 Ft
4.3. Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió jogdíjfelosztása	47 115 827 Ft
5. A kazetta- és kábeljogdíjak színművész jogosultakat megillető része (35%)	178 710 993 Ft

A 2006. évi jogdíjak jogdíjnek szerinti megosztása	
1. Kereskedelmi hangfelvételek rádiós-televíziós játszási jogdíja	287 544 066 Ft
2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja	
2.1. Egyéb játszási jogdíj	292 524 908 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	117 009 963 Ft
3. Üres hordozó- és kábeljogdíj 2006	
3.1. Üres hordozó- és kábeljogdíj együtt	1 172 692 032 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)	762 249 821 Ft
3.3. Ebből 15% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	114 337 473 Ft
4. Egyénileg felosztható jogdíj 2006	
4.1. Az 1.+2.2.+3.3. pontokban szereplő jogdíjösszegek együtt	518 891 502 Ft
4.2. Ebből kereskedelmi rádiók és televíziók jogdíjfelosztása	464 964 279 Ft
4.3. Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió jogdíjfelosztása	53 927 223 Ft
5. Az üres hordozó- és kábeljogdíjak színművész jogosultakat megillető része (35%)	410 442 211 Ft

3.4.2. A televíziós ismétlési jogdíjak felosztása

Magyar Televízió				
Felosztási időszak	Jogdíjbefizetés*	Tartalékképzés (9%)**	Együtteseknek elkülönített (16%)***	Felosztandó jogdíjösszeg
2002 II. félév	36 285 714 Ft	3 265 714 Ft	5 283 200 Ft	27 736 800 Ft
2003	72 571 428 Ft	6 531 429 Ft	10 566 400 Ft	55 473 600 Ft
2004	72 571 428 Ft	6 531 429 Ft	10 566 400 Ft	55 473 600 Ft
2005	72 571 428 Ft	6 531 429 Ft	10 566 400 Ft	55 473 600 Ft
2006	50 000 000 Ft	4 500 000 Ft	7 280 000 Ft	38 220 000 Ft

* A Magyar Televízió ellen indított perben kötött egyezség eredményeként

** A televíziós adatszolgáltatás esetleges hibáiból eredő, indokolt jogdíjigények fedezetére

*** Az egyéni jogdíjfelosztás szempontjából a televíziók adatszolgáltatása alapján egyedileg nem azonosítható előadóművészek (pl. zenekari, tánckari, énekkari tagok, vagy más, az adatszolgáltatásban csak közös nevükön feltüntetett együttesek tagjai).

Duna Televízió				
Felosztási időszak	Jogdíjbefizetés	Tartalékképzés (9%)*	Együtteseknek elkülönített (16%)**	Felosztandó jogdíjösszeg
2005	16 585 040 Ft	1 492 654 Ft	2 414 782 Ft	12 677 605 Ft
2006	15 341 920 Ft	1 380 773 Ft	2 233 784 Ft	11 727 364 Ft

** A televíziós adatszolgáltatás esetleges hibáiból eredő, indokolt jogdíjigények fedezetére

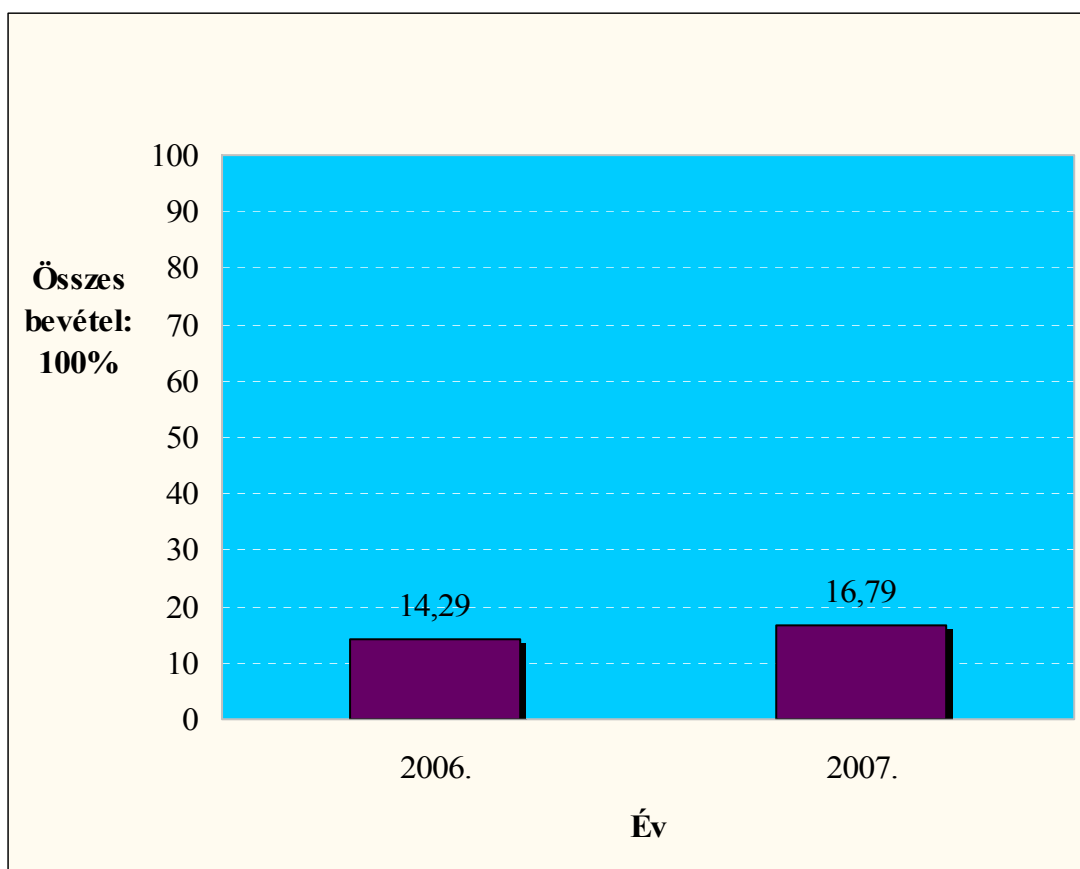
*** Az egyéni jogdíjfelosztás szempontjából a televíziók adatszolgáltatása alapján egyedileg nem azonosítható előadóművészek (pl. zenekari, tánckari, énekkari tagok, vagy más, az adatszolgáltatásban csak közös nevükön feltüntetett együttesek tagjai).

3.5. Az előadóművészek közösségi kulturális, jóléti és szociális céljait szolgáló jogdíjak felosztása 2006-2007

Évek	2006	2007
Jogcím	Visszatérítendő támogatások: lakáscélú, munkaeszköz-célú kölcsönök	
Felhasznált összeg (Millió Ft)	255,9	218,56
Érintettek száma	447	360
Jogcím	Vissza nem térítendő támogatások: szociális, beiskolázási és karácsonyi segélyek	
Felhasznált összeg (Millió Ft)	95,41	106,667
Érintettek száma	4594	4814
Jogcím	Közvetlen szakmai támogatások: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Egyéni: hozzájárulás hazai és külföldi versenyen, kurzuson, fesztiválon, továbbképzésen stb. részvétel költségeihez; ▪ Közösségi: zenei és színházi rendezvények, produkciók támogatása, továbbá kulturális, oktatási és szociális, valamint működési költségekhez való hozzájárulás 	
Felhasznált összeg (Millió Ft)	167,618	247,712
Támogatott személyek és közösségek száma	495	548

4. Az EJI működése

4.1. Működési költségek a bevételek százalékában 2006-2007



4.2. A független könyvvizsgáló jelentése 2006

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** részére

1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

Elvégeztem az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** mellékelt 2006. évi „A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója” (továbbiakban: egyszerűsített éves beszámoló) könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2006. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege **2.491.483 e Ft**, a saját tőke **82.170 e Ft**, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az egyszerűsített éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása a vezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

Az én felelősségem az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzem meg és végezzem el, hogy kellő bizonyosságot szerezzek arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

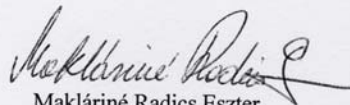
A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló vezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a szervezet belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelésének és az vezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékom (véleményem) megadásához.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA 2006. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Budapest, 2007. május 14.



Makláriné Radics Eszter
Bejegyzett könyvvizsgáló
1182 Budapest, Brassó u 6/b.
MKVK tagsági ig. száma. 003260

CONTABLE SZM Kft.
2040 Budaörs, Liliom u. 7/2.
MKVK nyilv. száma: 000604
Képviselőtére jog.:Makláriné Radics Eszter

CONTABLE SZM
Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolg.KFT
1182 Budapest, Brassó u. 6/B.

4.3. A független könyvvizsgáló jelentése 2007

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** részére

1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

Elvégeztem az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** mellékelt 2007. évi „A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója” (továbbiakban: egyszerűsített éves beszámoló) a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2007. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege **2.802.070 e Ft**, a saját tőke **82.170 e Ft**, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása a vezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

Az én felelősségem az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzem meg és végezzem el, hogy kellő bizonyosságot szerezzek arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja a könyvvizsgálói bizonyítékok megszerzése az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló vezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a szervezet belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

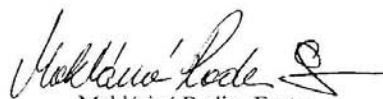
A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelésének és az vezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a független könyvvizsgálói záradékom (véleményem) megadásához.

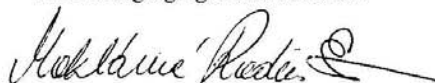
Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA 2007. évi egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Budapest, 2008. április 10.



Makláriné Radics Eszter
Bejegyzett könyvvizsgáló
MKVK tagsági ig. száma. 003260



AUDITEM Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
MKVK nyilv. száma: 002477
Képviselőtérre jog.: Makláriné Radics Eszter

AUDITEM Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
Adószám: 14117367-2-43
Csz.: 01-09-889674

4.4. Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése 2006

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Ellenőrző Bizottságának jelentése

2006

Az Ellenőrző Bizottság a feladatát az ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint elvégezte, és ennek alapján a következő megállapításokat teszi:

1. Az Ellenőrző Bizottság 2006-ban azt vizsgálta, hogy (a) milyen esetekben alakulhat ki a kereskedelmi hangfelvételek rádiós-televíziós sugárzási jogdíjának (a továbbiakban: "jogdíj") felosztásával kapcsolatos vita az előadóművészek között; továbbá (b) megfelel-e az előadóművészek érdekeinek az EJI vitarendezést elősegítő eljárása?

2. A vizsgálat lefolytatásához szükséges dokumentumokat az EJI megfelelő tartalommal és határidőben a bizottság rendelkezésére bocsátotta.

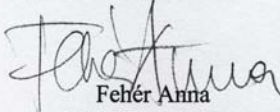
3. A Bizottság megítélése szerint megfelel az előadóművészek érdekeinek az az eddigi gyakorlat, hogy a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló hangfelvételi és közreműködési adatok az előadóművészek számára nyilvánosak, és a művészek bármikor megtekinthetik, hogy (a) az EJI adatbázisa helyesen, azaz a művészek által közölt adatokkal egyezően tartalmazza-e szereplésüket egy adott hangfelvételen; továbbá (b) kik a hangfelvétel további szereplői, azaz mely további előadóművészek nyújtottak még be adatlapot ugyanezen a hangfelvételen való szereplésükről.

4. Az Ellenőrző Bizottság megítélése szerint megfelel az előadóművészek érdekeinek az az eddigi gyakorlat is, hogy amennyiben az előadóművészek között egy adott hangfelvételen való szereplés tényét vagy jellegét illetően vita keletkezik, akkor az EJI, ha erre az érintett előadóművészek igény tartanak, a rendelkezésére álló hangfelvételi és jogdíj-elszámolási adatok megismertetése útján segítséget nyújt a vita rendezéséhez, abba azonban ügyszó nélkül nem avatkozik be.

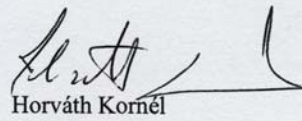
5. Az Ellenőrző Bizottság megítélése szerint ugyanakkor az előadóművészek egymás közötti vitája esetén az EJI vitarendezést elősegítő eljárásának indokolt olyan korlátokat szabni, hogy vitarendezésben való segítségnyújtás ne járjon a vitával nem érintett előadóművészek érdekeinek aránytalan sérelmével. Ilyen aránytalan sérelem lehet különösen, ha a vitarendezés elősegítése érdekében nyújtott segítség hátráltatja a jogdíjak felosztását, vagy befolyásolja az egyéb közös jogkezelési feladatok ellátásának zavartalanosságát. Indokolt továbbá a felosztási szabályokat olyan rendelkezésekkel kiegészíteni, amelyek az érintett előadóművészeket az egymás közti vita mielőbbi eredményes megoldására ösztönzik. Ilyen vitarendezést ösztönző szabály lehet az, hogy az EJI a vitával érintett hangfelvétellel eső jogdíjat elkülönített számlára helyezi, és akkor fizeti ki, ha (a) vita peren kívüli rendezéséről az érintett előadóművészek együttes írásbeli bejelentést tesznek, vagy (b) a vita peres úton történő rendezéséről jogerős és végrehajtható határozat születik.

Az Ellenőrző Bizottság felkéri az EJI igazgatóját, hogy bizottság jelentését terjessze az EJI Elnöksége elé.

Budapest, 2007. január 25.


Fehér Anna
MASZK Országos
Színészegyesület


Földi Béla
Magyar Táncművészek
Szövetsége


Horváth Kornél
Magyar Jazz
Szövetség

4.5. Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése 2007

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Ellenőrző Bizottságának jelentése

2007

Az Ellenőrző Bizottság a feladatát az ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint elvégezte, és ennek alapján az alábbi megállapításokat teszi.

1. A vizsgálat lefolytatásához szükséges dokumentumokat az EJI megfelelő tartalommal és határidőben a bizottság rendelkezésére bocsátotta.

2. Az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy az EJI olyan előadóművészi jogdíjak közös kezelését is végzi, ahol a felhasználók az egyéni jogdíjfelosztást megalapozó játszási listákat vagy más adatokat nem szolgáltatnak, így az egyéni jogdíjra jogosultságot egyáltalán nem vagy csak ésszerűtlenül magas költségek mellett lehetne megállapítani.

Az Ellenőrző Bizottság megítélése szerint megfelel az előadóművészek érdekeinek, ha a művészek közösségei – az őket megillető jogdíjak felosztására is kiterjedő önrendelkezési jogokkal élve – olyan, a közös jogkezelő szervezet által képviselt előadóművészekre megkülönböztetés nélkül alkalmazandó felosztási szabályokat fogadnak el, amelyek szerint az egyénileg nem, vagy csak ésszerűtlenül magas költségek mellett felosztható jogdíjak egy részét az előadó művészek, kulturális közösségi és szociális céljaira fordíthatják.

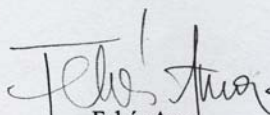
3. Az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy a 2. pontban említett felosztási szabályok alapján az EJI jogdíjbizottságai az előadóművészek kérelme alapján dönthetnek az előadóművészek kulturális, szociális helyzetét javító – egyéni vagy a művészek szélesebb körét egyidejűleg érintő – támogatások odaítéléséről.

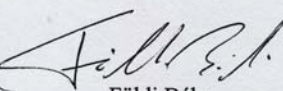
Az Ellenőrző Bizottság megítélése szerint megfelelőnek tekinthető a jogdíjbizottsági döntések előkészítésének az a jelenlegi módja, hogy a jogdíjbizottságok a támogatás odaítélésének indoklásáról a művészek szociális helyzetét közvetlenül ismerő helyi képviselőktől, kérnek előzetes írásbeli tájékoztatást. Az Ellenőrző Bizottság ugyanakkor ezzel kapcsolatban a következő ajánlást teszi:

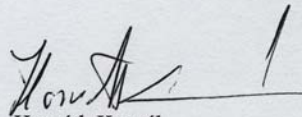
4. Az Ellenőrző Bizottság javasolja, hogy a jogdíjbizottságok – indokolt esetben – a helyi képviselőtől kért tájékoztatást az érintett művész jövedelmi helyzetét, a támogatás odaítélésének indoklását alátámasztó nyilatkozatok mellett az azokat igazoló okiratok benyújtására is terjesszék ki.

Az Ellenőrző Bizottság felkéri az EJI igazgatóját, hogy bizottság jelentését terjessze az EJI Elnöksége elé.

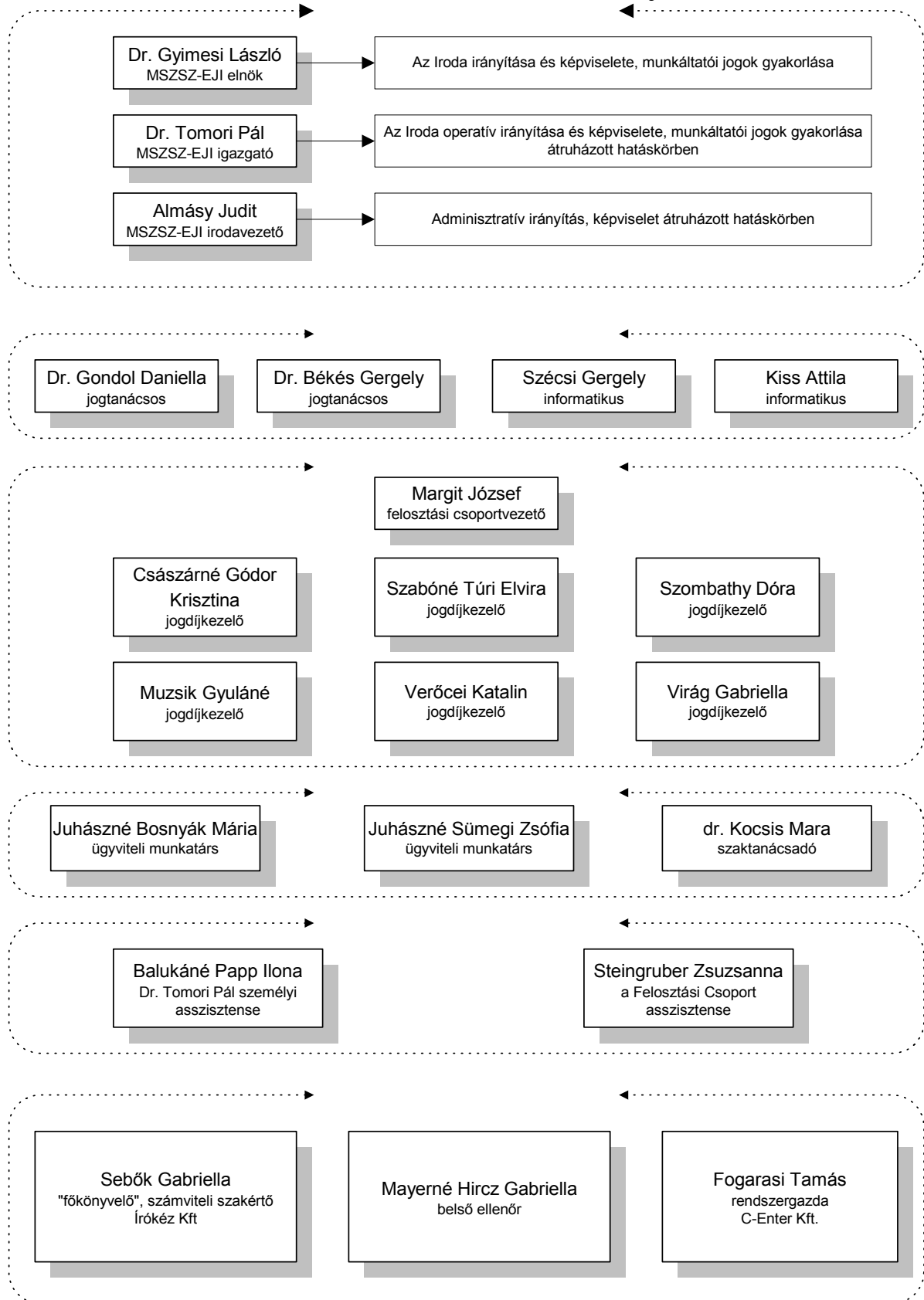
Budapest, 2008. április 15.


Fehér Anna
MASZK Országos
Színészegyesület


Földi Béla
Magyar Táncművészek
Szövetsége


Horváth Kornél
Magyar Jazz
Szövetség

4.6. Az EJI munkaszervezete 2008 május



4.7. Az Előadóművészi Jogvédő Iroda jogdíjközleményei 2006-2007

A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) és a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ) közös jogdíjközleménye a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről

2006

Az MSZSZ-EJI és a MAHASZ, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 77. § (1) és (3) bekezdéseiben, valamint a 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak (a továbbiakban együtt: hangfelvétel) sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakat és e felhasználások egyéb feltételeit:

1. Az előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíj mértéke
 - 1.1. A hangfelvételt sugárzás útján a nyilvánossághoz közvetítő felhasználó, az előadóművésznek és a hangfelvétel előállítójának együttesen az általános forgalmi adót nem tartalmazó költségvetési, fenntartói illetve műsorszolgáltatáshoz nyújtott egyéb támogatása 1%-ának, továbbá előfizetői díjbevételei 2%-ának, valamint reklám- és szponzorációs bevételei 4%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább 9850 (azaz kilencezer-nyolcszázötven) forint/hó jogdíjat köteles fizetni.
 - 1.2. A felhasználó az 1. 1. pontban meghatározott együttes összegű, de legalább 6550 (azaz hatezer-ötszázötven) forint/hó jogdíjat köteles fizetni akkor is, ha a hangfelvételt nem sugárzással, hanem vezeték útján vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve a számítógépes hálózat igénybevételét is - közvetíti a nyilvánossághoz. Számítógépes hálózat igénybevételével való nyilvánossághoz közvetítésen a jelen jogdíjközlemény értelmezése során a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek előre szerkesztett módon, kizárólag számítógépes hálózat igénybevételével történő olyan nyilvánossághoz közvetítését kell érteni, amely az igénybevevő számára nem teszi lehetővé a műsor semmiféle befolyásolását, személyre szabását, illetve amely nem teszi lehetővé az igénybevevő számára, hogy a műsor tartalmi elemeiből, vagy annak korábbi részeiből válasszon, vagy, hogy igénybevétel közben egy vagy több hangfelvételt átugorjon.
 - 1.3. A hangfelvételnek a sugárzással egy időben, számítógépes hálózat igénybe vételével is történő nyilvánossághoz közvetítéséért ("simulcasting") a felhasználó az 1. 1. pont szerint fizetendő együttes összegű jogdíjon felül annak 5%-át köteles fizetni.
 - 1.4. (a) Az 1. 1. pontban említett reklám- és szponzorációs bevételen a bármilyen forrásból származó mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott felhasználó beszámolási/könyvviteli kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed. Reklám- és szponzorációs díjnak minősül az a bevétel is, amely a felhasználással összefüggésben nem a felhasználónál, hanem egy általa igénybe vett vagy vele gazdasági kapcsolatban álló harmadik személynél keletkezett.

(b) Az a) pont szerinti reklám- és szponzorációs bevételt ügynökségi vagy közvetítői jutalékkal, illetve mennyiségi kedvezménnyel csökkenteni csak akkor lehet, ha erről a felek a 2.1. pont szerinti szerződésben kifejezetten megállapodnak.

- 1.5. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésén túl, a hangfelvételben foglalt mű nyilvánosságához közvetítéséhez engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől.
- 1.6. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetése a felhasználót nem jogosítja arra, hogy a hangfelvételt olyan módon tegye a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, hogy a közönség tagjai mind az egyes hangfelvételeket, mind pedig a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhassák meg ("lehívás"). A hangfelvétel lehívásához engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől, előadóművészekről és hangfelvétel előállítóktól.
- 1.7. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a százalékos mértékek szerint megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.
- 1.8. Jelen díjközlemény alkalmazása során hangfelvételnek kell tekinteni az ún. videoklipek hangcsíkját is.
2. A felhasználás egyéb feltételei
 - 2.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a MAHASZ, illetve a felhasználók szerződésben állapodnak meg.
 - 2.2. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a felhasználó adatot köteles szolgáltatni az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről, továbbá a nyilvánosságához közvetített hangfelvételekről. A hangfelvételekről a következő adatokat kell közölni: a hangfelvétel címét, előadójának nevét, kiadójának nevét, ideértve azt az ún. "label" nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent, valamint a kiadás évét. A nyilvánosságához közvetített hangfelvételekre vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban kell eleget tenni.
 - 2.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, az MSZSZ-EJI és a MAHASZ a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a hangfelvételek felhasználásának módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti.
 - 2.4. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a jelen díjszabás szerinti jogdíj és adatszolgáltatás naptári negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15. napjáig esedékes. Amennyiben az (egyszerűsített) éves beszámoló készítésére kötelezett felhasználó a jelen pontban meghatározott időpontig nem teljesíti a jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről adatszolgáltatási kötelezettségét, úgy az ellenkező bizonyításáig a jogdíjszámítás alapjának a felhasználó tárgyévi, ha ez még nem áll rendelkezésre, a tárgyévet megelőző évi (egyszerűsített) eredménykimutatása szerinti értékesítés nettó árbevételének időarányos részét kell tekinteni. Ha az (egyszerűsített) éves beszámolóból más nem következik, a felhasználó bevételeit az 1.4. pont szerinti reklám-, és szponzorációs bevételnek kell tekinteni.
 - 2.5. Amennyiben a felhasználó – az MSZSZ-EJI, illetve a MAHASZ felelősségi körén kívül eső okból – csak felhasználási tevékenysége megkezdésének időpontját követően köti meg a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződést az MSZSZ-EJI-vel és a MAHASZ-szal, a felhasználás megkezdése és a szerződés hatályba lépése közötti időszakra a jelen jogdíjközlemény rendelkezéseit eltérés nélkül kell alkalmazni.
3. A jogdíjközlemény alkalmazásának időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2006. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

MAHASZ

A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) és a Magyar Hangfelvételi Szövetségének (MAHASZ) közös jogdíjközleménye a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánosságához közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről

2007

Az MSZSZ-EJI és a MAHASZ, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 77. § (1) és (3) bekezdéseiben, valamint a 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak (a továbbiakban együtt: hangfelvétel) sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánosságához közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakat és e felhasználások egyéb feltételeit:

1. Az előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíj mértéke
 - 1.1. A hangfelvételt sugárzás útján a nyilvánosságához közvetítő felhasználó, az előadóművészek és a hangfelvétel előállítójának együttesen az általános forgalmi adót nem tartalmazó költségvetési, fenntartói, illetve műsorszolgáltatáshoz nyújtott egyéb támogatása 1%-ának, előfizetői díjbevételei 2%-ának, továbbá reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételei 4%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább 10350 (tízezer-háromszázötven) forint/hó jogdíjat köteles fizetni.
 - 1.2. A felhasználó az 1. 1. pontban meghatározott jogdíjat köteles fizetni akkor is, ha a hangfelvételt nem sugárzással, hanem vezeték útján vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve a számítógépes hálózat igénybe vételét is - közvetíti a nyilvánosságához. Számítógépes hálózat igénybe vételével való nyilvánosságához közvetítésen a jelen jogdíjközlemény értelmezése során a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek előre szerkesztett módon, kizárólag számítógépes hálózat igénybe vételével történő olyan nyilvánosságához közvetítését kell érteni, amely az igénybevevő számára nem teszi lehetővé a műsor semmiféle befolyásolását, személyre szabását, illetve amely nem teszi lehetővé az igénybevevő számára, hogy a műsor tartalmi elemeiből, vagy annak korábbi részeiből válasszon, vagy, hogy igénybe vétel közben egy vagy több hangfelvételt átugorjon.
 - 1.3. A hangfelvételnek a sugárzással egy időben, számítógépes hálózat igénybe vételével is történő nyilvánosságához közvetítéséért ("simulcasting") a felhasználó az 1. 1. pont szerint fizetendő jogdíjon felül annak 5%-át köteles fizetni.
 - 1.4. (a) Az 1. 1. pontban említett reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevétel a bármilyen forrásból származó mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott felhasználó beszámolási/könyvvizelési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed. Reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételnek minősül az a bevétel is, amely a felhasználással összefüggésben nem a felhasználónál, hanem egy általa igénybe vett vagy vele gazdasági kapcsolatban álló harmadik személynél keletkezett.

(b) Reklámszolgáltatásért vagy reklám közzétételéért kapott bevétel esetén az a) pontban említett reklám- és szponzorációs bevételnek a reklámozó (1997. évi LVIII. törvény 2. §) által fizetett díjat kell tekinteni, amelyet ügynökségi vagy közvetítői jutalékkal, mennyiségi kedvezményrel vagy egyéb jogcímen csökkenteni csak akkor lehet, ha erről a felek a 2.1. pont szerinti szerződésben kifejezetten megállapodnak.

(c) Nem előfizetői díjnak, hanem a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételnek kell tekinteni azt a díjat, amelyet a felhasználó az e jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználással összefüggésben olyan személytől vagy szervezettől kap, aki (amely) a felhasználó műsorában foglalt hangfelvételt az Sztj. 28.§ (2) bekezdésében meghatározott módon közvetíti a nyilvánosság felé.

(d) Hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatók esetén az 1.1. pont szerinti jogdíjat a hálózat valamennyi tagjának meg kell fizetnie, tekintet nélkül arra, hogy az 1.1. pontban említett bevétel a hálózat mely tagjánál keletkezett, illetve, hogy e bevételt a hálózat tagjai az egymás közötti (ún. "networking") elszámolásban hogyan minősítik.

- 1.5. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésén túl, a hangfelvételben foglalt mű nyilvánossághoz közvetítéséhez engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől.
- 1.6. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetése a felhasználót nem jogosítja arra, hogy a hangfelvételt olyan módon tegye a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, hogy a közönség tagjai mind az egyes hangfelvételeket, mind pedig a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhassák meg ("lehívás"). A hangfelvétel lehívásához engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől, előadóművészekről és hangfelvétel előállítóktól.
- 1.7. Az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a százalékos mértékek szerint megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.
- 1.8. Jelen díjközlemény alkalmazása során hangfelvételnek kell tekinteni az ún. videoklipek hangcsíkját is.
2. A felhasználás egyéb feltételei
 - 2.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a MAHASZ, illetve a felhasználók szerződésben állapodnak meg.
 - 2.2. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a felhasználó adatot köteles szolgáltatni az 1. 1. – 1. 3. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről, továbbá a nyilvánossághoz közvetített hangfelvételekről. A hangfelvételekről a következő adatokat kell közölni: a hangfelvétel címét, előadójának nevét, kiadójának nevét, ideértve azt az ún. "label" nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent, valamint a kiadás évét. A nyilvánossághoz közvetített hangfelvételekre vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban kell eleget tenni.
 - 2.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, az MSZSZ-EJI és a MAHASZ a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a hangfelvételek felhasználásának módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. A jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok ellenőrzése az 1.4. (a) pont második mondatában foglalt feltételek esetén az ott említett harmadik személynél keletkezett bevételekre is kiterjedhet.
 - 2.4. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a jelen díjszabás szerinti jogdíj és adatszolgáltatás naptári negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15. napjáig esedékes. Amennyiben az (egyszerűsített) éves beszámoló készítésére kötelezett felhasználó a jelen pontban meghatározott időpontig nem teljesíti a jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről adatszolgáltatási kötelezettségét, úgy az ellenkező bizonyításáig a jogdíjszámítás alapjának a felhasználó tárgyévi, ha ez még nem áll rendelkezésre, a tárgyévet megelőző évi (egyszerűsített) eredménykimutatása szerinti értékesítés nettó árbevételének időarányos részét kell tekinteni. Ha az (egyszerűsített) éves beszámolóból más nem következik,

a felhasználó bevételeit reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételnek kell tekinteni.

2.5. Amennyiben a felhasználó – az MSZSZ-EJI, illetve a MAHASZ felelősségi körén kívül eső okból – csak felhasználási tevékenysége megkezdésének időpontját követően köti meg a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződést az MSZSZ-EJI-vel és a MAHASZ-szal, a felhasználás megkezdése és a szerződés hatályba lépése közötti időszakra a jelen jogdíjközlemény rendelkezéseit eltérés nélkül kell alkalmazni.

3. A jogdíjközlemény alkalmazásának időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2007. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

MAHASZ

**A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI)
jogdíjközleménye az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült
rögzítésének díjáról és a felhasználás egyéb feltételeiről**

2006

Az MSZSZ-EJI, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény ("Szt.") 74. § (2) bekezdésének első fordulatában, 27.§ (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült rögzítésének díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

1. A jogdíjközlemény tárgyi hatálya

1.1. A jogdíjközlemény hatálya a televízió-szervezet és a saját televízió-műsort vezeték útján a nyilvánosságához közvetítő (a továbbiakban együtt: "felhasználó") által sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel (a továbbiakban együtt: "sugárzás") céljára rögzített előadás (a továbbiakban: "felvétel") első sugárzását követő ismételt sugárzásának díjára és felhasználási feltételeire terjed ki.

1.2. A jogdíjközlemény hatálya kiterjed azokra a felvételekre is, amelyeket más személyek a felhasználó megrendelésére és a műsorában történő sugárzása céljával rögzítettek, ha a felhasználó az ilyen felvétel sugárzására annak bármely más felhasználását megelőző kizárólagos jogot szerzett.

2. Az előadóművészi jogdíj mértéke

2.1. A felhasználó a felvétel első sugárzását követő ismételt sugárzásáért az alábbiakban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

2.2. A jogdíjat a felhasználónak a műsorszolgáltatás jellegétől és vételkörzetétől, továbbá az ismételten sugárzott felvétel perchorozától függően, az egy percre eső jogdíj alapulvételével kell megállapítania és megfizetnie:

A műsorszolgáltatás jellege és vételkörzete

A jogdíj mértéke percenként

a) közszolgálati műsorszolgáltatások

aa) országos műsorszolgáltatás esetén 7 580 Ft

ab) körzeti műsorszolgáltatás esetén 2 330 Ft

ac) helyi műsorszolgáltatás esetén 1 170 Ft

b) nem közszolgálati műsorszolgáltatások

ba) országos műsorszolgáltatás esetén 11 660 Ft

bb) körzeti műsorszolgáltatás esetén 3 500 Ft

bc) helyi műsorszolgáltatás esetén 1 750 Ft

2.3. Az eredetileg idegen nyelvű előadás magyar nyelvű szinkronját tartalmazó felvétel ismételt sugárzása esetén a jogdíj mértéke a 2.2. pontban meghatározott jogdíjmérték 25 (huszonöt) %-a.

2.4. A 2.2. és 2.3. pontokban meghatározott jogdíjakat a felhasználónak nem kell megfizetnie

- a) a felvétel első sugárzásának napját követő egy éven belüli, egyszeri ismételt sugárzásáért;
- b) a felvétel részletének két percet meg nem haladó terjedelemben történő ismételt sugárzásáért, feltéve, hogy a részlet időtartama ezen belül sem haladja meg az első ízben sugárzott felvétel teljes időtartamának tíz százalékát;
- c) a felvétel részletének műsorelőzetes céljára történő ismételt sugárzásáért, harminc másodpercet meg nem haladó terjedelemben.

2.5. A felhasználónak a jogdíjat a 2.2. - 2.4. pontokban meghatározott feltételek szerint kell megfizetnie akkor is, ha a felvétel ismételt sugárzására más felhasználónak ad engedélyt. Ilyen esetben azonban az ismételt sugárzást engedélyező felhasználónak a fizetendő jogdíj mértékét nem a saját, hanem annak műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete alapján kell megállapítania és megfizetnie, akinek (amelynek) a felvétel ismételt sugárzását engedélyezte. A jelen pontot megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a felhasználó külföldi műsorsugárzó szervezetnek ad engedélyt a felvétel ismételt sugárzására.

2.6. A nem közszolgálati műsorszolgáltatókra meghatározott jogdíjak (2.2.b. pont) mérséklésére – legfeljebb a közszolgálati műsorszolgáltatókra megállapított jogdíj (2.2.a. pont) mértékéig – abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a nem közszolgálati műsorszolgáltató a műsorszolgáltatási szerződésben kötelezően előírná magasabb arányban vállalja közszolgálati műsorok sugárzását, továbbá
- b) az ilyen önként vállalt közszolgálati műsorarány megfelelő méréséről és nyilvántartásáról a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) az MSZSZ-EJI-vel megállapodik és
- c) az MSZSZ-EJI-vel szemben három hónapnál régebben lejárt jogdíj tartozása nem áll fenn és adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

2.7. A 2.2. és 2.3. pontokban meghatározott jogdíjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

3. A felhasználás egyéb feltételei

3.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a felhasználó szerződésben állapodik meg. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

3.2. A felhasználó - a 2.4. pontban meghatározott eseteket kivéve - köteles az MSZSZ-EJI részére adatokat szolgáltatni az ismételt sugárzott felvételekről. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell legalább a következőket:

- a) a felvétel címét és perchorsszát, felvétel részletének ismételt sugárzása esetén emellett a részlet perchorsszát is;
- b) a felvételen, illetve felvétel-részleten szereplő előadóművészek nevét, a főszereplő, illetve szereplő besorolás feltüntetésével.

A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban kell eleget tenni.

3.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jogdíj és az adatszolgáltatás naptári félévenként, a félévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

3.4. Az MSZSZ-EJI a felvétel jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

4. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2006. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

**A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI)
jogdíjközlőmánya az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült
rögzítésének díjáról és a felhasználás egyéb feltételeiről**

2007

Az MSZSZ-EJI, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény ("Szt.") 74. § (2) bekezdésének első fordulatóban, 27.§ (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült rögzítésének díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

1. A jogdíjközlőmány tárgyi hatálya

1.1. A jogdíjközlőmány hatálya a televízió-szervezet és a saját televízió-műsort vezeték útján a nyilvánosságához közvetítő (a továbbiakban együtt: "felhasználó") által sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel (a továbbiakban együtt: "sugárzás") céljára rögzített előadás (a továbbiakban: "felvétel") első sugárzását követő ismételt sugárzásának díjára és felhasználási feltételeire terjed ki.

1.2. A jogdíjközlőmány hatálya kiterjed azokra a felvételekre is, amelyeket más személyek a felhasználó megrendelésére és a műsorában történő sugárzása céljával rögzítettek, ha a felhasználó az ilyen felvétel sugárzására annak bármely más felhasználását megelőző kizárólagos jogot szerzett.

2. Az előadóművészi jogdíj mértéke

2.1. A felhasználó a felvétel első sugárzását követő ismételt sugárzásáért az alábbiakban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

2.2. A jogdíjat a felhasználónak a műsorszolgáltatás jellegétől és vételkörzetétől, továbbá az ismételten sugárzott felvétel perchorsszától függően, az egy percre eső jogdíj alapulvételével kell megállapítania és megfizetnie:

A műsorszolgáltatás jellege és vételkörzete

A jogdíj mértéke perchorként

a) közszolgálati műsorszolgáltatók

aa) országos műsorszolgáltatás esetén 7 580 Ft

ab) körzeti műsorszolgáltatás esetén 2 330 Ft

ac) helyi műsorszolgáltatás esetén 1 170 Ft

b) nem közszolgálati műsorszolgáltatók

ba) országos műsorszolgáltatás esetén 11 660 Ft

bb) körzeti műsorszolgáltatás esetén 3 500 Ft

bc) helyi műsorszolgáltatás esetén 1 750 Ft

2.3. Az eredetileg idegen nyelvű előadás magyar nyelvű szinkronját tartalmazó felvétel ismételt sugárzása esetén a jogdíj mértéke a 2.2. pontban meghatározott jogdíjmérték 25 (huszonöt) %-a.

2.4. A 2.2. és 2.3. pontokban meghatározott jogdíjakat a felhasználónak nem kell megfizetnie

- a) a felvétel első sugárzásának napját követő egy éven belüli, egyszeri ismételt sugárzásáért;
- b) a felvétel részletének két percet meg nem haladó terjedelemben történő ismételt sugárzásáért, feltéve, hogy a részlet időtartama ezen belül sem haladja meg az első ízben sugárzott felvétel teljes időtartamának tíz százalékát;
- c) a felvétel részletének műsorelőzetes céljára történő ismételt sugárzásáért, harminc másodpercet meg nem haladó terjedelemben.

2.5. A felhasználónak a jogdíjat a 2.2. - 2.4. pontokban meghatározott feltételek szerint kell megfizetnie akkor is, ha a felvétel ismételt sugárzására más felhasználónak ad engedélyt. Ilyen esetben azonban az ismételt sugárzást engedélyező felhasználónak a fizetendő jogdíj mértékét nem a saját, hanem annak műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete alapján kell megállapítania és megfizetnie, akinek (amelynek) a felvétel ismételt sugárzását engedélyezte. A jelen pontot megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a felhasználó külföldi műsorsugárzó szervezetnek ad engedélyt a felvétel ismételt sugárzására.

2.6. A nem közszolgálati műsorszolgáltatókra meghatározott jogdíjak (2.2.b. pont) mérséklésére – legfeljebb a közszolgálati műsorszolgáltatókra megállapított jogdíj (2.2.a. pont) mértékéig – abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a nem közszolgálati műsorszolgáltató a műsorszolgáltatási szerződésben kötelezően előírná magasabb arányban vállalja közszolgálati műsorok sugárzását, továbbá
- b) az ilyen önként vállalt közszolgálati műsorarány megfelelő méréséről és nyilvántartásáról a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) az MSZSZ-EJI-vel megállapodik és
- c) az MSZSZ-EJI-vel szemben három hónapnál régebben lejárt jogdíj tartozása nem áll fenn és adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

2.7. A 2.2. és 2.3. pontokban meghatározott jogdíjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

3. A felhasználás egyéb feltételei

3.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a felhasználó szerződésben állapodik meg. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

3.2. A felhasználó - a 2.4. pontban meghatározott eseteket kivéve - köteles az MSZSZ-EJI részére adatokat szolgáltatni az ismételt sugárzott felvételekről. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell legalább a következőket:

- a) a felvétel címét és perchorsszát, felvétel részletének ismételt sugárzása esetén emellett a részlet perchorsszát is;
- b) a felvételen, illetve felvétel-részleten szereplő előadóművészek nevét, a főszereplő, illetve szereplő besorolás feltüntetésével.

A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban kell eleget tenni.

3.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jogdíj és az adatszolgáltatás naptári félévenként, a félévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

3.4. Az MSZSZ-EJI a felvétel jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

4. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2007. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

**A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI)
jogdíjközlönye a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé
tétele engedélyezésének feltételeiről**

2006

Az MSZSZ-EJI a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 73. § (1) bekezdése e) pontjában, 74. § (2) bekezdésében, továbbá 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiak szerint állapítja meg a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétele engedélyezésének feltételeit:

1. A jogdíjközlöny tárgyi hatálya
 - 1.1. A nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétel a rögzített előadásoknak, vagy azok részleteinek (a továbbiakban együtt: előadás) vezeték útján, vagy bármely más eszközzel vagy módon történő olyan nyilvános hozzáférhetővé tétele, amelynek során a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg (továbbiakban: "lehívásra történő hozzáférhetővé tétel" vagy "felhasználás").
 - 1.2. Nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tételnek minősül továbbá az előadások előre szerkesztett folyamának nem sugárzással, hanem vezeték útján, vagy bármely hasonló eszközzel vagy módon – ideértve például a számítógépes hálózat igénybevételét is – történő olyan nyilvánossághoz közvetítése is, amely az igénybevevő számára lehetővé teszi, hogy az előadásfolyamot bármilyen szempontból interaktív módon befolyásolja, személyre szabja, így például
 - a) az egyes előadások közül bármilyen szempont szerint válasszon, vagy
 - b) az igénybevétel közben egy vagy több előadást átugorjon.
 - 1.3. A lehívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott előadásokat számítógépre, vagy bármely hordozóra letölthetik-e.
 - 1.4. Az előadás lehívásra történő hozzáférhetővé tételéhez az előadóművész engedélyét kizárólag a jelen jogdíjközlönyben említett felhasználásokra lehet megadottnak tekinteni, és kizárólag abban az esetben, ha a szolgáltató [7. a) pont] teljesíti a jelen jogdíjközlönyben foglalt feltételeket.
 - 1.5. Szerzői mű előadása, továbbá a hangfelvételben vagy filmalkotásban rögzített előadás esetén a lehívásra történő hozzáférhetővé tételhez az MSZSZ-EJI engedélyén kívül az érintett jogosultak engedélye is szükséges.
- 2.1. A szolgáltató a 6.1. pont szerint megkötött felhasználási szerződése alapján nem köteles a jelen jogdíjközlönyben meghatározott jogdíjat megfizetni azon hangfelvételben rögzített előadások után, amelyekre nézve teljesülnek az alábbi együttes feltételek:
 - a) a hangfelvétel előállítója írásban nyilatkozatot tesz az MSZSZ-EJI-nek, hogy a jogdíjat az érintett előadóművészeknek közvetlenül fizeti meg; e nyilatkozatnak a hangfelvételben rögzített előadás olyan adatait kell tartalmaznia, amely alapján a hangfelvétel egyedileg azonosítható;
 - b) az MSZSZ-EJI a szolgáltatót annak 6.3. pont szerint teljesített adatszolgáltatása alapján az a) pont szerinti nyilatkozattal érintett hangfelvételek köréről megfelelően tájékoztatja.

- 2.2. Amennyiben a lehívásra történő hozzáférhetővé tétel csak részben a 2.1. pont szerinti nyilatkozat körébe nem tartozó előadásokat érint, a jelen jogdíjközlemény rendelkezéseit – az említett nyilatkozattal érintett, illetve azon túl felhasznált hangfelvételben rögzített előadások arányára is figyelemmel – megfelelően kell alkalmazni.
3. Üzletszerűnek nem minősülő felhasználás
- 3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek nem minősülő felhasználásért a szolgáltató nem köteles előadóművészi jogdíjat fizetni.
- 3.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából a felhasználás nem minősül üzletszerűnek az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
- a) a szolgáltató a felhasználással nem ér el bevételt, és a felhasználás jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja;
 - b) a szolgáltató - a hozzáférést biztosító helyek számától függetlenül - összesen legfeljebb tíz, hangfelvételben vagy filmalkotásban rögzített előadás részletét teszi lehívásra hozzáférhetővé;
 - c) a szolgáltató az előadásrészleteket olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán azok érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltésüket (tartós másolatkészítést) azonban nem;
 - d) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti.
- 3.3. A 3.2. pontban meghatározott feltételek bármelyikének meg nem felelő felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül.
4. Az előadóművészi jogdíj mértéke
- Ha a felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül [3.3. pont], a szolgáltató az alábbi előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.1. Az előadóművészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt
- 4.1.1. Ha szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor az előadóművészi jogdíj mértéke a lehívások számától függetlenül a következő:

Hangfelvételek száma	Jogdíj mértéke
1-10 részlet	2 420 Ft/hó
11-100 részlet	12 120 Ft/hó
101-1000 részlet	36 370 Ft/hó
1-10 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	12 120 Ft/hó
11-100 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	36 370 Ft/hó
101-1000 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	72 750 Ft/hó

- 4.1.2. Ha a lehívható előadásrészletek száma meghaladja az 1000-et, akkor 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadásrészlet után, a lehívások számától függetlenül 2,- Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 38.000,- Ft-ot.
- 4.1.3. Ha az előadásból lehívható tartam az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le, és ezek száma együttesen meghaladja az 1000-et, akkor 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadás után, a lehívások számától függetlenül 21,- Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 399.000,- Ft-ot.
- 4.1.4. A szolgáltató a letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. „download” típusú felhasználásért a 4.1.1.- 4.1.3. pont szerinti jogdíjon felül, lehívott előadásokként 29,-Ft előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.1.5. A szolgáltató a 4.1.4. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (pl. távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).
- 4.2. Az előadóművészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el
- 4.2.1. Ha szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor a felhasználásért költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs bevételei [7.c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de valamennyi esetben legalább a 4.1.1.-4.1.3. pont szerinti előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.2.2. A szolgáltató letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. „download” típusú felhasználásért a nyilvánosság tagja által a hívás fejében fizetett díj 12%-ának, ilyen díjbevétele hiányában (a letöltés ingyenes engedése esetén) reklám- és szponzorációs bevételei 6%-nak megfelelő, de valamennyi esetben legalább a 4.1.4. pont szerinti előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

- 4.2.3. A szolgáltató a 4.2.2. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (például távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).
- 4.3. Az előadóművészi jogdíj mértéke videoklipben rögzített előadás esetén
- Videoklipben rögzített előadás esetén a szolgáltató az előadás 4.1.1.- 4.1.4., 4.2.1., 4.2.2. pontok szerinti felhasználása esetén az említett pontok szerint fizetendő jogdíjon felül, annak 50%-át is köteles megfizetni.
- 4.4.1. Az előadóművészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt
- 4.4.1.1. Ha legfeljebb 10 előadásrészlet hívható le, a lehívások számától függetlenül 12 120,- Ft/hó.
- 4.4.1.2. Ha a lehívható előadásrészletek száma 10-nél több, de a 100-at nem haladja meg, a lehívások számától függetlenül 60 630,- Ft/hó.
- 4.4.1.3. Ha a lehívható előadásrészletek száma meghaladja a 100-at, akkor az 4.4.1.2. pontban meghatározott díjon túl, a 100-on felüli minden egyes előadás után, a lehívások számától függetlenül 600,- Ft/hó.
- 4.4.1.4. Ha az előadásból lehívható tartam az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le, a lehívások számától függetlenül 59,-Ft/perc/nap.
- 4.4.2. Az előadóművészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el
- Költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs bevételei [7.c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább a 4.4.1. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.4.3. Szinkronizált filmalkotás esetén a szolgáltató a 4.4.1.- 4.4.2. pont szerinti jogdíjon felül, annak 50%-át is köteles megfizetni.
- 4.5. A szolgáltató a 4.4.1. – 4.4.3. pontokban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, amennyiben a rögzített előadást olyan műszaki feltétellel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely alkalmas arra, hogy annak lehívását, illetve letöltését (tartós másolat készítését) az igénybe vevő a saját nevében, de más javára kezdeményezze.
- 4.6. A jelen jogdíjközlemény 4. pontjában meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót (ÁFA), azt a szolgáltatónak az ott meghatározott jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.
5. Az előadóművészi jogdíj mértéke, ha az előadóművész kizárólag saját előadóművészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé
- A 4.1. illetve 4.2. pontokban meghatározott előadóművészi jogdíjakat nem kell megfizetni az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

- a) a szolgáltató olyan előadóművész vagy előadóművészek olyan együttese, aki (amely) kizárólag saját előadóművészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé;
- b) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti;
- c) a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott adatokból, illetve nyilatkozatokból egyértelműen megállapítható, hogy az engedély ingyenessége a lehívásra hozzáférhetővé tett előadásban közreműködő valamennyi előadóművészre kiterjedően fenntartható, és a jogkezelés ilyen módon hatékonyabban valósítható meg.

6. A felhasználás egyéb feltételei

- 6.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a szolgáltató szerződésben állapodnak meg. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, az alábbi szabályokat kell alkalmazni.
- 6.2. A szolgáltató köteles adatot szolgáltatni az előadóművészi jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről és a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló egyéb adatairól, valamint a felhasználás módjáról és mértékéről.
- 6.3. A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban (elektronikus úton) kell eleget tenni. Az egyes hozzáférhetővé tett előadásokról szolgáltatott adatoknak tartalmaznia kell legalább a következőket:
 - a) a hangfelvétel, a videoklip vagy a filmalkotás címét;
 - b) az előadásban közreműködő előadóművészek nevét, filmalkotás esetén a főszereplő illetve szereplő besorolás feltüntetésével;
 - c) a hangfelvételt, a videoklipet vagy a filmalkotást előállító nevét, hangfelvétel esetén ideértve azt az ún. „label” nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent,
 - d) hangfelvételben, videoklipben illetve filmalkotásban rögzített előadás forgalomba hozatalának évét.

Az adatszolgáltatásnak elkülönítve kell tartalmaznia a csak érzékelésre (például "real audio" típusú meghallgatásra), illetve a letöltésre (tartós másolat készítésére) hozzáférhetővé tett előadások adatait. Ha az előadóművészi jogdíj mértéke a lehívások számától (is) függ, akkor az adatszolgáltatásnak a lehívások számára is ki kell terjednie.

- 6.4. Az MSZSZ-EJI a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint az előadások felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.
- 6.5. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíj és adatszolgáltatás negyedévente, a naptári negyedév lejártát követő 5. napig esedékes. Az adatszolgáltatást havi bontásban kell teljesíteni.
- 6.6. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételiről szóló szerződésben engedélyt kér a szolgáltatótól, hogy

- a) nevét,
- b) címét (székhelyét),
- c) az előadás(ok) hozzáférési helyét (például URL cím), illetve
- d) azt a tényt, hogy rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tételére engedélyt kapott az MSZSZ-EJI-től

a rögzített előadás más jogosultjaival, illetve a jogosultak közös jogkezelő szervezetivel írásban közölje.

6.7. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, a rögzített előadások nyilvánosság számára lehívásra hozzáférhetővé tétele körébe eső felhasználások esetén a közzétett előadóművészi jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az MSZSZ-EJI által esetenként megállapított szerzői jogdíj fizetendő.

7. Értelmező rendelkezések

a) "Szolgáltató": a rögzített előadást lehívásra hozzáférhetővé tevő (tartalomszolgáltató), továbbá a tartalomszolgáltatótól különböző, a tartalomszolgáltató felhasználási tevékenységéhez közvetlenül vagy közreműködő(k) útján kapcsolódó hálózati köztes (közvetítő) szolgáltatást nyújtó személy, illetve szervezet.

b) "Előadásrészlet" vagy "előadás részlete":

ba) Hangfelvétel esetében előadásonként legfeljebb egy perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának felét.

bb) Filmalkotás esetében előadásonként legfeljebb öt perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának 10%-át.

Ahol a jelen jogdíjközlemény előadást említ, azon az előadás részletét is érteni kell.

c) "Reklám- és szponzorációs bevétel": az a bármilyen forrásból származó, mindazon befizetés és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatás, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvézetési kötelezettsége a mindenkori hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

8. A hozzáférést biztosítók felelősségének korlátozása

8.1. Ha a tartalomszolgáltatótól különböző szolgáltató a tartalomszolgáltató által lehívásra történő hozzáférésre felajánlott tartalmat nem ismeri, illetve nem ismerheti, és a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználási cselekmények közül kizárólag az elektronikus kereskedelmi szolgáltatásokról, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban. „Elker. tv.”) 8-11.§-aiban meghatározott hálózati szolgáltatás(oka)t nyújt az ott meghatározott feltételekkel, az MSZSZ-EJI és az általa képviselt előadóművészi jogosultak irányában az előadóművészi jogok megsértéséért a továbbiakban nem felel, így jogdíjfizetési kötelezettséges sem áll fenn amennyiben az Elker. tv-ben meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást – az ott meghatározott feltételek hiánytalan betartásával – lefolytatja. Ha az e pont szerinti szolgáltató a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználást is megvalósítja, az értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról szerződést köt az MSZSZ-EJI-vel.

- 8.2. A szerződés tartalmazza, hogy a szolgáltató által végzett, az előző pontban megjelölt tevékenységek előadóművészi jogok szempontjából felhasználást valósítanak meg.
- 8.3. A 6.1. pont szerinti szerződésben a szolgáltató vállalja, hogy lefolytatja az Elker. Tv. 13.§-ban meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást abban az esetben, ha az MSZSZ-EJI képviselője útján értesíti a szolgáltatót arról, hogy az MSZSZ-EJI közös jogkezelésébe tartozó előadóművészi teljesítményre vonatkozó jogsértés valósult meg a szolgáltatás nyújtásával összefüggésben.
- 8.4. A jelen pont szerinti értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról kötött szerződésben a szolgáltató és az MSZSZ-EJI a jogszabályban nem rendezett kérdésekben állapodhatnak meg. A felek szerződési, vagy egyéb nyilatkozataikat, közléseiket, értesítéseiket írásban, teljes bizonyító erejű magánokirati formában teszik meg. A felek hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik, vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus formában tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja. A felek kötelesek az egymástól származó elektronikus küldemények megérkezését visszaigazolni
9. A jogdíjközlemény időbeli hatálya
- A jogdíjak és felhasználási feltételek 2006. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

**A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI)
jogdíjközlőmánya a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé
tétele engedélyezésének feltételeiről**

2007

Az MSZSZ-EJI a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 73. § (1) bekezdése e) pontjában, 74. § (2) bekezdésében, továbbá 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiak szerint állapítja meg a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétele engedélyezésének feltételeit:

1. A jogdíjközlőmánya tárgyi hatálya
 - 1.1. A nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétel a rögzített előadásoknak, vagy azok részleteinek (a továbbiakban együtt: előadás) vezeték útján, vagy bármely más eszközzel vagy módon történő olyan nyilvános hozzáférhetővé tétele, amelynek során a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg (továbbiakban: "lehívásra történő hozzáférhetővé tétel" vagy "felhasználás").
 - 1.2. Nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tételnek minősül továbbá az előadások előre szerkesztett folyamának nem sugárzással, hanem vezeték útján, vagy bármely hasonló eszközzel vagy módon – ideértve például a számítógépes hálózat igénybevételét is – történő olyan nyilvánossághoz közvetítése is, amely az igénybevevő számára lehetővé teszi, hogy az előadásfolyamot bármilyen szempontból interaktív módon befolyásolja, személyre szabja, így például
 - c) az egyes előadások közül bármilyen szempont szerint válasszon, vagy
 - d) az igénybevétel közben egy vagy több előadást átugorjon.
 - 1.3. A lehívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott előadásokat számítógépre, vagy bármely hordozóra letölthetik-e.
 - 1.4. Az előadás lehívásra történő hozzáférhetővé tételéhez az előadóművész engedélyét kizárólag a jelen jogdíjközlőmányaiban említett felhasználásokra lehet megadottnak tekinteni, és kizárólag abban az esetben, ha a szolgáltató [7. a) pont] teljesíti a jelen jogdíjközlőmányaiban foglalt feltételeket.
 - 1.5. Szerzői mű előadása, továbbá a hangfelvételben vagy filmalkotásban rögzített előadás esetén a lehívásra történő hozzáférhetővé tételhez az MSZSZ-EJI engedélyén kívül az érintett jogosultak engedélye is szükséges.
2. Elszámolás a rögzített előadás előállítója útján
 - 2.1. A szolgáltató a 6.1. pont szerint megkötött felhasználási szerződése alapján nem köteles a jelen jogdíjközlőmányaiban meghatározott jogdíjat megfizetni azon rögzített előadások után, amelyekre nézve teljesülnek az alábbi együttes feltételek:
 - a) a rögzített előadás előállítója írásban nyilatkozatot tesz az MSZSZ-EJI-nek, hogy a jogdíjat az érintett előadóművészeknek közvetlenül fizeti meg; e nyilatkozatnak a rögzített előadás olyan adatait kell tartalmaznia, amely alapján a rögzített előadás egyedileg azonosítható;

- b) az MSZSZ-EJI a szolgáltatót annak 6.3. pont szerint teljesített adatszolgáltatása alapján az a) pont szerinti nyilatkozattal érintett rögzített előadás köréről megfelelően tájékoztatja.
- 2.2. Amennyiben a lehívásra történő hozzáférhetővé tétel csak részben a 2.1. pont szerinti nyilatkozat körébe nem tartozó előadásokat érint, a jelen jogdíjközlemény rendelkezéseit – az említett nyilatkozattal érintett, illetve azon túl felhasznált hangfelvételben rögzített előadások arányára is figyelemmel – megfelelően kell alkalmazni.
3. Üzletszerűnek nem minősülő felhasználás
- 3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek nem minősülő felhasználásért a szolgáltató nem köteles előadóművészi jogdíjat fizetni.
- 3.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából a felhasználás nem minősül üzletszerűnek az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
- a) a szolgáltató a felhasználással nem ér el bevételt, és a felhasználás jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja;
 - b) a szolgáltató - a hozzáférést biztosító helyek számától függetlenül - összesen legfeljebb tíz, hangfelvételben vagy filmalkotásban rögzített előadás részletét teszi lehívásra hozzáférhetővé;
 - c) a szolgáltató az előadásrészleteket olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán azok érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltésüket (tartós másolatkészítést) azonban nem;
 - d) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti.
- 3.3. A 3.2. pontban meghatározott feltételek bármelyikének meg nem felelő felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül.
4. Az előadóművészi jogdíj mértéke
- Ha a felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül [3.3. pont], a szolgáltató az alábbi előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.1. Az előadóművészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt
- 4.1.1. Ha szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor az előadóművészi jogdíj mértéke a lehívások számától függetlenül a következő:

Hangfelvételek száma	Jogdíj mértéke
1-10 részlet	2 520 Ft/hó
11-100 részlet	12 600 Ft/hó
101-1000 részlet	37 830 Ft/hó
1-10 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	12 600 Ft/hó
11-100 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	37 830 Ft/hó
101-1000 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	75 660 Ft/hó

- 4.1.2. Ha a lehívható előadásrészletek száma meghaladja az 1000-et, akkor 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadásrészlet után, a lehívások számától függetlenül 2,- Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 38.000,- Ft-ot.
- 4.1.3. Ha az előadásból lehívható tartam az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le, és ezek száma együttesen meghaladja az 1000-et, akkor 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadás után, a lehívások számától függetlenül 22,- Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 418.000,- Ft-ot.
- 4.1.4. A szolgáltató a letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. „download” típusú felhasználásért a 4.1.1.- 4.1.3. pont szerinti jogdíjon felül, lehívott előadásokként 30,-Ft előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.1.5. A szolgáltató a 4.1.4. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (pl. távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).
- 4.2. Az előadóművészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el
- 4.2.1. Ha szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor a felhasználásért költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett bevételei [7. c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de valamennyi esetben legalább a 4.1.1.-4.1.3. pont szerinti előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.
- 4.2.2. A szolgáltató letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. „download” típusú felhasználásért a nyilvánosság tagja által a hívás fejében fizetett díj 12%-ának, ilyen díjbevétele hiányában (a letöltés ingyenes engedése esetén) reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett bevételei [7. c) pont] 6%-nak

megfelelő, de valamennyi esetben legalább a 4.1.4. pont szerinti előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

4.2.3. A szolgáltató a 4.2.2. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (például távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).

4.3. Az előadóművészi jogdíj mértéke videoklipben rögzített előadás esetén

Videoklipben rögzített előadás esetén a szolgáltató az előadás 4.1.1.- 4.1.4., 4.2.1., 4.2.2. pontok szerinti felhasználása esetén az említett pontok szerint fizetendő jogdíjon felül, annak 50%-át is köteles megfizetni.

4.4.1. Az előadóművészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt

4.4.1.1. Ha legfeljebb 10 előadásrészlet hívható le, a lehívások számától függetlenül 12 600,- Ft/hó.

4.4.1.2. Ha a lehívható előadásrészletek száma 10-nél több, de a 100-at nem haladja meg, a lehívások számától függetlenül 63 050,- Ft/hó.

4.4.1.3. Ha a lehívható előadásrészletek száma meghaladja a 100-at, akkor az 4.4.1.2. pontban meghatározott díjon túl, a 100-on felüli minden egyes előadás után, a lehívások számától függetlenül 624,- Ft/hó.

4.4.1.4. Ha az előadásból lehívható tartam az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le, a lehívások számától függetlenül 61,-Ft/perc/nap.

4.4.2. Az előadóművészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el

Költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett bevételei [7. c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább a 4.4.1. pontban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

4.4.3. Szinkronizált filmalkotás esetén a szolgáltató a 4.4.1.- 4.4.2. pont szerinti jogdíjon felül, annak 50%-át is köteles megfizetni.

4.5. A szolgáltató a 4.4.1. – 4.4.3. pontokban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, amennyiben a rögzített előadást olyan műszaki feltétellel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely alkalmas arra, hogy annak lehívását, illetve letöltését (tartós másolat készítését) az igénybe vevő a saját nevében, de más javára kezdeményezze.

4.6. A szolgáltató a 4.1.-4.5. pontoktól eltérően a közönség tagjai által fizetett díj 6%-ának megfelelő, de legalább csatlakoztatott háztartásonként és érintett televíziós, illetve rádió műsoronként 1 Ft/hó előadóművészi jogdíjat köteles fizetni, amennyiben az általa nyilvánosságához közvetített műsorokat az eredeti nyilvánosságához közvetítést időpontját követően – de legfeljebb attól számított 72 óráig – az igénybevevői számára oly módon teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. „real audio” típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem („Time-shifting”).

4.7. A jelen jogdíjközlés 4. pontjában meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót (ÁFA), azt a szolgáltatónak az ott meghatározott jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

5. Az előadóművészi jogdíj mértéke, ha az előadóművész kizárólag saját előadóművészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé

A 4.1. illetve 4.2. pontokban meghatározott előadóművészi jogdíjakat nem kell megfizetni az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

a) a szolgáltató olyan előadóművész vagy előadóművészek olyan együttese, aki (amely) kizárólag saját előadóművészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé;

b) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti;

c) a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott adatokból, illetve nyilatkozatokból egyértelműen megállapítható, hogy az engedély ingyenessége a lehívásra hozzáférhetővé tett előadásban közreműködő valamennyi előadóművészre kiterjedően fenntartható, és a jogkezelés ilyen módon hatékonyabban valósítható meg.

6. A felhasználás egyéb feltételei

6.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a szolgáltató szerződésben állapodnak meg. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, az alábbi szabályokat kell alkalmazni.

6.2. A szolgáltató köteles adatot szolgáltatni az előadóművészi jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről és a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló egyéb adatairól, valamint a felhasználás módjáról és mértékéről.

6.3. A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban (elektronikus úton) kell eleget tenni. Az egyes hozzáférhetővé tett előadásokról szolgáltatott adatoknak tartalmaznia kell legalább a következőket:

e) a hangfelvétel, a videoklip vagy a filmalkotás címét;

f) az előadásban közreműködő előadóművészek nevét, filmalkotás esetén a főszereplő illetve szereplő besorolás feltüntetésével;

g) a hangfelvételt, a videoklipet vagy a filmalkotást előállító nevét, hangfelvétel esetén ideértve azt az ún. „label” nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent,

h) hangfelvételben, videoklipben illetve filmalkotásban rögzített előadás forgalomba hozatalának évét.

Az adatszolgáltatásnak elkülönítve kell tartalmaznia a csak érzékelésre (például "real audio" típusú meghallgatásra), illetve a letöltésre (tartós másolat készítésére) hozzáférhetővé tett előadások adatait. Ha az előadóművészi jogdíj mértéke a lehívások számától (is) függ, akkor az adatszolgáltatásnak a lehívások számára is ki kell terjednie.

6.4. Az MSZSZ-EJI a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint az előadások felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

- 6.5. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíj és adatszolgáltatás negyedévente, a naptári negyedév lejártát követő 5. napig esedékes. Az adatszolgáltatást havi bontásban kell teljesíteni.
- 6.6. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételiről szóló szerződésben engedélyt kér a szolgáltatótól, hogy
- e) nevét,
 - f) címét (székhelyét),
 - g) az előadás(ok) hozzáférési helyét (például URL cím), illetve
 - h) azt a tényt, hogy rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tételére engedélyt kapott az MSZSZ-EJI-től
- a rögzített előadás más jogosultjaival, illetve a jogosultak közös jogkezelő szervezetivel írásban közölje.

7. Értelmező rendelkezések

a) "Szolgáltató": a rögzített előadást lehívásra hozzáférhetővé tevő (tartalomszolgáltató), továbbá a tartalomszolgáltatótól különböző, a tartalomszolgáltató felhasználási tevékenységéhez közvetlenül vagy közreműködő(k) útján kapcsolódó hálózati köztes (közvetítő) szolgáltatást nyújtó személy, illetve szervezet.

b) "Előadásrészlet" vagy "előadás részlete":

ba) Hangfelvétel esetében előadásonként legfeljebb egy perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának felét.

bb) Filmalkotás esetében előadásonként legfeljebb öt perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának 10%-át.

Ahol a jelen jogdíjközlemény előadást említ, azon az előadás részletét is érteni kell.

c) "Reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevétel": az a bármilyen forrásból származó, mindazon befizetés és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatás, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkori hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

8. A hozzáférést biztosítók felelősségének korlátozása

- 8.1. Ha a tartalomszolgáltatótól különböző szolgáltató a tartalomszolgáltató által lehívásra történő hozzáférésre felajánlott tartalmat nem ismeri, illetve nem ismerheti, és a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználási cselekmények közül kizárólag az elektronikus kereskedelmi szolgáltatásokról, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban „Elker. tv.”) 2.§-l) pontjában meghatározott hálózati közvetítő szolgáltatás(oka)t nyújt az ott meghatározott feltételekkel, az MSZSZ-EJI és az általa képviselt előadóművészi jogosultak irányában az előadóművészi jogok megsértéséért a továbbiakban nem felel, így jogdíjfizetési kötelezettséges sem áll fenn amennyiben az Elker. tv-ben meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást – az ott meghatározott feltételek hiánytalan betartásával – lefolytatja. Ha az e pont szerinti szolgáltató a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználást is

megvalósítja, az értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról szerződést köt az MSZSZ-EJ-vel.

- 8.2. A szerződés tartalmazza, hogy a szolgáltató által végzett, az előző pontban megjelölt tevékenységek előadóművészi jogok szempontjából felhasználást valósítanak meg.
 - 8.3. A 6.1. pont szerinti szerződésben a szolgáltató vállalja, hogy lefolytatja az Elker. Tv. 13.§-ban meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást abban az esetben, ha az MSZSZ-EJI képviselője útján értesíti a szolgáltatót arról, hogy az MSZSZ-EJI közös jogkezelésébe tartozó előadóművészi teljesítményre vonatkozó jogsértés valósult meg a szolgáltatás nyújtásával összefüggésben.
 - 8.4. A jelen pont szerinti értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról kötött szerződésben a szolgáltató és az MSZSZ-EJI a jogszabályban nem rendezett kérdésekben állapodhatnak meg. A felek szerződési, vagy egyéb nyilatkozataikat, közléseiket, értesítéseiket írásban, teljes bizonyító erejű magánokirati formában teszik meg. A felek hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik, vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus formában tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja. A felek kötelesek az egymástól származó elektronikus küldemények megérkezését visszaigazolni.
9. A jogdíjközlemény időbeli hatálya
- A jogdíjak és felhasználási feltételek 2007. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI