

**A MŰVÉSZETI SZAKSZERVEZETEK SZÖVETSÉGE
ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA
ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA**

2009

TARTALOMJEGYZÉK

I.	Az EJI Elnöksége által megtárgyalt fontosabb témák 2009-ben	4
1.	A 2008-as beszámoló és a 2009-es tervek jóváhagyása	4
2.	Az EJI 2009. évi jogdíjközleményeinek jóváhagyása	4
3.	A televíziós ismétlési jogdíjak helyzete 2002 és 2009 között	4
4.	A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzásának és más nyilvánosság közvetítésének díjáról szóló felhasználási szerződések általános felülvizsgálata	5
5.	Az előadóművészeknek nyújtott internetes tájékoztatási és ügyintézési szolgáltatások fejlesztése	7
6.	Megállapodás külföldi közös jogkezelő szervezetekkel az üres hordozó és kábel jogdíjakról	8
7.	Kapcsolatfelvétel és megállapodás a Right Agency Limited (RAL) angol ügynökséggel	9
8.	Az EJI 2010. évi díj szabásainak benyújtása	10
9.	A legális online (internetes) felhasználások helyzete és fellépés a jogellenes felhasználásokkal szemben a ProArt – Szövetség a Szerzői Jogokért útján	11
II.	Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások.....	12
1.	Egyedi ügyekben nyújtott jogi tanácsadás	12
2.	Oktatás	13
III.	Jogdíjbevételek	14
1.	A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosság közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2007- 2009.....	14
2.	Televíziós ismétlési jogdíj 2007-2009	15
3.	Rögzített előadások interaktív ("internetes") lehívásának jogdíja 2007-2009.....	16
4.	Üres hordozó jogdíjak 2007-2009.....	17
5.	Kábel jogdíjak 2007-2009.....	18
IV.	A jogdíjak felosztása	19
1.	Az előadóművészek közötti egyéni jogdíjfelosztások	19
2.	Az előadóművészek kulturális és szociális céljait szolgáló jogdíjfelosztások.....	22
V.	Az EJI működésére vonatkozó adatok.....	23
1.	Működési költségek a bevételek százalékában 2007-2009.....	23
2.	A független könyvvizsgáló jelentése	24
3.	Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése	26
4.	Az EJI több évre és valamennyi adónemre kiterjedő APEH ellenőrzésének jegyzőkönyve	28
5.	Az EJI munkaszervezete	30

VI. Az EJI elnökségének tagjai:	31
VII. Az EJI díjszabásai 2009	32
1. Hangfelvételek sugárzása és más nyilvánossághoz közvetítése	32
2. Televíziós műsorok ismételt sugárzása.....	37
3. Rögzített előadások interaktív lehívása.....	40

I. Az EJI Elnöksége által megtárgyalt fontosabb témák 2009-ben

1. A 2008-as beszámoló és a 2009-es tervek jóváhagyása

Az Elnökség elfogadta az EJI 2008. évi munkatervének, bevételi tervének és költségvetési tervének teljesüléséről szóló beszámolót, jóváhagyta a 2009. évi munkatervet, bevételi tervet és költségvetési tervet, valamint döntött az EJI-vel együttműködő, előadóművészeket képviselő, jelentős jogosulti tagsággal rendelkező országos társadalmi szervezetek 2009. évi támogatásáról.

2. Az EJI 2009. évi díjközleményeinek jóváhagyása

Az oktatási és kulturális miniszter jóváhagyta az EJI 2009. évi díjközleményeit. A televíziós ismétlési jogdíjakról és a rögzített előadások interaktív ("internetes") lehívásáról szóló díjközleményeket a miniszter az előterjesztett szöveggel egyezően, módosítás nélkül hagyta jóvá. A Magyar Hanglezkiadó Szövetségével közösen kiadott, a hangfelvételek sugárzásáról és más nyilvánossághoz közvetítéséről szóló díjközlemény a felhasználókkal való egyeztetések során még módosult, a miniszter ezt a módosított szöveget hagyta jóvá.

3. A televíziós ismétlési jogdíjak helyzete 2002 és 2009 között

3.1. Magyar Televízió

3.1.1. A jogdíjak érvényesítése

A Magyar Televízió (MTV) 2002 második félévétől kezdődően, érvényes szerződése ellenére, nem fizette meg az előadóművészeknek járó ismétlési jogdíjat. A jogdíj érvényesítésére a művészek nevében jogosult EJI, miután a vita békés rendezésére irányuló javaslatát az MTV elutasította, 2003-ban pert indított az MTV ellen.

2007 őszén, a folyamatban lévő – első fokon megnyert – perrel párhuzamosan, az MTV és az EJI újabb megbeszéléseket kezdtek a jogdíjtartozás rendezése érdekében, amelynek során az MTV kifejezte szándékát a jogdíjak általános összegben történő megfizetésére. Az egyeztetések eredményeként kialakult egyezség-tervezetet előzetesen megvitatta és jóváhagyta az EJI elnöksége, valamint a szakmai jogdíjbizottságok is. Az ennek alapján megszületett egyezséget 2007. november 22-én a peres ügyben eljáró bíróság is jóváhagyta. Az egyezség alapján az MTV visszamenőlegesen, egy összegben fizette meg a 2002 és 2006 között elmaradt jogdíjakat. Az MTV és az EJI emellett 2007. november 20-án új felhasználási szerződést is kötöttek, amelyben 2007-től egészen 2011 végéig megállapodtak az ismétlési jogdíjak éves általános összegéről és a megfizetésének egyéb feltételeiről. Az ismétlési jogdíjakat az MTV az új felhasználási szerződések megszületését követően, bár olykor több hónapos késedelemmel, de eddig minden azóta eltelt időszakra vonatkozóan megfizette.

3.1.2. A jogdíjak felosztása

Az ismétlési jogdíjakat az előadóművészeket képviselő szakmai szervezetek által elfogadott felosztási szabályzat alapján osztjuk fel. A felosztás a televízióktól kapott műsorismétlési adatok alapján, naptári év szerinti bontásban történik.

A 2007 végén létrejött, MTV-vel kötött egyezséget követően egyszerre 4 naptári év (2002-2006) elmaradt ismétlési jogdíját kellett feldolgozni. A felosztást 2008-ban zártuk le, ennek

eredményeként összesen 2.933 ismételt műsor után 4.123 előadóművész kaphatta meg az őt megillető ismétlési jogdíjat. Az MTV adatszolgáltatásának hibáiból fakadó jogos kifogások intézése azonban még 2009 őszéig tartott. Ezt követően kezdhettünk neki a 2007-2008. évi jogdíjak felosztásának, amelyet 2010-ben zárunk le. Ebben a felosztásban összesen 2.176 ismételt műsor után 3.795 előadóművész kapja meg az őt megillető ismétlési jogdíjat.

A jogdíjfelosztások folyamatát két dolog nehezíti. Egyrészt az MTV az új szerződés alapján sem teljesít határidőben, rendszeresen késedelmesen fizeti meg az ismétlési jogdíjat. A 2008 I. félévi jogdíj megfizetésével 3 hónapos, a 2008 II. félévi jogdíj megfizetésével 5 hónapos, a 2009. I. félévi jogdíj megfizetésével 5 hónapos, a 2009. II. félévi jogdíj megfizetésével 2 hónap késedelembe esett. A késedelmes fizetés után járó kamatok érvényesítése érdekében az EJI eljárást indított az MTV ellen, amely jelenleg is folyamatban van.

Emellett a felosztásokat jelentősen lassítja, hogy az MTV-től kapott adatok szinte mindig hibásak, hiányosak, egyszóval megbízhatatlanok. Gyakori, hogy teljes műsorok maradnak ki az adatszolgáltatásból, vagy ugyanannak a műsornak évről-évre eltérő a szereplőlistája, vagy éppen a közreműködő előadóművészek helyett – tévesen – a műsor szerzőinek nevét közlik, stb. Emiatt gyakran kell az MTV-nél "reklamálnunk", az adatok javítását, kiegészítését kérve. A felosztást viszont a műsoradatok rendbe tételéig nem lehet lezárni, mert az éves átalányösszeget csak ennek alapján lehet az adott naptári évben megismételt valamennyi műsor és az azokban szereplő valamennyi előadóművész között felosztani. Így is gyakran előfordul, hogy csak a jogdíj kifizetését követően, a művészek jogos kifogásai alapján derül ki: az MTV "javított" adatszolgáltatásában is még mindig maradtak súlyos hibák.

3.2. Comedy Central televízió

A televíziós ismétlési jogdíjak szempontjából viszonylag új felhasználónak tekinthető a Comedy Central televízió, amely 2008. október 1-jével kezdte meg sugárzását. Műsorában több olyan, ismételten sugárzott felvétel is szerepel, amely után a televízióknak díjfizetési kötelezettsége keletkezik. A televízió az ismétlési jogdíjakról kötött felhasználási szerződésében foglaltaknak eleget tett, az ismétlési jogdíjat 2009 végéig megfizette. Ez a jogdíj az MTV és a Duna Televízió 2009. évi ismétlési jogdíjával együtt kerül majd kifizetésre.

4. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzásának és más nyilvánossághoz közvetítésének díjáról szóló felhasználási szerződések általános felülvizsgálata

2009-ben kezdődött el a rádiókkal és televíziókkal kötött, a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzásának és más nyilvánossághoz közvetítésének díjáról és a felhasználás egyéb feltételeiről szóló szerződések általános felülvizsgálata és módosítása. Erre főként az adatszolgáltatási rendszerben bekövetkező, minden felhasználót érintő jelentős változás (a www.playlist.hu internetes adatszolgáltatási rendszerre történő átállás, ld. lejjebb) miatt volt szükség. Emellett az egyes nagyobb felhasználókkal folytatott egyeztetések eredményei (pld. a bevétel és a hálózatos műsorszolgáltató fogalmának pontosítása) kerültek átvezetésre. Végezetül ugyancsak a felülvizsgálat igényét jelezték a szerződések teljesítésével (vagy egyes esetekben nem teljesítésével) kapcsolatban a módosítást megelőző években szerzett tapasztalatok: így a késedelmes vagy hibás teljesítés szankciói is módosításra kerültek. Kiemelendő, hogy a szerződések és a díjközlemény módosítása párhuzamosan, egymást kiegészítő módon történt, vagyis az általános szabályok a továbbiakban mind a szerződéssel

rendelkező, mind az azzal nem rendelkező felhasználókra vonatkoznak. A fő változások az újrakötött sugárzási szerződésekben az alábbiak:

4.1. A reklám- és szponzorációs bevétel fogalmának pontosítása

Bár az általános gyakorlathoz képest nem jelentett változást, felhasználói észrevételek alapján szövegszerűen is pontosításra került, hogy a reklám- és szponzorációs bevételek kizárólag abban az esetben képeznek jogdíjalapot, amennyiben a bevétel a felhasználással összefüggésben keletkezett. Ugyancsak felhasználói kérés alapján került pontosításra, hogy a felhasználással kapcsolatosan, de nem a felhasználónál, hanem más személynél keletkezett bevétel esetében a díjat akkor kell megfizetni, ha a felhasználó és a harmadik személy kapcsolt vállalkozásként működik. Végül szintén felhasználói javaslaton nyugvó pontosítás e körben, hogy reklámszolgáltatásért vagy reklám közzétételéért kapott bevétel esetén reklám- és szponzorációs bevételnek a megrendelő által fizetett díjat kell tekinteni.

4.2. A hálózatos, illetve hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatók fogalmának pontosítása

A szerződés a Médiatörvény fogalmának átvételével újradefiniálta a hálózatos (illetve hálózatba kapcsolódó) felhasználók fogalmát. Eszerint a felhasználók, valamint azon felhasználók, amelyek együttműködése kizárólag a reklámidő értékesítésére korlátozódik, a jogdíjat egyénileg fizetik meg a náluk keletkezett bevételeik alapján. Az általános gyakorlattól érdemben szintén nem eltérő, szövegszerű pontosítás felhasználói javaslatra került a szerződésekbe.

4.3. A levonható ügynökségi jutalék maximálása

A felhasználók a jogdíj alapját képező bevételekből levonhatják azt az ügynökségi vagy közvetítői jutalékot, illetve mennyiségi kedvezményt, amely náluk a reklámforgalmazással kapcsolatosan felmerült. Annak érdekében, hogy ez a rendelkezés ne adjon módot visszaélésre, a levonható jutalék mértéke a reklámbevétel 15%-ában került maximálásra. Ennek oka, hogy egyes felhasználók irreális, akár 70%-ot is meghaladó jutalék megfizetésében állapodnak meg a reklámjaikat értékesítő ügynökséggel, ami viszont – fenti rendelkezés hiányában – azt eredményezné, hogy a jogdíj alapja a bevétel kb. 30%-ra csökkenne. A fenti maximumszázalék ezért a reálisan levonható ügynöki jutalék mértékét állapítja meg.

4.4. Új adatszolgáltatási rendszer (www.playlist.hu) bevezetése

A szerződések újrakötésének fő oka, a www.playlist.hu rendszer bevezetése, illetve az ezen keresztül történő adatszolgáltatás kötelezettsége szintén új szabályként jelenik meg a megállapodásokban. A playlist.hu oldalon keresztül történő adatszolgáltatás szándéka szerint mind a felhasználók, mind a közös jogkezelő szervezetek számára könnyítést jelent: a jövőben a jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló és felhasznált hangfelvételekkel kapcsolatos adatok kezelése is egyszerűsödik. A playlist.hu ugyanis olyan egységes online felület, amely segítségével a felhasználók a sugárzási jogdíj érvényesítésében együttműködő mindkét (EJI és MAHASZ) közös jogkezelő szervezet felé egyszeri fájlfeltöltéssel teljesíthetik adatszolgáltatási kötelezettségeiket. Ez azonban nemcsak a felhasználók számára jelent jelentős könnyebbséget, de a playlist rendszerénél fogva a közös jogkezelő szervezetek munkáját is gyorsítja: az egyes felhasználók adatai könnyen kereshetőek, működésük és teljesítésük jogszerűsége ellenőrizhetőbb. Az új kommunikációs csatorna alkalmazása a felhasználók számára ingyenes, számukra külön fejlesztést nem igényelt.

4.5. A késedelmes vagy hibás teljesítés szankcióinak szigorítása

Ugyancsak módosításra (jellemzően: szigorításra) kerültek a szerződésszegés esetén alkalmazandó szankciók (hibás teljesítési kötbér és késedelmi kamat), amelyek célja a felhasználók szerződésszerű teljesítésének ösztönzése.

5. Az előadóművészeknek nyújtott internetes tájékoztatási és ügyintézési szolgáltatások fejlesztése

5.1. Általános tájékoztatás

Az EJI honlapja (www.eji.hu) 2001 óta érhető el az előadóművészek számára, ahol minden érdeklődő számára folyamatosan elérhető az EJI működésével összefüggő valamennyi lényeges alapidokumentum (például a nyilvántartásba vételről szóló határozat, a felosztási szabályzatok, az éves elnökségi beszámolók), illetve a kapcsolattartás megkönnyítését szolgáló információk (munkatársak névsora, hivatali e-mail címek és telefonszámok). Ugyancsak a honlap útján biztosítjuk, hogy az előadóművészi tevékenységgel és azzal kapcsolatban gyakran felmerülő szakmai kérdésekkel összefüggő legfontosabb dokumentumok (például a folyamatosan frissített szerzői jogi jogszabályok, adózási és társadalombiztosítási tájékoztatók) és aktuális hírek elérhetőek legyenek.

5.2. Televíziós ismétlési jogdíjak műsoradatainak előzetes véleményezése

Úgyszintén az EJI honlapja ad lehetőséget arra, hogy a televíziós ismétlési jogdíjak felosztásának alapjául szolgáló, a televíziók által megadott műsoradatokat a művészek a felosztás megkezdését megelőzően áttekintsék és szükség esetén azok hiányosságait vagy egyéb hibáit az EJI-nek jelezzék. Figyelembe véve, hogy a televízióktól sok esetben sajnos pontatlan adatok érkeznek az EJI-hez, a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló információk ilyen előzetes áttekintésével nagymértékben javítható a felosztások minősége, csökkenthető az utólagos reklamációk száma.

5.3. A jogdíjkifizetéshez szükséges regisztrációs adatlapok online kitöltése

Az EJI évek óta törekszik arra, hogy fokozatosan, a biztonsági szempontok maximális érvényesítésével megteremtse az előadóművészek számára az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét. Ennek első lépéseként az EJI – honlapján – évek óta lehetőséget biztosít a regisztrációs űrlapok online kitöltésére, amely – a papír alapú dokumentumkezelés megőrzésével együtt – biztosítja a hatékony adatfeldolgozást és az előadóművészi adatok legteljesebb biztonságát.

5.4. Fejlesztések a teljes körű elektronikus ügyintézés lehetőségének megteremtése érdekében

A 2009-ben fejleszteni kezdett előadóművész.hu portál célja a fenti folyamatok kiteljesítése, a teljes körű elektronikus kapcsolattartás lehetőségének megteremtése. Az új portállal szemben alapvárásként került megfogalmazásra, hogy azon keresztül

- az előadóművészek – az adatvédelmi szabályok betartásával – a jogaik közös kezelését érintő minden szükséges adathoz hozzáférjenek;
- az EJI által alkalmazott valamennyi regisztrációs adatlapot – papíralapú dokumentumok kezelése nélkül – benyújthassanak, frissíthessenek;
- közvetlenül intézhessék a jogdíjkifizetéssel kapcsolatos ügyeket;

- gyorsan és biztonságos felületen tájékozódhassanak felosztási információkról, a kifizetések állapotáról, az esetleg még ki nem fizetett jogdíjakkal összefüggő teendőkről.

Miközben az elektronikus kapcsolattartás az utóbbi években már a pénzügyek területén is megszokottá vált, az előadóművészi adatok bizonyos tekintetben még a banki adatoknál is érzékenyebbek. A biztonsági kockázatokat az EJI részint rendkívül megbízható műszaki megoldások alkalmazásával, részint oly módon mérsékli, hogy az előadóművész.hu alkalmazásáról minden érintett előadóművész maga dönthet. Ebből következően az előadóművész.hu portált kiszolgáló számítógép adott előadó személyes adatait csak akkor és csak olyan körben tartalmazza, ha és amilyen körben azt maga az érintett előadó kérte. Ilyen kérés nélkül a személyes adatok továbbra is a világhálóval nem érintkező, tehát távolról feltörhetetlen számítógépes környezetben kerülnek tárolásra.

Az előadóművész.hu portál várhatóan 2010 végére lesz elérhető az előadóművészek számára.

6. Megállapodás külföldi közös jogkezelő szervezetekkel az üres hordozó és kábel jogdíjakról

6.1. Alliance of Artists and Recording Companies (Egyesült Államok)

Az EJI 2009-ben sikeresen megállapodott az egyesült-államokbeli előadóművészeket és hangfelvétel-előállítókat képviselő közös jogkezelő társasággal az előadóművészek üres hordozó jogdíjának kétoldalú elszámolásáról. A megállapodás szerint az EJI a Magyarországon begyűjtött előadóművészi üres hordozó jogdíjak 20%-ának alapulvételével számolja ki az egyesült-államokbeli előadóművészeknek járó jogdíjak összegét, amelyet a magyarországi rádiós sugárzási jogdíjak adatai alapján utal át az egyéni felosztásra az AARC-nak. A jogdíj fennmaradó 80%-át továbbra is az előadóművészek kulturális, szociális és közösségi jóléti céljaira lehet felhasználni. Az AARC az Egyesült Államokban begyűjtött előadóművészi üres hordozó jogdíjak 100%-ának alapulvételével számolja ki magyar előadóművészeknek járó jogdíjak összegét, amelyet az egyesült-államokbeli hangfelvétel eladási adatok alapján utal át egyéni felosztásra az EJI-nek. A megállapodás szerint a jogdíjcserét első ízben a 2008. évben begyűjtött jogdíjak esetében kell alkalmazni.

6.2. British Equity Collecting Society Limited (Egyesült Királyság)

Az AARC szerződéséhez hasonló tartalmú megállapodás született 2009-ben az angol előadóművészeket képviselő British Equity Collecting Society Limited közös jogkezelő társasággal. Ez a megállapodás az üres hordozó jogdíjak mellett a rádió- és televízió-műsorok egyidejű változatlan továbbkövetítése utáni ("kábel") jogdíjakra is kiterjed.

Az EJI arra törekszik, hogy az üres hordozó és a kábel jogdíjakról – lehetőség szerint – más országok közös jogkezelő szervezeteivel is ennek a modellnek az alapján kössön kétoldalú jogdíjcsereszerződést.

7. Kapcsolatfelvétel és megállapodás a Right Agency Limited (RAL) angol ügynökséggel

7.1. A RAL ügynökségi eljárása az EJI-nél

A Right Agency Limited (RAL) elnevezésű londoni székhelyű ügynökség 2008 februárjában vette fel velünk a kapcsolatot annak érdekében, hogy közreműködést ajánljon közel nyolcszáz, jellemzően angol és egyesült-államokbeli – közöttük számos világsztár - előadóművész jogosulti regisztrációjához. A RAL a külföldi művészekkel szemben azt vállalta, hogy képviseleti megbízásukat (személyi és hangfelvétel adatlapjaikat) helyettük és nevükben regisztrálja az EJI-nél, így biztosítva e művészek közvetlen jogosultságát a Magyarországon begyűjtött előadóművészi jogdíjak felosztásában való részvételre. A RAL és a külföldi művészek között létrejött ügynökségi szerződések szerint ugyanakkor az EJI-nek a jogdíjat nem közvetlenül a művésznek, hanem az ügynökségnek kell kifizetnie, amely azt az ügynökségi jutalék levonását követően továbbítja az érintett művésznek.

A hatályos jogszabályok szerint az előadóművészek az EJI-nél képviselők, pl. ügynökök vagy ügyvédek útján is eljárhatnak, így megkezdtuk az egyeztetéseket a RAL-al a külföldi művészek regisztrációjának mielőbbi sikeres lezárása érdekében. Az egyeztetés során írásban is megállapodtunk arról, hogy a RAL az általa képviselt előadóművészek jogdíjkifizetéshez szükséges adatait milyen tartalommal és módon fogja nekünk átadni.

A RAL azonban a megállapodás aláírását követően úgy döntött, hogy nem adja át nekünk az előadóművészek állandó lakcímét. Ugyancsak jelentős problémát okozott, hogy a RAL olyan előadók, köztük világhírű művészek képviseletében is fellépett, akik valójában már sokkal korábban az EJI tagjaivá váltak. Az EJI ezért a regisztrációs eljárás folytatását a hibás képviseleti adatok felülvizsgálatától, illetve a művészek lakcím-adatainak átadásától tette függővé. A RAL az utóbbit megtagadta és ezzel átmenetileg meghiúsította a művészek regisztrációjának eredményességét.

A művészek állandó lakcímének kezelésére tett megoldási javaslatunkkal a RAL végül egyetértett, ugyancsak egyetértett a felosztási szabályzat valamennyi rendelkezésével, és a külföldi előadóművészek regisztrációs adatainak átadását már ennek megfelelően teljesítette.

Az újraindult regisztrációs eljárás teljes lezárása 2010 nyarán, a külföldi művészeket megillető jogdíjak kifizetésének megkezdése 2010 őszén várható.

7.2. Az Európai Bizottság versenyjogi vizsgálata

Az Európai Unió versenyjogi ügyekben eljáró hatósága, az Európai Bizottság 2009 májusában arról tájékoztatta az EJI-t, hogy a RAL panasa nyomán versenyjogi vizsgálatot indított. A RAL panasa elsősorban az előadóművészi közös jogkezelők nemzetközi szervezete, a SCAPR, másodsorban az előadóművészek romániai közös jogkezelő szervezete, a CREDIDAM, harmadrészt pedig az EJI tevékenységét érintette.

A RAL panaszában bennünket érintő része lényegében egyetlen állítást fogalmaz meg: az EJI azzal, hogy a RAL által képviselt előadóművészek tagként való nyilvántartásba vételéhez megkövetelte az érintettek állandó lakcímének közlését is, versenykorlátozó magatartást folytat. Az Európai Bizottság a panasz alapján kérdőíves tájékoztatást kért tőlünk az EJI működéséről. Részletes válaszukban többek között az alábbi, bizonyítékokkal alátámasztott tényeket rögzítettük:

- az EJI azonos elbánásban részesíti a hazai és külföldi előadóművészeket;
- az EJI azonos feltételek mellett fogadja be a művészek regisztrációját és fizet nekik ennek alapján jogdíjat, tekintet nélkül arra, hogy a regisztrációjuk közvetlenül vagy valamely ügynökség közvetítésével történt;
- az EJI azzal, hogy a regisztrálni kívánt művészek lakcímét a RAL ügynökségtől is megkövetelte, nem sértette meg az Európai Unió versenyjogi vagy egyéb szabályait, mert (a) a lakcím beszerzésére az EJI-t a szerzői jogi törvény és más jogszabályok kötelezik; (b) az EJI a művészek lakcímét minden más ügynökségtől is megkövetelte, tehát nem diszkriminált sem ügynökség és ügynökség között, sem pedig a közvetlenül vagy a valamely ügynökségen keresztül regisztráló művészek között.

A megküldött válasz alapján az Európai Bizottság és az EJI képviselői 2009 novemberében egyeztetést tartottak. Az ennek során megbeszélte teendőknek az EJI hiánytalanul eleget tett és erről az Európai Bizottságot is megfelelően tájékoztatta.

A jelenleg rendelkezésünkre álló információk alapján az valószínűsíthető, hogy az Európai Bizottság az EJI vállalásainak teljesítését és erről szóló tájékoztatását tudomásul veszi, a vizsgálatot pedig még a tájékoztató szakaszban, eljárás kezdeményezése nélkül fogja lezárni.

8. Az EJI 2010. évi díjszabásainak benyújtása

A szerzői jogi törvény 2008. évi módosítása jelentősen átalakította a díjszabások elfogadására vonatkozó eljárási rendet, amely szabályozottabbá tette a jelentős felhasználókkal való egyeztetés módját. Az új rendelkezéseket első ízben a 2010. évi díjszabások benyújtása során kellett alkalmazni, amelyeket így már kora ősszel véglegesíteni kellett. Az új eljárási rendre való átállást az EJI zökkenőmentesen hajtotta végre, a jóváhagyásra benyújtott díjszabásokat a kultúráért felelős miniszter még a tárgyévben jóváhagyta és engedélyezte azok kihirdetését. A 2010. évi díjszabások az alábbi jelentősebb módosításokat tartalmazták.

8.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési jogdíja

A 2010. évi jogdíjközlemény az előző évhez képest egy ponton módosult (illetve egészült ki) jelentősen: a közös jogkezelő szervezetek a felhasználói visszajelzések alapján egyszerűsítették a weben történő nyilvánosságához közvetítés egyik a esetét. Ennek megfelelően a fizetendő jogdíj átalányösszegben került meghatározásra a jellemzően weboldalak háttérzenéjeként megvalósuló felhasználások esetében, amennyiben a felhasználni kívánt teljes hangfelvételek száma nem haladja meg a 10-et (illetve a felvételrészletek száma a 30-at). Ez a felhasználási kör tipikusan olyan esetekre terjed ki, ahol a kereskedelmi forgalomba hozott hangfelvételek nyilvánosságához közvetítése nem tartozik a felhasználó fő tevékenységi körei közé – ilyen eset például, ha egy internetes áruház kívánja honlapját "minirádió-szerű" módon, aláfestő zenével színesíteni.

8.2. A rögzített előadások interaktív ("internetes") lehívásának jogdíja

A lehívásos (internetes) díjszabásban a legnagyobb változást az előfizetési modell bevezetése jelenti. A piaci igényekre reagálva az Artisjus már 2009. évi díjközlésével speciális díjszabást állapított meg az ún. előfizetési szolgáltatók vonatkozásában. Az előadóművészek 2009. évi jogdíjközlésének előkészítése során azonban nem állt rendelkezésre olyan információ, amely szükségessé tette volna hasonló díjszabás bevezetését, mivel a szolgáltatók ilyen típusú felhasználás vonatkozásában nem kértek, és ebből következően nem is kaphattak felhasználási engedélyt. Az elmúlt egy évben azonban nyilvánvalóvá vált, hogy a piacon – még ha jelenleg jellemzően a megkívánt előadóművészeti engedély nélkül működve is – de jelen vannak olyan piaci szereplők, amelyek előfizetési (átalánydíjas) konstrukcióban kínálnak hangfelvételen, illetve videoklipben rögzített előadásokat előfizetőik számára. Az említett előfizetési konstrukció lényege, hogy a szolgáltató ügyfelei számára előre meg nem határozott – korlátlan – számú előadáshoz biztosít hozzáférést.

A fenti körülmények között indokolt volt, hogy az EJI megteremtse az új piaci megoldás speciális jogosítási körülményeit, ezért szükséges volt a díjszabás módosítása. A módosítás során két alapelemből kellett kiindulni: részint a piac sajátos körülményeiről az EJI nem rendelkezhetett megfelelő ismerettel, mert a piaci szereplők jellemzően nem szerezték be a megkívánt előadóművészeti engedélyt. A másik oldalról, a szerzői jogi törvény rendelkezései értelmében az interaktív felhasználások esetén a szerzők és az előadóművészek azonos – engedélyezési – joggal rendelkeznek, ezért indokolt, hogy annak forintban kifejezett értéke is azonos legyen. Az EJI ezért a 2010. évi díjszabás esetén az Artisjus által a 2009. évre szóló jogdíjközlésében meghatározottal azonos mértékű jogdíjat hirdetett ki a 2010. évre.

9. A legális online (internetes) felhasználások helyzete és fellépés a jogellenes felhasználásokkal szemben a ProArt – Szövetség a Szerzői Jogokért útján

A legális online felhasználások elterjedését továbbra is jelentősen akadályozza a jogellenes felhasználások nagy aránya. A helyzet 2009-ben sem változott alapvetően, bár két jelentős esemény némileg árnyalta a képet.

Jelentős, a legális piacot is befolyásoló esemény volt, hogy 2009-ben bezárt a Magyar Telekom által üzemeltetett Track.hu (korábban [origo] zeneáruház vagy play.hu) online zeneáruház, amely az országban elsőként kezdte meg hangfelvételek legális elektronikus kereskedését. Bár a Track.hu vállalkozása jelentős mérföldkőnek számított a hazai zenepiac történetében, sajnos igazi áttörést nem sikerült elérnie. A Track.hu végső soron így azt a sort erősíti, amelyben miután a felhasználók jelentős bevezetési kedvezményt kérnek és kapnak a jogosultaktól, később – anélkül, hogy a megfizetett jogdíjak megtérítenék a jogosultak kezdeti befektetését – kivonulnak a piacról. Sajnálatos ez a tendencia, annál is inkább, mivel a jogsértő felhasználások elleni hatékony fellépés alapfeltétele, hogy Magyarországon online (is) elérhető legyen a teljes világrepertoár.

A fentiek mellett 2009 másik jelentős eseménye az volt, hogy korábban nem látott hatékonysággal sikerült a jogellenes szolgáltatásokat nyújtó számítógépeket a nyomozhatóságnak kivonni a forgalomból. A közös jogkezelő szervezetek – közöttük az EJI – által létrehozott ProArt Szövetség a Szerzői Jogokért több olyan feljelentést is tett az elmúlt évben, amelynek hatására a Nemzeti Nyomozó Iroda 2009-ben sikerrel hajtotta végre Magyarországon addigi történetének legnagyobb serverlefozgatását. A jelenleg rendelkezésre

álló adatok alapján 2009 áprilisában a hatóságok 43 szervert, és azokon közel 230 terrabyte jogellenes tartalmat foglaltak le, amelyek segítségével a gyanúsítottak közel 741 millió forint bevételre tettek szert.

A fenti körülmények, tehát elsősorban a jogellenes felhasználás elleni küzdelem folytatásának szükségessége miatt, az EJI – együtt az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettel, a FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a Hungart Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel és a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével – továbbra is aktív tagja a ProArt Szövetségnek. E tevékenység lehetőséget biztosít az előadóművészi szempontok érvényesítésére, a jogérvényesítési hangsúlyok befolyásolására, pozitív, ún. tudatosságnövelő akciók kezdeményezésére. Az EJI munkatársai továbbá rendszeresen tartanak előadásokat a ProArt által az ügyvédek, ügyészek, bírák számára tartott szakmai képzéseken, a jogalkalmazók így közvetlenül tájékozódhatnak az előadóművészek sajátos szempontjairól.

II. Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások

1. Egyedi ügyekben nyújtott jogi tanácsadás

A közös jogkezeléshez szorosan kapcsolódó jogi feladatok ellátásán túl az EJI 2009-ben is számos alkalommal – éves összesítésünk szerint több mint ötszáz kisebb-nagyobb ügyben – nyújtott ingyenes jogi tanácsadást az előadóművészek, illetve az előadóművészeket képviselő szakmai-érdekvédelmi szervezetek részére.

2009-ben a jellemző ügycsoportok, illetve az ezeken belül gyakran visszatérő kérdések az alábbiak voltak:

1.1. Előadóművészi jogok

- az előadóművészi tevékenység fogalma (pl. a műsorvezetés vagy statisztálás jogi besorolása);
- felhasználási (elsősorban lemezkiadói), továbbá ügynöki és reklámszerződések véleményezése;
- hangfelvétel és más rögzített előadások jogosulatlan felhasználása elleni fellépés, az alkalmazható jogi eszközök (szankciók).

1.2. A művészi munkavégzés feltételei

- az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló, 2009. március 1-jével hatályba lépett 2008. évi XCIX. törvény alkalmazása (pl. a határozott idejű foglalkoztatási jogviszonyok határozatlanná alakulása, a vezetői munkakörök betöltésének új szabályai);
- munkaszerződések és közalkalmazotti kinevezések jogellenes felmondása;
- a megbízási és vállalkozási szerződések elhatárolása a munkaszerződésektől és közalkalmazotti kinevezésektől, illetve a hibásan megválasztott vagy "színlelt" szerződések jogkövetkezményei.

1.3. Egyéb szakmai ügyek

- zenekarnév, művészi (ál)név védelem alá helyezése;
- előadó-művészeti vagy más kulturális célú egyesület, illetve alapítvány létrehozásának feltételei;
- egyes, az előadóművészeti tevékenységhez szorosan kapcsolódó szakmacsoportok (pl. kaszkadőrök) munkavégzési feltételei.

1.4. Adózással és társadalombiztosítással kapcsolatos ügyek

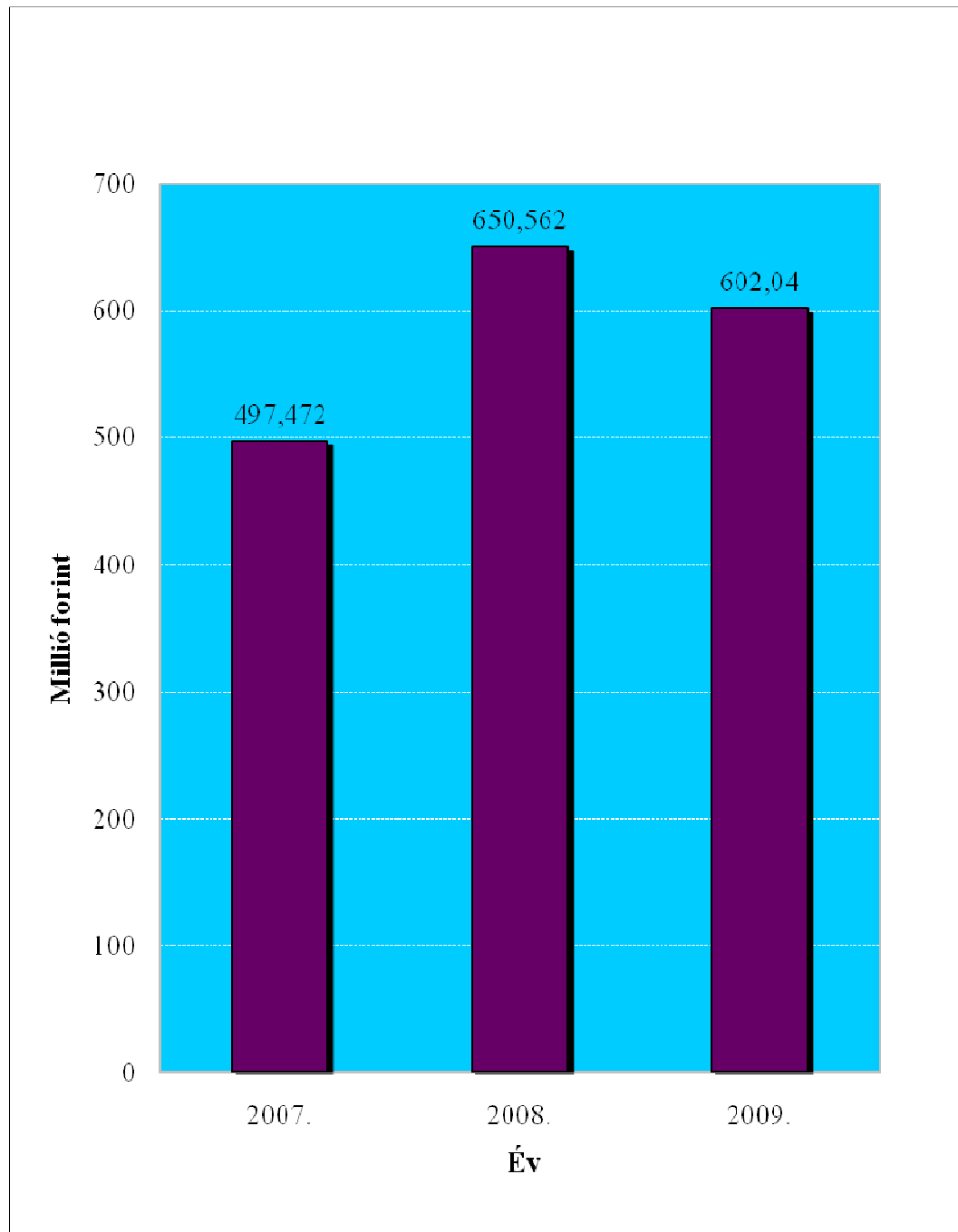
- egyéni vállalkozások és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok adózása, az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás (EHO) alkalmazhatósága;
- a művészek szakmai nyugdíjának feltételeivel kapcsolatos kérdések (pl. a szolgálati idő és a szakmai tevékenység tartamának számítása a tanulmányi idő alatt folytatott művészeti tevékenység, illetve eseti szerződések alapján).

2. Oktatás

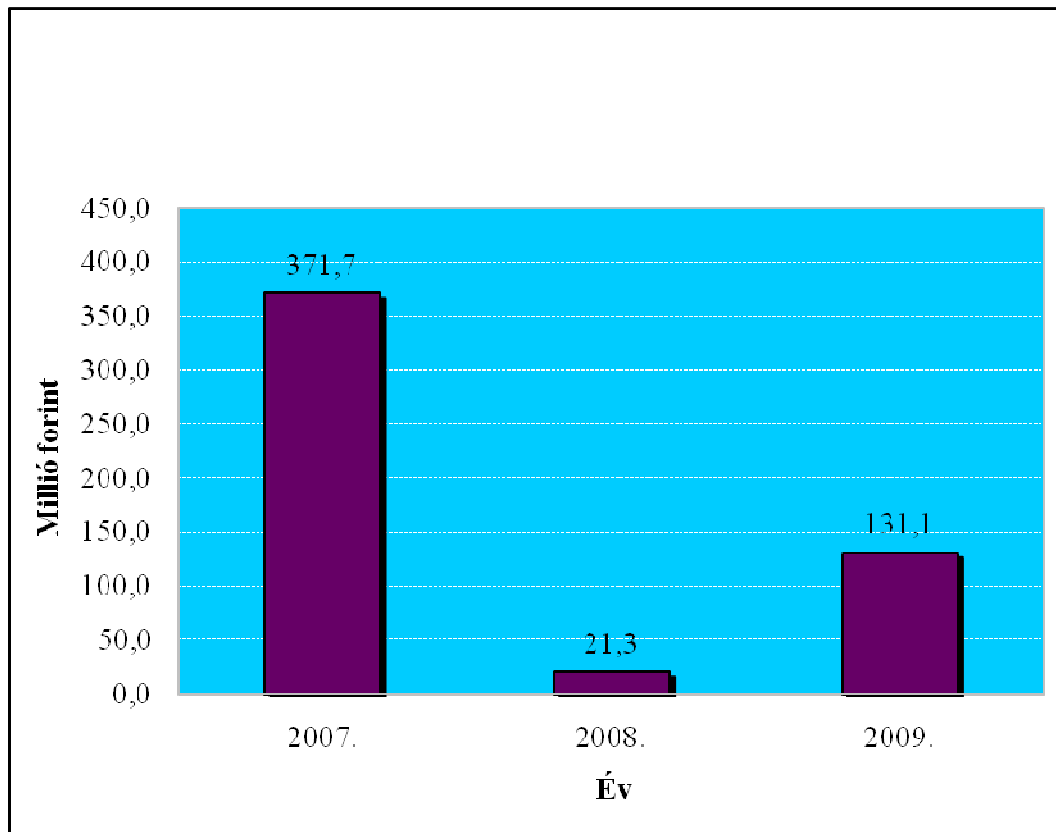
Az EJI jogászai 2002 óta rendszeresen tartanak előadásokat a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete által fenntartott Kőbányai Zenei Stúdióban. Az éves előadássorozatoknak köszönhetően a Stúdió minden végzett növendéke legalább alapfokú ismeretekkel rendelkezik a művészi tevékenység jogi feltételeit illetően.

III. Jogdíjbevételek

1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2007-2009

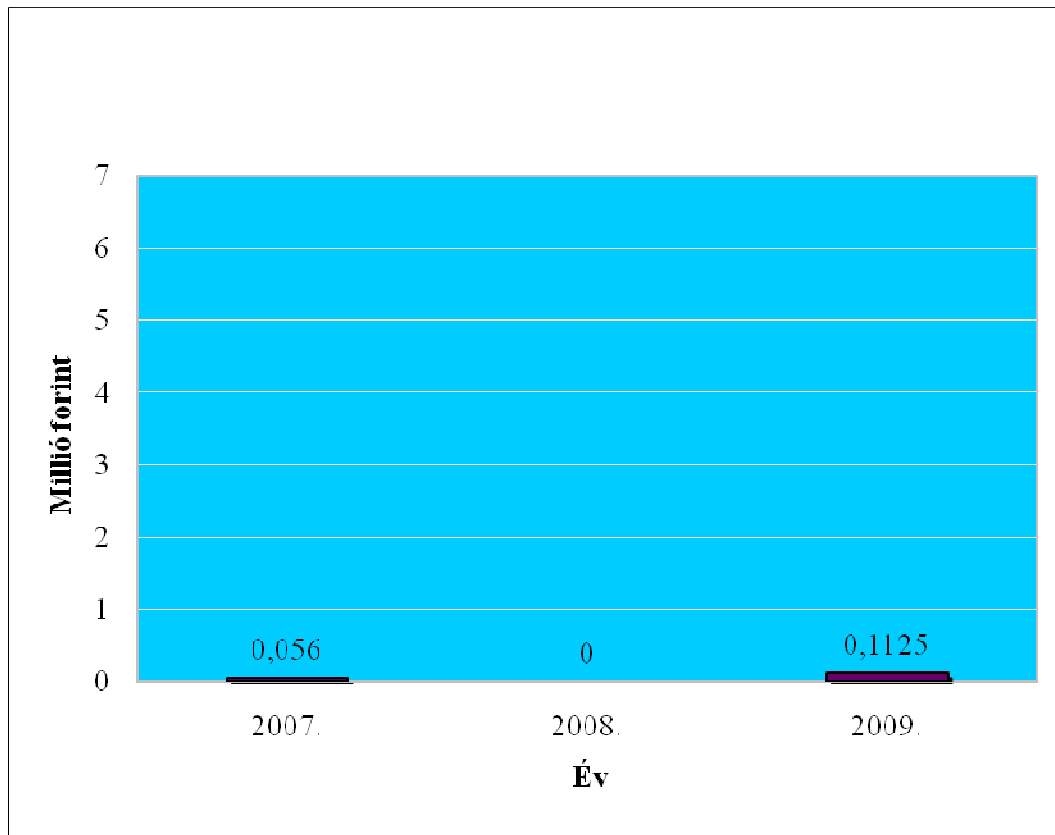


2. Televíziós ismétlési jogdíj 2007-2009*

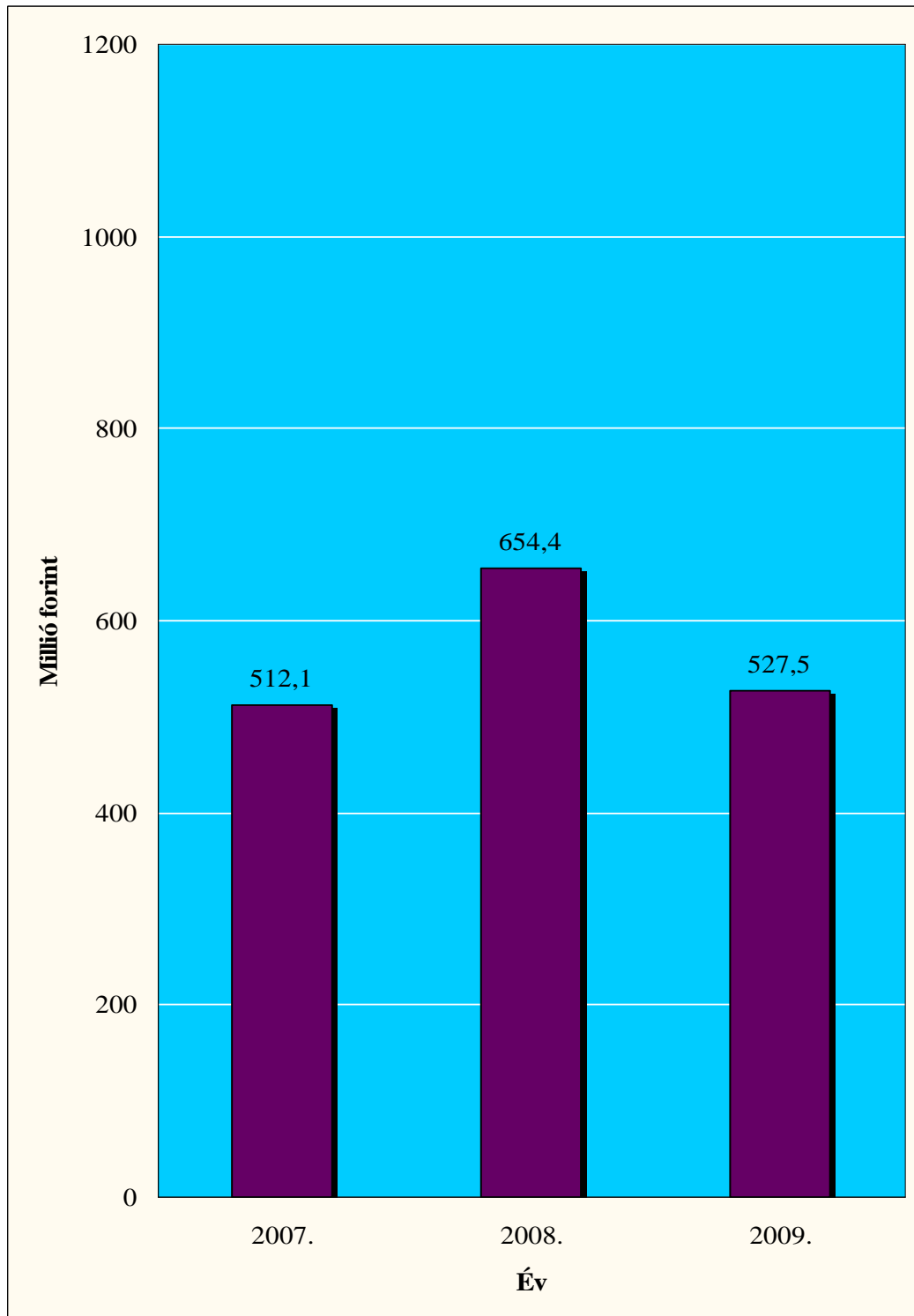


* A 2007-es adat a Magyar Televízióval kötött peren kívüli egyezség alapján a 2002. július 1. – 2005. december 31. napja közötti, valamint a 2006. és 2007. évi felhasználások után együttesen begyűjtött ismétlési jogdíjak összegét tartalmazza. A 2009-es adat 2008-ról áthúzódó, késedelmesen megfizetett jogdíjak összegét is tartalmazza.

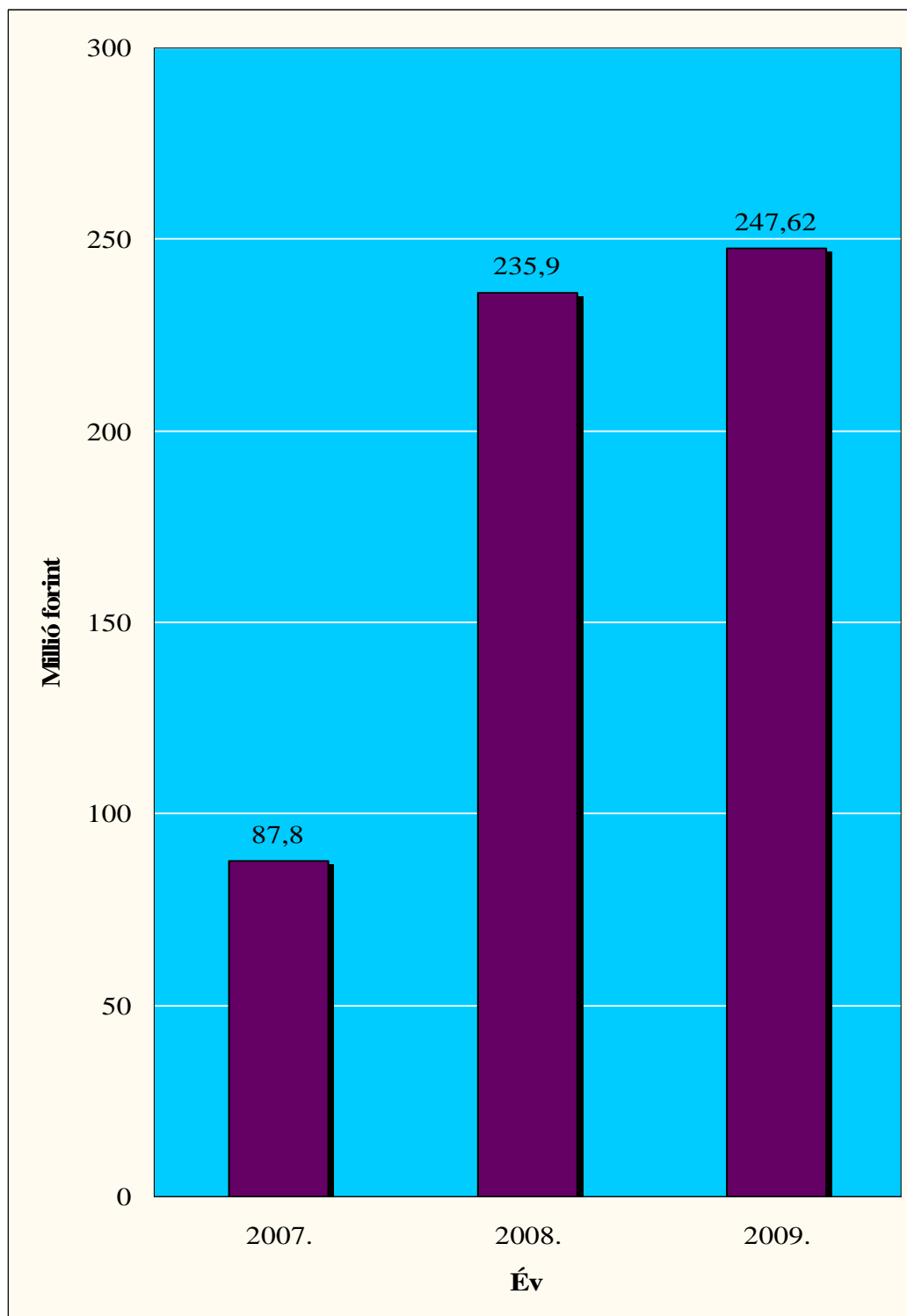
3. Rögzített előadások interaktív ("internetes") lehívásának jogdíja 2007-2009



4. Üres hordozó jogdíjak 2007-2009



5. Kábel jogdíjak 2007-2009*



* Az Artisjus-al kötött megállapodás alapján a 2007. évi jogdíj egy része már 2006-ban átutalásra került, amelyet ennek megfelelően a 2006-re vonatkozó adatok között tüntettünk fel.

IV. A jogdíjak felosztása

1. Az előadóművészek közötti egyéni jogdíjfelosztások*

1.1. Az EJI-nél regisztrált művészek számának növekedése

	2008	2009
Előadóművészek	3 267	3 626
Zenekarok	2975	3378
Hangfelvételek	177 708	190 339
Hangfelvétel-közreműködések	209 533	237 695

[A fenti táblázat még nem tartalmazza a Rights Agency Limited ügynökség által képviselt és regisztrálni kért előadóművészeket – ld. a Beszámoló I. 7.1. pontját]

1.2. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési, valamint egyéb nyilvános előadási jogdíjainak felosztása és kifizetése

1.2.1. A kereskedelmi rádiók és televíziók által a 2005. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege:	327 420 698 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:	2 823 473

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
75	112	361	169	739	1456

1.2.2. A Magyar Rádió és a Magyar Televízió által a 2005. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege:	47 115 827 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:	119 359

* Tartalmazza a 2008-ban megkezdett, de a kifizetések lezárása tekintetében 2009-re áthúzódó felosztásokat is

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
1	2	96	182	1 217	1498

1.2.3. A kereskedelmi rádiók és televíziók által a 2006. évben befizetett jogdíjak felosztásának főbb adatai:

A felosztott jogdíj összege:	350 614 157 Ft
A felosztás során feldolgozott hangfelvétel-elhangzások száma:	3 088 961

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
66	114	382	172	940	1674

1.3. A televíziós ismétlési jogdíjak felosztása és kifizetése

1.3.1. A felosztott jogdíjak összege, az ismételt műsorok száma és perchorossza:

Felosztási időszak	Gyártó televízió neve	Felosztott jogdíj	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
2002	MTV (II. félév)	27 736 800	717	52 896
2003	MTV	55 473 600	892	84 772
2004	MTV	55 473 600	693	28 728
2005	MTV	55 473 600	702	29 691
	Duna	12 677 605	146	2 636
2006	MTV	38 220 000	823	54 254
	Duna	11 727 364	153	2 780
Összesen:		256 782 569 Ft	4 126	255 757

1.3.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak televíziók és összeghatárok szerinti megoszlása:

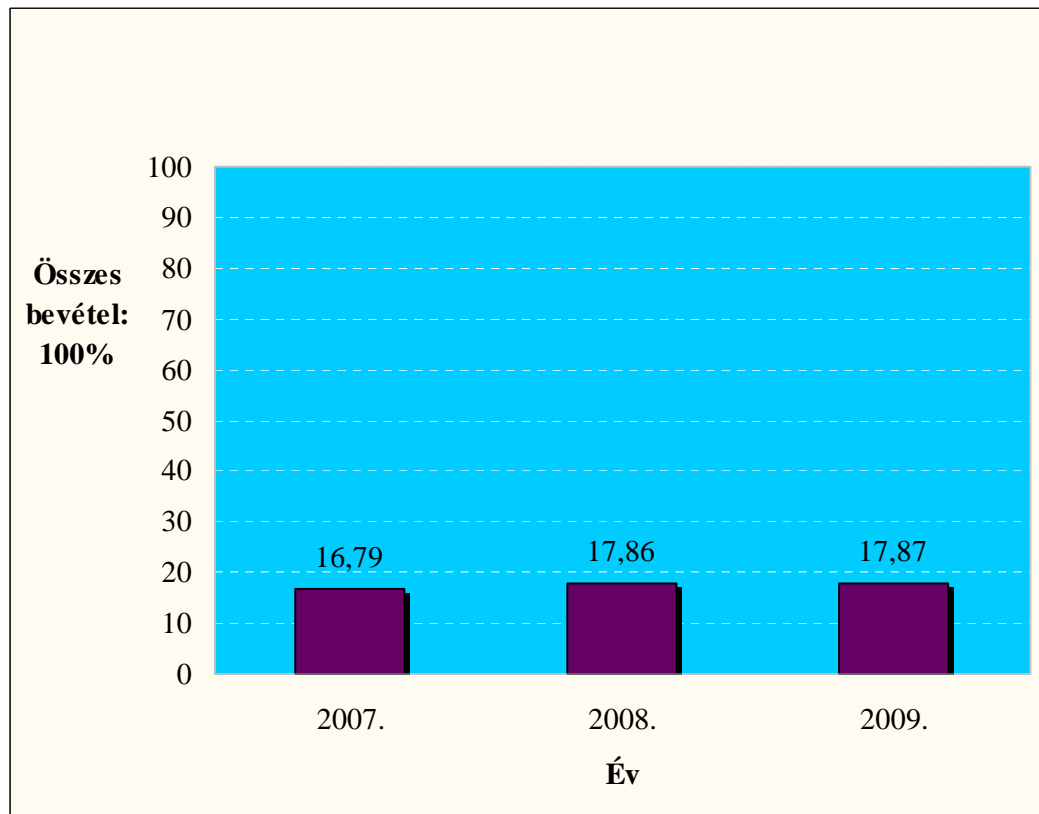
Felosztási időszak	Gyártó televízió neve	1M és 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
2002	MTV (II. félév)		19	73	2 256	2 348
2003	MTV	2	103	157	2 069	2 331
2004	MTV	7	113	160	1 230	1 510
2005	MTV	4	129	151	1 286	1 570
	Duna	2	31	35	116	184
2006	MTV	3	61	101	1 816	1 981
	Duna	2	24	43	117	186

2. Az előadóművészek kulturális és szociális céljait szolgáló jogdíjfelosztások

Jogcím	Visszatérítendő támogatások: lakáscélú, munkaeszköz-célú kölcsönök
Felhasznált összeg (Millió Ft)	182,864
Érintettek száma	314
Jogcím	Vissza nem térítendő támogatások: szociális, beiskolázási és karácsonyi segélyek
Felhasznált összeg (Millió Ft)	100,037
Érintettek száma	4232
Jogcím	<p>Közvetlen szakmai támogatások:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Egyéni: hozzájárulás hazai és külföldi versenyen, kurzuson, fesztiválon, továbbképzésen stb. részvétel költségeihez; ▪ Közösségi: zenei, táncművészeti és színházi rendezvények, produkciók támogatása, továbbá kulturális, oktatási és szociális, valamint működési költségekhez való hozzájárulás
Felhasznált összeg (Millió Ft)	267,288
Támogatott személyek és közösségek száma	650

V. Az EJI működésére vonatkozó adatok

1. Működési költségek a bevételek százalékában 2007-2009



2. A független könyvvizsgáló jelentése

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** részére
1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

Elvégeztem az **MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA** mellékelt **2009. évi éves beszámolójának** könyvvizsgálatát, amely **éves beszámoló a 2009. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből** – melyben az **eszközök és források egyező végösszege 2.904.253 e Ft, a saját tőke (induló tőke) 82.170 e Ft,** és az ezen időpontra végződő évre vonatkozó **eredménykimutatásból** és a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó **kiegészítő mellékletből** áll.

Az éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása a **vezető felelőssége**. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A **könyvvizsgáló felelőssége** az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljek bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzek arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy az intézmény belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és a vezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA 2009. évi éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az éves beszámoló a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményem szerint az éves beszámoló az MSZSZ EJI ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Budapest. 2010. április 20.



Makláriné Radics Eszter
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagsági száma: 003260

AUDITEM Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
kamarai nyilvántartási száma: 002477
képviselőjére jogosult: Makláriné Radics Eszter

AUDITEM Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
Adószám: 14117367-2-43
Cjz.: 01-09-889674

3. Az EJI Ellenőrző Bizottságának jelentése

Az EJI Ellenőrző Bizottsága a 2009. év ellenőrzése során azt vizsgálta meg, hogy az EJI-ben milyen belső szabályok vonatkoznak a külföldi előadóművészek jogainak kezelésére, valamint hogy az EJI gyakorlata szerint a külföldi előadóművészek a jogosultak nyilvántartása, továbbá a jogdíjak felosztása és kifizetése során a belföldiekkel egyenlő bánásmódban részesülnek-e.

Az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges dokumentumokat az EJI megfelelő tartalommal és határidőben a bizottság rendelkezésére bocsátotta. A bizottság a feladatát az ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint elvégezte és ennek alapján az alábbi megállapításokat teszi.

1. Az EJI belső szabályai nem tartalmazzak a külföldi előadóművészeket bármilyen szempontból hátrányosan megkülönböztető rendelkezéseket. A hangfelvételek rádiós játsszói jogdíjára és a televíziós ismétlési jogdíjra vonatkozó felosztási szabályok pedig kifejezetten előírják, hogy a felosztási szabályokat "a külföldi előadóművészekre is megkülönböztetés nélkül kell alkalmazni, kivéve, ha a külföldi előadóművészeket képviselő közös jogkezelő szervezettel, illetve szervezetekkel kötött két- vagy többoldalú megállapodás ettől eltérően rendelkezik".
2. Az EJI a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel kötött két- vagy többoldalú kölcsönös képviseleti szerződések alapján sem alkalmaz megkülönböztetést az előadóművészek állampolgársága szerint. A Közös Jogkezelő Szervezetek Nemzetközi Tanácsának (SCAPR) tagjai, az EJI-t is ideértve, 2005-ben általános érvényű határozatot hoztak a modell-szerződésekben szereplő, az állampolgárságra hivatkozó valamennyi rendelkezés hatályon kívül helyezésére. 2009. decemberében pedig az EJI az Európai Bizottság felhívására az állampolgárságra hivatkozó, korábban már hatályon kívül helyezett rendelkezéseket az Európai Gazdasági Térség egyes országaiban működő közös jogkezelő szervezetekkel megkötött megállapodások szövegéből is törölni javasolta. A törlési javaslatot a 14 érintett közös jogkezelő szervezetből 13 elfogadta (az izlandi székhelyű SFH nem reagált a javaslatra).
3. Az EJI jogdíjkifizetésekhez szükséges regisztrációs adatlapjai nem tartalmazzak az állampolgárságra vonatkozó kérdést. Ilyen adatot az EJI nem gyűjt és nem kezel, kizárja tehát a képviselt hazai és külföldi előadóművészek megkülönböztetését a regisztrációt követő jogdíjfelosztás és jogdíjkifizetés szempontjából is.
4. Az EJI, bár erre jogszabály nem kötelezi, a jogdíjkifizetésekhez szükséges regisztrációs adatlapok hozzáférhetőségét – ideértve ezek elektronikus úton történő kitöltésének lehetőségét is – nem csak magyar, hanem angol nyelven is teljes körűen biztosítja. Azok az előadóművészek továbbá, akiknek állandó lakóhelye külföldön van, a jogdíjfelosztásról és jogdíjkifizetésről is kétnyelvű (a magyar szöveg mellett egyidejűleg annak angol nyelvű megfelelőjét is tartalmazó) tájékoztatást kapnak.
5. A 2008. évi adatok szerint egyénileg felosztott jogdíjakból több mint 13%-ban részesültek azok a művészek, akiknek állandó lakóhelye Magyarországon kívül található.

6. Az Ellenőrző Bizottság a fenti megállapítások összegzéseként azt a véleményt alakította ki, hogy az EJI-ben a belföldi és külföldi előadóművészek jogainak kezelésére azonos belső szabályok vonatkoznak, a külföldi előadóművészek továbbá a belföldiekkel egyenlő bánásmódban részesülnek a jogosultak nyilvántartása, valamint a jogdíjak felosztása és kifizetése során is.

Az EB felkéri az EJI igazgatóját, hogy bizottság jelentését terjessze az EJI Elnöksége elé.



Budapest, 2010. június 15.

Fehér Anna
MASZK Országos
Színészegyesület

Földi Béla
Magyar Táncművészek
Szövetsége

Horváth Kornél
Magyar Jazz
Szövetség

4. Az EJI több évre és valamennyi adónemre kiterjedő APEH ellenőrzésének jegyzőkönyve

	
ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Társas Vállalkozások Ellenőrzési Főosztály V. Társas Vállalkozások Ellenőrzési Osztály 17.	
Iktatószám: <i>2007/0. 37/4656</i>	Ügyintézés helye: 1096 Budapest, Haller utca 3-5. Ügyintéző: dr. Végvári Tamás Telefonszám: 299-4580, 299-4552 Ügyszám: 6774260992 Adószám: 18165922-2-42 Megbízólevél száma: 10/42/464/32 Tárgy: ellenőrzés realizálása
Dr. Gyimesi László vezető tisztségviselő részére	
Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Iroda	
Budapest Városligeti fasor 38. 1068	
A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Iroda adózónál (székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) 2006, 2007. és 2008. évekre megtartott bevallások utólagos vizsgálatára irányuló, valamennyi adónemre kiterjedő – kivéve általános forgalmi adó: 2008. szeptember hó - ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi	
H a t á r o z a t o t	
hoztam.	
I. Adózó ellenőrzés alá vont tárgyidőszaki bevallásai a jogszabályok rendelkezéseinek megfelelnek, így adózó terhére, illetve javára a bevalláshoz viszonyítva adókülönbözetet nem állapítok meg.	
II. Az adóigazgatási eljárás költségeit az állam viseli.	
III. Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 30 napon belül az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztálya Közép-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály részére címzett, de az I. fokú Adóhatóságnál benyújtott fellebbezéssel élhet.	
1096 Budapest, Haller utca 3-5. telefon: 299-4000, telefax: 299-4596	

A fellebbezés illetékköteles. Az illeték mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000.-Ft-ja után 400.-Ft, de legalább 5 000.-Ft, és legfeljebb 500 000.-Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5 000.-Ft. A fellebbezés illetékét a Magyar Államkincstárnál megnyitott alábbi számla javára kell megfizetni: 10032000-01076064 APEH Adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések beszedési számla. Tájékoztatom, hogy az adózó a fellebbezési illetéket az APEH kijelölt ügyfélszolgálatainál bankkártyával is megfizetheti. A kijelölt ügyfélszolgálatok listáját az adóhatóság a honlapján közzéteszi.

I n d o k o l á s

A **Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Iroda** adózónál (székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) 2006, 2007. és 2008. évekre megtartott valamennyi adónemre kiterjedő – kivéve általános forgalmi adó: 2008. szeptember hó - adóellenőrzés megállapításai alapján készült, és az adózó képviselője által 2010. április 9-én átvett 3945321328. számú jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a revízió sem az adózó terhére, sem javára adókülönbözetet eredményező megállapítást, sem más, egyéb adóhatósági szankció alkalmazását maga után vonó megállapítást nem tett.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 105.§-a szerint az utólagos, az ismételt, illetve az állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés esetén az adóhatóság az ellenőrzés eredményétől függetlenül a megállapításokról határozatot hoz.

Az Art. 128. § (1) bekezdése alapján a határozat meghozatalára nyitva álló határidő 60 nap, így az ügyintézési határidő leteltének napja 2010. június 8-a.

A fellebbezési jogot az Art. 136.§ -a biztosítja.

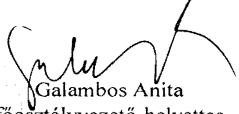
Az illeték mértékét az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése határozza meg. Az illetékfizetés módját az Itv. 73. § (3) bekezdése, az Art. 38. § (1) bekezdése, az adóügyek elektronikus intézésének szabályairól szóló 34/2007. (XII. 29.) PM rendelet 1. § d) pontja, és a 11. § (1)-(2) bekezdése, időpontját az Art. 37. § (3) bekezdése határozza meg.

Az eljárási költségek viseléséről az Art. 179. §-a alapján rendelkeztem.

Az állami adóhatóság hatáskörét és illetékességét az Art. 71.§-72.§-ai, illetve az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 10.§-a, 11.§-a és 13.§-a szabályozza.

Határozatom a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Art. 123.§-ának, valamint közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72.§ (1) bekezdésének előírásain alapul. Az előzőekben leírtak alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam.

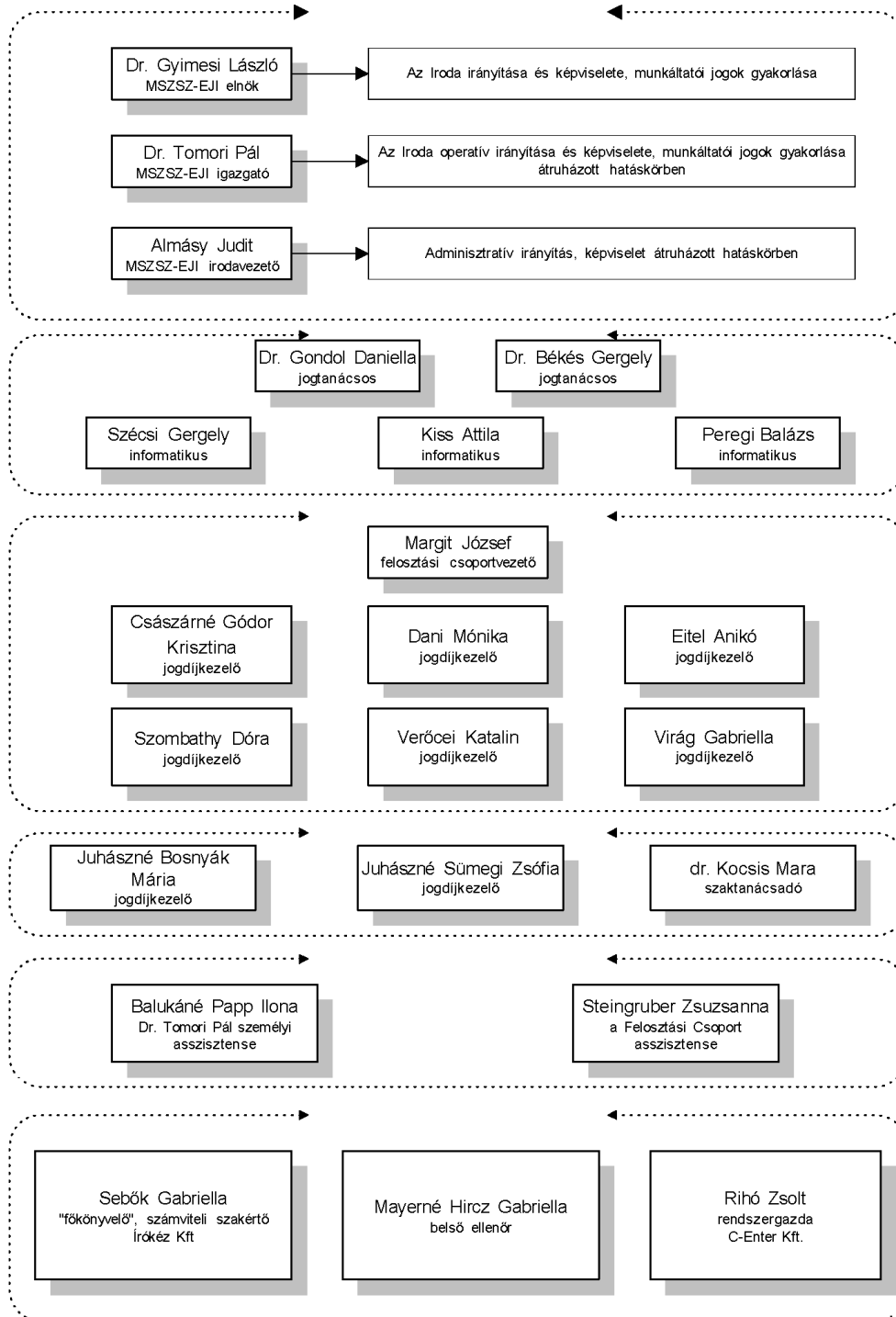
Budapest, 2010. május 03.


Galambos Anita
főosztályvezető-helyettes

A határozatról értesítést kapnak:

1. Címzett
2. Irattár

5. Az EJI munkaszervezete



VI. Az EJI elnökségének tagjai:

- **Pécsi Ildikó színművész**
- **Sztevanovity Zorán zeneművész**
- **Zsilák György artistaművész**
- **Dr. Gyimesi László, az EJI elnöke**
- **Dr. Tomori Pál, az EJI igazgatója**

VII. Az EJI díjszabásai 2009

1. Hangfelvételek sugárzása és más nyilvánossághoz közvetítése

A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) és a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ) közös jogdíjközlésének a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről

Az MSZSZ-EJI és a MAHASZ (a továbbiakban együtt: "Közös jogkezelő szervezetek"), a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 77. § (1) és (3) bekezdéseiben, valamint a 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételnek vagy az arról készült másolatnak (a továbbiakban együtt: hangfelvétel) sugárzás útján, továbbá vezetékkel vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon a nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíjakat és e felhasználások egyéb feltételeit:

1. Az előadóművészi és hangfelvétel előállítói jogdíj mértéke

1.1. A hangfelvételt sugárzás útján a nyilvánossághoz közvetítő felhasználó, az előadóművésznak és a hangfelvétel előállítójának együttesen az általános forgalmi adót nem tartalmazó költségvetési, fenntartói, illetve műsorszolgáltatáshoz nyújtott egyéb támogatása 1%-ának, előfizetői díjbevételei 2%-ának, továbbá a felhasználással összefüggésben keletkezett reklám- és szponzorációs, valamint egyéb bevételei 4%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább 11.600 (tizenegyezer-hatszáz) forint/hó jogdíjat köteles fizetni.

1.2. A felhasználó az 1. 1. pontban meghatározott jogdíjat köteles fizetni akkor is, ha a hangfelvételt nem sugárzással, hanem vezeték útján vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve a számítógépes ("webcasting"), illetve mobil hálózat igénybevételét is – közvetíti a nyilvánossághoz. A jelen pont szerinti felhasználáson a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek előre szerkesztett módon, kizárólag számítógépes, illetve mobil hálózat igénybevételével történő olyan nyilvánossághoz közvetítését kell érteni, amely az igénybevevő számára nem teszi lehetővé, hogy a műsorfolyamot az 1. 3. (a)-(c) pontokban megjelölt többletszolgáltatásokkal befolyásolja, illetve személyre szabja.

1.3. Ha a felhasználó a hangfelvételt nem sugárzással, hanem vezeték útján vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve a számítógépes, illetve mobil hálózat igénybevételét is – úgy közvetíti a nyilvánossághoz, amely lehetővé teszi, hogy a nyilvánosság tagja

(a) a műsorban szereplő egyes műfajokat vagy előadóművészeket előnyben részesítsen – nem ideértve meghatározott előadó(k) vagy hangfelvétel(ek) egyedi kiválasztását – illetve

(b) igénybevétel közben egy vagy több hangfelvételt átugorjon, illetve

(c) a műsorfolyamot rövid időre megállítsa,

a felhasználó az 1.1. pont szerint fizetendő díjon felül annak 10%-át, de legalább havi 12.700 Ft/hó jogdíjat köteles fizetni ("interaktív webcasting"). A 2. 1. pont szerinti szerződésnek ebben az esetben ki kell terjednie a felhasználás részletes műszaki feltételeiről való megállapodásra is.

1.4. A hangfelvételnek a sugárzással egy időben, számítógépes hálózat igénybe vételével is történő nyilvánosságához közvetítéséért ("simulcasting") a felhasználó az 1. 1. pont szerint fizetendő jogdíjon felül - ideértve annak minimumdíjra vonatkozó rendelkezését is - annak 5%-át köteles fizetni.

1.5. A jelen jogdíjközleményt kell alkalmazni akkor is, amikor a közönség tagja a műsor nyilvánosságához közvetítését követően válogathat a műsort alkotó műsorszámok (1996. évi I. törvény 2.§ 28. pont) közül a műsorszámoknak a jelen jogdíjközlemény 1. 1.-1. 2. pontjai szerinti felhasználó saját eszközeivel működtetett archívumából, feltéve, hogy az így kiválogatott műsorszámok a közönség tagja számára továbbra is műsorszámként, illetve műsorként (műsorszámok folyamaként) válnak érzékelhetővé. A jelen pont szerinti felhasználásért a felhasználó az 1. 1. pont szerint fizetendő jogdíjon felül annak további 5%-át, de legalább havi 12.700 Ft/hó jogdíjat köteles fizetni. A 2. 1. pont szerinti szerződésnek ebben az esetben ki kell terjednie a felhasználás részletes műszaki feltételeiről való megállapodásra is.

1.6. Ha az 1. 5. pont szerinti felhasználó a műsorszámokat archívumában oly módon teszi hozzáférhetővé, hogy a közönség tagja az archívumból kiválasztott műsorszámról tartós másolatot készíthet (pl. "podcasting"), a felhasználó az 1. 1. pont szerint fizetendő jogdíjon felül annak további 10%-át, de legalább 14.800 Ft/hó jogdíjat köteles fizetni. A 2. 1. pont szerinti szerződésnek ebben az esetben ki kell terjednie a felhasználás részletes műszaki feltételeiről való megállapodásra is.

1.7. (a) Az 1. 1. pontban említett felhasználással összefüggésben keletkezett reklám- és szponzorációs, valamint egyéb bevételen a bármilyen forrásból származó mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott felhasználó beszámolási/könyvvézetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed [2000.évi C. tv. 72.§ (1)] Reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételnek minősül az a bevétel is, amely a felhasználással összefüggésben nem a felhasználónál, hanem egy vele kapcsolt vállalkozásként [2003. évi XCII. törvény 178.§ 17.] együttműködő harmadik személynél keletkezett.

(b) Reklámszolgáltatásért vagy reklám közzétételéért kapott bevétel esetén az a) pontban említett reklám- és szponzorációs bevételnek a megrendelő (a reklám közzétételéről a felhasználóval saját nevében szerződő fél) által fizetett díjat kell tekinteni, amelyet ügynökségi vagy közvetítői jutalékkal, mennyiségi kedvezménnyel vagy egyéb jogcímen csökkenteni csak akkor lehet, ha erről a felek a 2. 1. pont szerinti szerződésben kifejezetten megállapodnak.

(c) Nem előfizetői díjnak, hanem a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételnek kell tekinteni azt a díjat, amelyet a felhasználó az e jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználással összefüggésben olyan személytől vagy szervezettől kap, aki (amely) a felhasználó műsorában foglalt hangfelvételt az Sztj. 28.§ (2) bekezdésében meghatározott módon közvetíti a nyilvánosság felé.

(d) A hálózatos, illetve a hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatók (a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. tv. 2. § 8. és 9. pontok), illetve az olyan kereskedelmi kapcsolatban álló műsorszolgáltatók, melyek együttműködése kizárólag a reklámidő értékesítésére korlátozódik, az 1. 1. pont szerinti jogdíjat egyénileg fizetik meg a náluk a felhasználással összefüggésben keletkezett bevételeik alapján. Az 1.7. (b) pontban foglalt rendelkezést a kapcsolt vállalkozások elszámolásáról mind a hálózatos illetve hálózatba kapcsolódó, mind a kereskedelmi kapcsolatban álló műsorszolgáltatókra megfelelően alkalmazni kell.

1.8. Ha az 1. 1. - 1. 4. pontok szerinti felhasználó egyidejűleg műsorszámok nem egy, hanem több előre szerkesztett folyamat (csatorna) közvetíti a nyilvánossághoz, az 1. 1. – 1. 6. pontokban meghatározott jogdíjon felül, a második és minden további műsorfolyamért (csatornáért) az 1. 1. - 1. 6. pontokban meghatározott díj további 10%-át is köteles megfizetni. Ha az egyidejűleg nyilvánossághoz közvetített műsorfolyamok (csatornák) száma nem állapítható meg, felhasználó öt műsorfolyam (csatorna) után köteles jogdíjat fizetni. Az 1. 4. – 1. 6. és a jelen pont egyidejűleg is alkalmazható.

1. 9. Az 1. 1. – 1. 6. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésén túl, a hangfelvételen foglalt mű nyilvánosságához közvetítéséhez engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől.

1.10. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíj megfizetése a felhasználót nem jogosítja arra, hogy a hangfelvételt olyan módon tegye a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, hogy a közönség tagjai mind az egyes hangfelvételeket, mind pedig a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhassák meg ("lehívás"). A hangfelvétel lehívásához engedélyt kell kérni az érintett szerzőktől, előadóművészekről és hangfelvétel előállítóktól.

1.11. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a százalékos mértékek szerint megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

1.12. Jelen díjközlemény alkalmazása során hangfelvételnek kell tekinteni az ún. videoklipek hangcsíkját is.

2. A felhasználás egyéb feltételei

2.1. A felhasználás részletes feltételeiről a Közös jogkezelő szervezetek és a felhasználók szerződésben állapodnak meg.

2.2. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a felhasználó adatot köteles szolgáltatni az 1. 1. – 1. 6. pontokban meghatározott jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről, továbbá a nyilvánossághoz közvetített hangfelvételekről. Az adatszolgáltatás naptári negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig esedékes. A felhasználó adatszolgáltatási kötelezettségét a www.playlist.hu internetes oldal megfelelő űrlapjának kitöltésével köteles teljesíteni.

2.3. A felhasználó díjfizetési kötelezettségét legkésőbb a Közös jogkezelő szervezet által kiállított, számlával egyenértékű bizonylatnak minősülő jogdíjfizetési értesítő kézhezvételét követő nyolc napon belül teljesíti. Amennyiben a felhasználó bizonyítja, hogy a jogdíjfizetési értesítő kézhezvételekor az értesítőben feltüntetett fizetési határidőből nyolc napnál kevesebb volt hátra, a nyolc napos határidőt a fizetési értesítő kézhezvételétől kell számítani. A teljesítés napja – vita esetén – az átutalás keltének napja.

2.4. Ha a felhasználó a bevételi adatokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének [2.2. pont] teljesítésével késedelembe esik, és emiatt a Közös jogkezelő szervezetek nem tudják megállapítani a felhasználó díjfizetési kötelezettségének mértékét, akkor a jogdíjfizetési értesítőt a következő szabályok figyelembe vételével kell kiállítani:

a) A jogdíjat a tárgynegyedévet megelőző naptári negyedév jogdíjalapjának 25%-al megnövelt összege alapján kell megállapítani. Több egymást követő negyedévre kiterjedő késedelem esetén a jogdíjat minden késedelemmel érintett negyedévre további 25%-al meg kell növelni.

b) Amennyiben a tárgynegyedévet megelőző jogdíjalapja az a) pont alapján sem állapítható meg, a jogdíjat a felhasználó tárgyidőszakot megelőző éves (egyszerűsített) eredmény kimutatása szerinti értékesítés nettó árbevételének arányos részét figyelembe véve kell megállapítani. Ha az (egyszerűsített) éves beszámolóból más nem következik, a felhasználó bevételeit reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételeknek kell tekinteni.

c) Mindaddig, amíg sem az a), se a b) pont nem alkalmazható, jogdíjként a mindenkori jogdíjközleményben meghatározott minimumjogdíj ötszörösének megfelelő összeget kell megállapítani.

d) Ha a felhasználó a bevételi adatokra vonatkozó adatszolgáltatását a jelen pont szerinti jogdíjfizetési értesítő kiállítását követően teljesíti, a Közös jogkezelő szervezetek az adatszolgáltatásának megfelelően módosított jogdíjfizetési értesítőt állítanak ki számára, a korábban kiküldött jogdíjfizetési értesítő egyidejű visszavonásával.

2.5. Ha a felhasználó adatszolgáltatását [2.2 pont] késedelmesen vagy egyéb módon hibásan teljesíti kötbért, jogdíjfizetési késedelem esetén pedig késedelmi kamatot köteles fizetni, az alábbiak szerint.

a) A felhasználó a bevételi adatokra vonatkozó adatszolgáltatás késedelme esetén késedelmi kötbért köteles fizetni. A késedelmi kötbér alapja az 1. vagy a 2.4. pontok megfelelő alkalmazásával megállapított összeg, mértéke pedig a jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével a késedelem tartamára számított összeg. A késedelem tartama a bevételi adatokra vonatkozó adatszolgáltatás esedékességét [2.2. pont] követő első naptól az adatszolgáltatásnak a www.playlist.hu oldalra történő feltöltése napjáig terjedő időszak.

b) Amennyiben a felhasználó a jogdíjfizetési értesítőn szereplő fizetési határidőig a jogdíjat nem fizeti meg, úgy a késedelem tartamára a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összegű késedelmi kamatot köteles fizetni.

c) Amennyiben a felhasználó a bevételi adatokra vonatkozó adatszolgáltatást hiányosan vagy hibásan teljesíti, hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, mely kötbérre az 2.5. a) pont szabályait kell megfelelően alkalmazni.

d) Az adatszolgáltatás késedelme esetére fizetendő kötbér és a késedelmi kamat egymástól független jogkövetkezmények. Ha a felhasználó a bevételi adatok szolgáltatásával és a jogdíjfizetéssel is késedelembe esik, mind a késedelmi kötbért, mind a késedelmi kamatot meg kell fizetnie.

e) Amennyiben a felhasználó a felhasznált hangfelvételekre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének [2.2. pont] teljesítésével késedelembe esik, vagy azt egyébként hiányosan vagy hibásan teljesíti kötbéreként napi 1.000,- forintot köteles a Közös jogkezelő szervezeteknek a késedelem, illetve a hibás teljesítés minden napja után megfizetni. A jelen pont szerinti kötbér nem haladhatja meg az adatszolgáltatással érintett időszakra fizetendő jogdíj mértékét.

f) A Közös jogkezelő szervezetek a jelen pont szerinti kötbért akkor is követelhetik, ha nem keletkezett káruk az adatszolgáltatási kötelezettség nem szerződésszerű teljesítéséből, továbbá érvényesíthetik a kötbért meghaladó káruk is. A kötbér megfizetése nem mentesíti a felhasználót az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól. Ha a Felhasználó bizonyítja, hogy a bevételi adatokra vagy a felhasznált hangfelvételekre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével összefüggő szerződészegés neki nem felróható okból történt, továbbá a szerződészegés elkerülése érdekében jóhiszeműen és az adott helyzetben elvárható módon járt el, a késedelmi, illetve hibás teljesítési kötbért nem kell megfizetnie.

2.6. A hangfelvételekről a következő adatokat kell közölni: a hangfelvétel címét, előadójának nevét, kiadójának nevét, ideértve azt az ún. "label" nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent, valamint a kiadás évét.

2.7. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a Közös jogkezelő szervezetek a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a hangfelvételek felhasználásának módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. Ennek során a felhasználó az ellenőrzött időszakra vonatkozóan köteles minden olyan adatot a Közös jogkezelő szervezetek vagy azok megbízottja rendelkezésére bocsátani, amelynek nyilvántartására a felhasználó beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed. A jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok ellenőrzése az 1. 7. (a) pont második mondatában foglalt feltételek esetén az ott említett harmadik személynél keletkezett bevételekre is kiterjedhet.

2.8. Amennyiben a felhasználó – a Közös jogkezelő szervezetek felelősségi körén kívül eső okból – csak felhasználási tevékenysége megkezdésének időpontját követően köti meg a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződést a Közös jogkezelő szervezetekkel, a felhasználás megkezdése és a szerződés hatályba lépése közötti időszakra a jelen jogdíjközlemény rendelkezéseit eltérés nélkül kell alkalmazni.

3. A jogdíjközlemény alkalmazásának időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI MAHASZ

2. Televíziós műsorok ismételt sugárzása

Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadó-művészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) jogdíjközleménye az előadás-sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel céljára készült rögzítésének díjáról és a felhasználás egyéb feltételeiről

Az MSZSZ-EJI, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 74. § (2) bekezdésének első fordulatóban, 27. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg az előadás-sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel céljára készült rögzítésének [26. § (6) bek.] díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

1. A jogdíjközlemény tárgyi hatálya

1.1. A jogdíjközlemény hatálya a televízió-szervezet és a saját televízió-műsort vezeték útján a nyilvánossághoz közvetítő (a továbbiakban együtt: felhasználó) által sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel (a továbbiakban együtt: sugárzás) céljára rögzített előadás (a továbbiakban: felvétel) első sugárzását követő ismételt sugárzásának díjára és felhasználási feltételeire terjed ki.

1.2. A jogdíjközlemény hatálya kiterjed azokra a felvételekre is, amelyeket más személyek a felhasználó megrendelésére és a műsorában történő sugárzása céljával rögzítettek, ha a felhasználó az ilyen felvétel sugárzására annak bármely más felhasználását megelőző kizárólagos jogot szerzett.

2. Az előadó-művészi jogdíj mértéke

2.1. A felhasználó a felvétel első sugárzását követő ismételt sugárzásáért az alábbiakban meghatározott előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

2.2. A jogdíjat a felhasználónak a műsorszolgáltatás jellegétől és vételkörzetétől, továbbá az ismételten sugárzott felvétel perchorsszától függően, az egy percre eső jogdíj alapulvételével kell megállapítania és megfizetnie:

A műsorszolgáltatás jellege és vételkörzete	A jogdíj mértéke percenként
a) közszolgálati műsorszolgáltatók	
aa) országos műsorszolgáltatás esetén	7 580 Ft
ab) körzeti műsorszolgáltatás esetén	2 330 Ft
ac) helyi műsorszolgáltatás esetén	1 170 Ft
b) nem közszolgálati műsorszolgáltatók	
ba) országos műsorszolgáltatás esetén	11 660 Ft
bb) körzeti műsorszolgáltatás esetén	3 500 Ft
bc) helyi műsorszolgáltatás esetén	1 750 Ft

2.3. Az eredetileg idegen nyelvű előadás magyar nyelvű szinkronját tartalmazó felvétel ismételt sugárzása esetén a jogdíj mértéke a 2.2. pontban meghatározott jogdíjmérték 25 (huszonöt) %-a.

2.4. A 2.2. és 2.3. pontokban meghatározott jogdíjakat a felhasználónak nem kell megfizetnie

- a) a felvétel első sugárzásának napját követő egy éven belüli, egyszeri ismételt sugárzásáért;
- b) a felvétel részletének két percet meg nem haladó terjedelemben történő ismételt sugárzásáért, feltéve, hogy a részlet időtartama ezen belül sem haladja meg az első ízben sugárzott felvétel teljes időtartamának tíz százalékát;
- c) a felvétel részletének műsorelőzetes céljára történő ismételt sugárzásáért, harminc másodpercet meg nem haladó terjedelemben.

2.5. A felhasználónak a jogdíjat a 2.2.-2.4. pontokban meghatározott feltételek szerint kell megfizetnie akkor is, ha a felvétel ismételt sugárzására más felhasználónak ad engedélyt. Ilyen esetben azonban az ismételt sugárzást engedélyező felhasználónak a fizetendő jogdíj mértékét nem a saját, hanem annak műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete alapján kell megállapítania és megfizetnie, akinek (amelynek) a felvétel ismételt sugárzását engedélyezte. A jelen pontot megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a felhasználó külföldi műsorsugárzó szervezetnek ad engedélyt a felvétel ismételt sugárzására.

A felvételt ismételt sugárzására átadó és azt átvevő felhasználó megállapodása alapján az e pontban meghatározott díjat az átvevő felhasználó is viselheti. Ennek feltétele, hogy a felhasználók között létrejött megállapodásról, valamint az átadott felvétel adatairól az átadó felhasználó az MSZSZ-EJI-t a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) megjelölt módon tájékoztassa.

2.6. A nem közszolgálati műsorszolgáltatókra meghatározott jogdíjak [2.2. b) pont] mérséklésére - legfeljebb a közszolgálati műsorszolgáltatókra megállapított jogdíj [2.2. a) pont] mértékéig - abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a nem közszolgálati műsorszolgáltató a műsorszolgáltatási szerződésben kötelezően előírtnál magasabb arányban vállalja közszolgálati műsorok sugárzását, továbbá
- b) az ilyen önként vállalt közszolgálati műsorarány megfelelő méréséről és nyilvántartásáról a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) az MSZSZ-EJI-vel megállapodik és
- c) az MSZSZ-EJI-vel szemben három hónapnál régebben lejárt jogdíjtartozása nem áll fenn és adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

2.7. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak tekintetében az MSZSZ-EJI és a felhasználó a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) általánosságban is megállapodhat.

2.8. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót, azt a felhasználónak a megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

3. A felhasználás egyéb feltételei

3.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a felhasználó szerződésben állapodik meg. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

3.2. A felhasználó - a 2.4. pontban meghatározott eseteket kivéve - köteles az MSZSZ-EJI részére a www.playlist.hu internetes oldal megfelelő űrlapjának kitöltésével adatokat szolgáltatni az ismételten sugárzott felvételekről.

Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell legalább a következőket:

a) a felvétel címét és perchosszát, felvétel részletének ismételt sugárzása esetén emellett a részlet perchosszát is;

b) a felvételen, illetve felvételrészleten szereplő előadóművészek nevét, a főszereplő, illetve szereplő besorolás feltüntetésével.

A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban kell eleget tenni.

3.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jogdíj és az adatszolgáltatás naptári félévenként, a félévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

3.4. Az MSZSZ-EJI a felvétel jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

4. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől december 31-ig érvényesek.

MSZSZ-EJI

3. Rögzített előadások interaktív lehívása

Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) jogdíjközlőmánya a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétele engedélyezésének feltételeiről

Az MSZSZ-EJI a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 73. § (1) bekezdése e) pontjában, 74. § (2) bekezdésében, továbbá 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiak szerint állapítja meg a rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétele engedélyezésének feltételeit:

1. A jogdíjközlőmány tárgyi hatálya

1.1. A nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétel a rögzített előadásoknak, vagy azok részleteinek (a továbbiakban együtt: előadás) vezeték útján, vagy bármely más eszközzel vagy módon történő olyan nyilvános hozzáférhetővé tétele, amelynek során a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg (a továbbiakban: lehívásra történő hozzáférhetővé tétel vagy felhasználás).

1.2. A lehívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott előadásokat számítógépre, vagy bármely hordozóra letölthetik-e.

1.3. Az előadás lehívásra történő hozzáférhetővé tételéhez az előadóművész engedélyét kizárólag a jelen jogdíjközlőmányben említett felhasználásokra lehet megadottnak tekinteni, és kizárólag abban az esetben, ha a szolgáltató [7. a) pont] teljesíti a jelen jogdíjközlőmányben foglalt feltételeket.

1.4. Szerzői mű előadása, továbbá a hangfelvételen vagy filmalkotásban rögzített előadás esetén a lehívásra történő hozzáférhetővé tételhez az MSZSZ-EJI engedélyén kívül az érintett jogosultak engedélye is szükséges.

2. Elszámolás a rögzített előadás előállítója útján

2.1. A szolgáltató a 6.1. pont szerint megkötött felhasználási szerződése alapján nem köteles a jelen jogdíjközlőmányben meghatározott jogdíjat megfizetni azon rögzített előadások után, amelyekre nézve teljesülnek az alábbi együttes feltételek:

a) a szolgáltató és a rögzített előadás előállítója írásban egybehangzó nyilatkozatot tesznek az MSZSZ-EJI-nek arról, hogy a jogdíjat az érintett előadóművészeknek a rögzített előadás előállítója közvetlenül fizeti meg; e nyilatkozatnak a rögzített előadás olyan adatait kell tartalmaznia, amely alapján a rögzített előadás egyedileg azonosítható;

b) az MSZSZ-EJI a szolgáltatót annak 6.3. pont szerint teljesített adatszolgáltatása alapján az a) pont szerinti nyilatkozattal érintett rögzített előadás köréről megfelelően tájékoztatja.

2.2. Amennyiben a lehívásra történő hozzáférhetővé tétel csak részben a 2.1. pont szerinti nyilatkozat körébe nem tartozó előadásokat érint, a jelen jogdíjközlőmány rendelkezéseit - az említett nyilatkozattal érintett, illetve azon túl felhasznált hangfelvételen rögzített előadások arányára is figyelemmel - megfelelően kell alkalmazni.

2.3. Amennyiben a szolgáltató és a rögzített előadás előállítója által tett nyilatkozatok tartalma - bármely a szolgáltató vagy az előállító érdekkörébe tartozó ok miatt - nem egybehangzó, a felhasználás ellenében fizetendő díj esedékessé válik. A szolgáltató nem köteles a díjfizetési értesítőben meghatározott díjat megfizetni, ha a nyilatkozatok közötti ellentmondást megszünteti és ennek tényéről legkésőbb a díjfizetési értesítőben meghatározott fizetési határidő utolsó napján az MSZSZ-EJI-t írásban tájékoztatja. Az MSZSZ-EJI jogosult a felhasználási engedélyt a nyilatkozatok közötti eltérés megszüntetése napjáig, de legfeljebb harminc napra felfüggeszteni, ha

a) a szolgáltató a díjat a jogdíjfizetési értesítőn meghatározott határidőn belül nem fizeti meg és

b) a szolgáltató, illetve az előállító a nyilatkozatok közötti ellentmondást sem szünteti meg.

A szolgáltató a felhasználási engedély felfüggesztése ideje alatt köteles szolgáltatását szüneteltetni.

3. Üzletszerűnek nem minősülő felhasználás

3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek nem minősülő felhasználásért a szolgáltató nem köteles előadó-művészi jogdíjat fizetni.

3.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából a felhasználás nem minősül üzletszerűnek az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

a) a szolgáltató a felhasználással nem ér el bevételt, és a felhasználás jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja;

b) a szolgáltató - a hozzáférést biztosító helyek számától függetlenül - összesen legfeljebb tíz, hangfelvételben vagy filmalkotásban rögzített előadás részletét teszi lehívásra hozzáférhetővé;

c) a szolgáltató az előadásrészleteket olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán azok érzékelését (például ún. "reál audio" típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltésüket (tartós másolatkészítést) azonban nem;

d) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti.

3.3. A 3.2. pontban meghatározott feltételek bármelyikének meg nem felelő felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül.

4. Az előadó-művészi jogdíj mértéke

Ha a felhasználás a jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából üzletszerűnek minősül (3.3. pont), a szolgáltató az alábbi előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

4.1. Az előadó-művészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt

4.1.1. Ha a szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. "real audio" típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor az előadó-művészi jogdíj mértéke a következő:

Hangfelvételek száma	Jogdíj mértéke
1-10 részlet	2 125 Ft/hó
11-100 részlet	10 730 Ft/hó
101-1000 részlet	31 890 Ft/hó
1-10 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	10 730 Ft/hó
11-100 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	31 890 Ft/hó
101-1000 részletnek nem minősülő vagy teljes előadás	64 840 Ft/hó

4.1.2. Ha a lehívható előadásrészletek száma meghaladja az 1000-et, akkor a 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadásrészlet után 2 Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított - a 4.1.1. ponton túl fizetendő - havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 26 570 Ft-ot.

4.1.3. Ha az előadásból lehívható tartam az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le, és ezek száma együttesen meghaladja az 1000-et, akkor a 4.1.1. pontban foglalt díjon túl, az 1000-en felüli minden egyes előadás után 22 Ft/hó. A jelen pont alapján megállapított - a 4.1.1. ponton túl fizetendő - havi jogdíj nem haladhatja meg a havi 287 000 Ft-ot.

4.1.4. Felhasználó a 4.1.1.-4.1.3. pontokban meghatározott jogdíjon felül, az előadás részletének minden lehívása után 5 Ft, teljes előadás és az előadás részletét [7. ba) pont] meghaladó tartamának minden lehívása után pedig 10 Ft jogdíjat köteles fizetni.

4.1.5. A szolgáltató a letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. "download" típusú felhasználásért a 4.1.1.-4.1.3. pont szerinti jogdíjon felül, lehívott előadásonként 31 Ft előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

4.1.6. A szolgáltató a 4.1.5. pontban meghatározott előadó-művészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (pl. távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).

4.2. Az előadó-művészi jogdíj mértéke hangfelvételben rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el

4.2.1. Ha szolgáltató az előadást olyan műszaki feltételekkel teszi hívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. "real audio" típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem, akkor a felhasználásért költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételei [7. c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de valamennyi esetben legalább a 4.1.1.-4.1.4. pont szerinti előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

4.2.2. A szolgáltató letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő ún. "download" típusú felhasználásért a nyilvánosság tagja által a hívás fejében fizetett díj 12%-ának, ilyen díjbevétele hiányában (a letöltés ingyenes engedése esetén) reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételei [7. c) pont] 6%-ának megfelelő, de valamennyi esetben legalább a 4.1.5. pont szerinti előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

4.2.3. A szolgáltató a 4.2.2. pontban meghatározott előadó-művészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, ha az előadást, illetve annak részletét olyan - letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tévő - módon teszi hozzáférhetővé, amely a letöltött előadás, illetve előadás részlete érzékelhetővé tételén túl, valamely számítástechnikai, illetve telekommunikációs eszköz működésének vagy szolgáltatásának figyelmeztető, megkülönböztető jelzésére is alkalmas (például távbeszélő eszközre érkező hívás, üzenet, illetve bármely más adat jelzése).

4.3. Az előadó-művészi jogdíj mértéke videoklipben rögzített előadás esetén

Videoklipben rögzített előadás esetén a szolgáltató az előadás 4.1.1.-4.1.5., 4.2.1., 4.2.2. pontok szerinti felhasználása esetén az említett pontok szerint fizetendő jogdíjon felül, annak 50%-át is köteles megfizetni.

4.4.1. Az előadó-művészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan nem ér el bevételt

4.4.1.1. Ha legfeljebb 10 előadásrészlet hívható le, a hívások számától függetlenül 14 390 Ft/hó.

4.4.1.2. Ha a hívható előadásrészletek száma 10-nél több, de a 100-at nem haladja meg, a hívások számától függetlenül 72 045 Ft/hó.

4.4.1.3. Ha a hívható előadásrészletek száma meghaladja a 100-at, akkor a 4.4.1.2. pontban meghatározott díjon túl, a 100-on felüli minden egyes előadás után, a hívások számától függetlenül 712 Ft/hó. A jelen pont szerinti jogdíj összege nem haladhatja meg a 143 505 Ft-ot.

4.4.1.4. Ha az előadásból hívható tartalom az előadás részletét meghaladja, vagy teljes előadások hívhatók le a 4.4.1.1.-4.4.1.3. pont szerinti jogdíjon felül hívásonként további 71 Ft jogdíj fizetendő.

4.4.2. Az előadó-művészi jogdíj mértéke filmalkotásban rögzített előadás esetén, ha a szolgáltató a felhasználáshoz kapcsolódóan bevételt ér el

Költségvetési támogatása 1%-ának, továbbá a közönség tagja által fizetett díjbevétele 2,5%-ának, valamint reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevételei [7. c) pont] 6%-ának megfelelő együttes összegű, de legalább a 4.4.1. pontban meghatározott előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni.

4.4.3. Szinkronizált filmalkotás esetén a szolgáltató a 4.4.1.-4.4.2. pont szerinti jogdíjon felül, annak 25%-át is köteles megfizetni.

4.5. A szolgáltató a 4.4.1.-4.4.3. pontokban meghatározott előadó-művészi jogdíjat köteles megfizetni abban az esetben is, amennyiben a rögzített előadást olyan műszaki feltétellel teszi hívásra hozzáférhetővé, amely alkalmas arra, hogy annak hívását, illetve letöltését (tartós másolat készítését) az igénybe vevő a saját nevében, de más javára kezdeményezze.

4.6. A szolgáltató a 4.1.-4.5. pontoktól eltérően a közönség tagjai által fizetett díj 6%-ának megfelelő, de legalább csatlakoztatott háztartásonként és érintett televíziós, illetve rádióműsoronként 1 Ft/hó előadó-művészi jogdíjat köteles fizetni, amennyiben az általa nyilvánosságához közvetített műsorokat az eredeti nyilvánosságához közvetítést időpontját követően - de legfeljebb attól számított 72 óráig - az igénybe vevői számára oly módon teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán annak érzékelését (például ún. "real audio" típusú meghallgatását) teszi lehetővé, a letöltést (tartós másolatkészítést) azonban nem ("Time-shifting").

4.7. Jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások esetében a szolgáltatókkal kötött, a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott, százalékos jogdíjfizetést előíró felhasználási szerződésekben az MSZSZ-EJI jogdíjkezdvményt nyújthat. Jogdíjkezdvményt nyújtó felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

a) az azzal érintett szolgáltatónak az MSZSZ-EJI-vel szemben jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,

b) a jogdíjkezdvmény nyújtását a felhasználás sajátos körülményei [pl. az Szjt. 38. § (5) bekezdésében említett közcélú intézmények szabad felhasználás körén túlmenő, külön jogszabályban lehetővé tett vállalkozási tevékenység], vagy a felhasználás és ennek folytán a szolgáltató által fizetendő jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokoltá teszi.

A jogdíjkezdvmény nyújtása során az MSZSZ-EJI a jogdíjkezdvménnyel érintett szolgáltatók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket nyújt.

4.8. A jelen jogdíjközlemény 4. pontjában meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót (áfa), azt a szolgáltatónak az ott meghatározott jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie.

5. Az előadó-művészi jogdíj mértéke, ha az előadó-művész kizárólag saját előadó-művészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé

A 4.1., illetve 4.2. pontokban meghatározott előadó-művészi jogdíjakat nem kell megfizetni az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

a) a szolgáltató olyan előadó-művész vagy előadó-művészek olyan együttese, aki (amely) kizárólag saját előadó-művészi teljesítményét hangfelvételben rögzítő előadást tesz lehívásra hozzáférhetővé;

b) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően az MSZSZ-EJI-vel felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindvégig hiánytalanul teljesíti;

c) a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott adatokból, illetve nyilatkozatokból egyértelműen megállapítható, hogy az engedély ingyenessége a lehívásra hozzáférhetővé tett előadásban közreműködő valamennyi előadó-művészre kiterjedően fenntartható, és a jogkezelés ilyen módon hatékonyabban valósítható meg.

6. A felhasználás egyéb feltételei

6.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a szolgáltató szerződésben állapodnak meg. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másként nem rendelkezik, az alábbi szabályokat kell alkalmazni.

6.2. A szolgáltató köteles adatot szolgáltatni az előadó-művészi jogdíj megfizetésének alapjául szolgáló bevételeiről és a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló egyéb adatairól, valamint a felhasználás módjáról és mértékéről. Szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségét az MSZSZ-EJI által üzemeltetett www.playlist.hu internetes oldal megfelelő űrlapjának kitöltésével köteles teljesíteni.

6.3. A felhasználás módjára és mértékére vonatkozó adatszolgáltatásnak digitális formátumban (elektronikus úton) kell eleget tenni, az MSZSZ-EJI által üzemeltetett www.playlist.hu internetes oldal alkalmazásával. Az egyes hozzáférhetővé tett előadásokról szolgáltatott adatoknak tartalmaznia kell legalább a következőket:

- a) a hangfelvétel, a videoklip vagy a filmalkotás címét;
- b) az előadásban közreműködő előadóművészek nevét, filmalkotás esetén a főszereplő, illetve szereplőbesorolás feltüntetésével;
- c) a hangfelvételt, a videoklipet vagy a filmalkotást előállító nevét, hangfelvétel esetén ideértve azt az ún. "label" nevet is, amely alatt a hangfelvétel megjelent,
- d) hangfelvételben, videoklipben, illetve filmalkotásban rögzített előadás forgalomba hozatalának évét.

Az adatszolgáltatásnak elkülönítve kell tartalmaznia a csak érzékelésre (például "real audio" típusú meghallgatásra), illetve a letöltésre (tartós másolat készítésére) hozzáférhetővé tett előadások adatait. Ha az előadó-művészi jogdíj mértéke a lehívások számától (is) függ, akkor az adatszolgáltatásnak a lehívások számára is ki kell terjednie.

6.4. Az MSZSZ-EJI a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint az előadások felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

6.5. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíj és adatszolgáltatás negyedévente, a naptári negyedév lejártát követő 5. napig esedékes. Az adatszolgáltatást havi bontásban kell teljesíteni.

6.6. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben engedélyt kér a szolgáltatótól, hogy

- a) nevét,
- b) címét (székhelyét),
- c) az előadás(ok) hozzáférési helyét (például URL-cím), illetve
- d) azt a tényt, hogy rögzített előadás nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tételére engedélyt kapott az MSZSZ-EJI-től

a rögzített előadás más jogosultjaival, illetve a jogosultak közös jogkezelő szervezeteivel írásban közölje.

7. Értelmező rendelkezések

a) Szolgáltató: a rögzített előadást lehívásra hozzáférhetővé tevő (tartalomszolgáltató), továbbá a tartalomszolgáltatótól különböző, a tartalomszolgáltató felhasználási tevékenységéhez közvetlenül vagy közreműködő(k) útján kapcsolódó hálózati köztes (közvetítő) szolgáltatást nyújtó személy, illetve szervezet.

b) Előadásrészlet vagy előadás részlete:

ba) Hangfelvétel esetében előadásonként legfeljebb egy perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának felét.

bb) Filmalkotás esetében előadásonként legfeljebb öt perc hosszúságú olyan részlet, amely nem haladja meg az előadás teljes hosszának 10%-át.

Ahol a jelen jogdíjközlemény előadást említ, azon az előadás részletét is érteni kell.

c) Reklám- és szponzorációs, valamint a felhasználással összefüggésben keletkezett egyéb bevétel: az a bármilyen forrásból származó, mindazon befizetés és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatás, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkori hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

8. A hozzáférést biztosítók felelősségének korlátozása

8.1. Ha a tartalomszolgáltatótól különböző szolgáltató a tartalomszolgáltató által lehívásra történő hozzáférésre felajánlott tartalmat nem ismeri, illetve nem ismerheti, és a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználási cselekmények közül kizárólag az elektronikus kereskedelmi szolgáltatásokról, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Elker. tv.) 2. § 1) pontjában meghatározott hálózati közvetítő szolgáltatás(oka)t nyújt az ott meghatározott feltételekkel, az MSZSZ-EJI és az általa képviselt előadó-művészi jogosultak irányában az előadó-művészi jogok megsértéséért a továbbiakban nem felel, így jogdíjfizetési kötelezettsége sem áll fenn amennyiben az Elker. tv.-ben meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást - az ott meghatározott feltételek hiánytalan betartásával - lefolytatja. Ha az e pont szerinti szolgáltató a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználást is megvalósítja, az értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról szerződést köt az MSZSZ-EJI-vel.

8.2. A szerződés tartalmazza, hogy a szolgáltató által végzett, az előző pontban megjelölt tevékenységek előadó-művészi jogok szempontjából felhasználást valósítanak meg.

8.3. A 6.1. pont szerinti szerződésben a szolgáltató vállalja, hogy lefolytatja az Elker. tv. 13. §-ában meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást abban az esetben, ha az MSZSZ-EJI képviselője útján értesíti a szolgáltatót arról, hogy az MSZSZ-EJI közös jogkezelésébe tartozó előadó-művészi teljesítményre vonatkozó jogsértés valósult meg a szolgáltatás nyújtásával összefüggésben.

8.4. A jelen pont szerinti értesítési-eltávolítási eljárás alkalmazásáról kötött szerződésben a szolgáltató és az MSZSZ-EJI a jogszabályban nem rendezett kérdésekben állapodhatnak meg. A felek szerződési vagy egyéb nyilatkozataikat, közléseiket, értesítéseiket írásban, teljes bizonyító erejű magánokirati formában teszik meg. A felek hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik, vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus formában tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja. A felek kötelesek az egymástól származó elektronikus küldemények megérkezését visszaigazolni.

9. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől december 31-ig érvényesek.