

## **A Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájának (MSZSZ-EJI) jogdíjközlés az előadás sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel céljára készült rögzítésének díjáról és a felhasználás egyéb feltételeiről**

Az MSZSZ-EJI, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény ("Szt.") 74. § (2) bekezdésének első fordulatóban, 27.§-ában, valamint 90. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, az alábbiak szerint állapítja meg az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült rögzítésének díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

### **1. A jogdíjközlés tárgyi hatálya**

1.1. A jogdíjközlés hatálya a televízió-szervezet és a saját televízió-műsort vezeték útján a nyilvánosságához közvetítő (a továbbiakban együtt: "felhasználó") által sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel (a továbbiakban együtt: "sugárzás") céljára rögzített előadás (a továbbiakban: "felvétel") első sugárzását követő ismételt sugárzásának díjára és felhasználási feltételeire terjed ki.

1.2. A jogdíjközlés hatálya kiterjed azokra a felvételekre is, amelyeket más személyek a felhasználó megrendelésére és a műsorában történő sugárzása céljával rögzítettek, továbbá a felhasználó az ilyen felvétel sugárzására annak bármely más felhasználását megelőző kizárólagos jogot szerzett.

### **2. Az előadóművészi jogdíj mértéke**

2.1. A felhasználó a felvétel első sugárzását követő ismételt sugárzásáért az alábbiakban meghatározott előadóművészi jogdíjat köteles fizetni.

2.2. A jogdíjat a felhasználónak a műsorszolgáltatás jellegétől és vételkörzetétől, továbbá az ismételten sugárzott felvétel perchorsszától függően, az egy percre eső jogdíj alapulvételével kell megállapítania és megfizetnie:

A műsorszolgáltatás jellege és vételkörzete	A jogdíj mértéke percenként
a) közszolgálati műsorszolgáltatók	
aa) országos műsorszolgáltatás esetén	6 500 Ft
ab) körzeti műsorszolgáltatás esetén	2 000 Ft
ac) helyi műsorszolgáltatás esetén	1 000 Ft
b) nem közszolgálati műsorszolgáltatók	
ba) országos műsorszolgáltatók	10 000 Ft
bb) körzeti műsorszolgáltatók	3 000 Ft
bc) helyi műsorszolgáltatók	1 500 Ft

2.3. A jogdíjat a felhasználónak nem kell megfizetnie

a) a felvétel első sugárzásának napját követő egy éven belüli, egyszeri ismételt sugárzásáért;

- b) a felvétel részletének két percet meg nem haladó terjedelemben történő ismételt sugárzásáért, feltéve, hogy a részlet időtartama ezen belül sem haladja meg az első ízben sugárzott felvétel teljes időtartamának tíz százalékát;
- c) a felvétel részletének műsorelőzetes céljára történő ismételt sugárzásáért, harminc másodpercet meg nem haladó terjedelemben.

2.4. A felhasználónak a jogdíjat a 2.2. - 2.3. pontokban meghatározott feltételek szerint kell megfizetnie akkor is, ha a felvétel ismételt sugárzására más felhasználónak ad engedélyt. Ilyen esetben azonban az ismételt sugárzást engedélyező felhasználónak a fizetendő jogdíj mértékét nem a saját, hanem annak műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete alapján kell megállapítania és megfizetnie, akinek (amelynek) a felvétel ismételt sugárzását engedélyezte.

2.5. A nem közszolgálati műsorszolgáltatókra meghatározott jogdíjak (2.2.b. pont) mérséklésére – legfeljebb a közszolgálati műsorszolgáltatókra megállapított jogdíj (2.2.a. pont) mértékéig – abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a nem közszolgálati műsorszolgáltató a műsorszolgáltatási szerződésben kötelezően előírtnál magasabb arányban vállalja közszolgálati műsorok sugárzását, továbbá
- b) az ilyen önként vállalt közszolgálati műsorarány megfelelő méréséről és nyilvántartásáról a felhasználás részletes feltételeit tartalmazó szerződésben (3.1. pont) az MSZSZ-EJI-vel megállapodik és
- c) az MSZSZ-EJI-vel szemben három hónapnál régebben lejárt jogdíjtartozása nem áll fenn és adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

### **3. A felhasználás egyéb feltételei**

3.1. A felhasználás részletes feltételeiről az MSZSZ-EJI és a felhasználó szerződésben állapodik meg. Az MSZSZ-EJI a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

3.2. A felhasználó - a 2.3. pontban meghatározott eseteket kivéve - köteles az MSZSZ-EJI részére adatokat szolgáltatni az ismételten sugárzott felvételekről. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell legalább a következőket:

- a) a felvétel címét és perchorsszát, felvétel részletének ismételt sugárzása esetén emellett a részlet perchorsszát is;
- b) a felvételen, illetve felvétel-részleten szereplő előadóművészek nevét, a főszereplő, illetve szereplő besorolás feltüntetésével.

3.3. Ha a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a jogdíj és az adatszolgáltatás naptári félévenként, a félévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

3.4. Az MSZSZ-EJI a felvétel jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának módját és mértékét a helyszínen is ellenőrizheti.

#### **4. A jogdíközlemény időbeli hatálya**

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2001. július 1. napjától december 31. napjáig érvényesek.

MSZSZ-EJI

## INDOKOLÁS

### 1. A jogdíjközlemény tárgyi hatálya

A jogdíjközlemény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: "Szjt.") 74.§ (2) bekezdésének első fordulatóban meghatározott jogcímen alapul, miszerint az előadás sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára készült rögzítésének díjazására a 27. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Az Szjt. 74.§ (2) bekezdése alapján alkalmazni rendelt 27. § az előadóművészek esetében is közös jogkezelést ír elő: az MSZSZ-EJI - hasonlóan az ARTISJUS ugyanezen rendelkezés szerint folytatott gyakorlatához - ennek alapján rendszeresen közzéteheti az ott említett felhasználási módok tekintetében az előadóművészekre vonatkozóan megállapított a jogdíjakat, illetve a felhasználás egyéb feltételeit.

A sugárzás és a nyilvánosságához történő átvitel céljára rögzített felvétel minden sugárzása, illetve más nyilvánosságához közvetítése - annak ismételt megvalósítása esetén is - csak abban az esetben jogszerű, ha a felhasználó a jogdíjközleményben foglaltak teljesítésére megállapodást köt az előadóművészi teljesítményekkel kapcsolatos szomszédos jogok közös kezelését végző szervezettel, az MSZSZ-EJI-vel. A nemzeti kulturális örökség miniszterének határozata az MSZSZ-EJI közös jogkezelő szervezetként történő nyilvántartásba vételéről az Szjt. idézett rendelkezéseire utalással tartalmazza a jogdíjközlemény megállapítására való felhatalmazást (5.11. pont).

A jogdíjközlemény tárgyi hatálya a televízió-szervezet és a saját televízió-műsort vezeték útján a nyilvánosságához közvetítő által sugárzás vagy a nyilvánosságához történő átvitel céljára rögzített előadás első sugárzását követő ismételt sugárzásának díjára és felhasználási feltételeire terjed ki.

Mivel az Szjt. 74.§ (2) bekezdésének első fordulója szűkítés nélkül, minden sugárzás, illetve nyilvánosságához történő átvitel céljára történt rögzítésre vonatkozik, a jogdíjközlemény tárgyi hatálya kiterjed azokra a felvételekre is, amelyeket a felhasználó megrendelésére és a műsorában történő sugárzás céljával más személyek rögzítettek, feltéve, hogy a felhasználó az ilyen felvétel sugárzására - annak bármely más felhasználását megelőzően - kizárólagos jogot szerzett. E három konjunktív feltétel együttes fennállta esetén ugyanis a felhasználó által kezdeményezett és céljait szolgáló rögzítési folyamat csupán technikai jellegű eszközselekményt jelent, és a felhasználás tényleges megvalósítójának a sugárzásra kizárólagos jogot szerző felhasználót kell tekinteni.

### 2. Az előadóművészi jogdíj mértéke

A jogdíjközleményben megállapított jogdíjak kellően differenciáltak: függnek a műsorszolgáltató típusától, a műsorszolgáltatás vételkörzetétől (országos, körzeti, helyi) és a sugárzott felvétel perchorsszától.

A televíziós műsorszolgáltatás sajátosságaira és a kialakult felhasználási szokásokra (szerződéses gyakorlatra) figyelemmel, a jogdíjközlemény számos esetben mentesíti a felhasználót a jogdíj megfizetése alól.

Figyelemmel van a jogdíjközlemény a felhasználók helyzetére olyan szempontból is, hogy amennyiben az eredeti (első) felhasználó a felvétel ismételt sugárzására más felhasználónak ad engedélyt, a fizetendő jogdíj mértékét ez utóbbi felhasználó műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete határozza meg.

A jogdíjközlemény a közszolgálati műsorok sugárzásának arányát a nem közszolgálati műsorszolgáltatók esetében is figyelembe veszi, és annak a műsorszolgáltatás feltételeként szabott arányt meghaladó, megfelelően mérhető, illetve dokumentálható vállalása esetén jogdíjkezdvezményt biztosít.

### **3. A felhasználás egyéb feltételei**

A felhasználás részletes feltételeit az MSZSZ-EJI és a felhasználó között megkötött szerződés állapítja meg, melyben ki kell térni az adatszolgáltatás tartalmára és esedékességére. Amennyiben a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződés másképp nem rendelkezik, a felhasználó adatszolgáltatást köteles teljesíteni, amelynek tartalmaznia kell a felhasznált felvétel azonosításához, és a jogdíjak felosztásához szükséges adatokat (cím, perchossz, szereplők).

Az MSZSZ-EJI helyszíni ellenőrzési joga az Szt. 25. §-ának (4) bekezdéséből is következik.

### **4. A jogdíjközlemény időbeli hatálya**

A jogdíjközleményben megállapított jogdíjak és felhasználási feltételek – az évközi közzétételre tekintettel – 2001. július 1. napjától december 31. napjáig érvényesek. Az évközi közzétételt a felhasználókkal történt hosszas egyeztetés indokolja, melynek eredményeképp alakult ki a kihirdetett jogdíjközlemény szövege.

MSZSZ-EJI

## EGYEZTETÉS A JELENTŐS FELHASZNÁLÓKKAL

Az MSZSZ-EJI a jogdíjközleményben foglalt rendelkezésekről több fordulóban egyeztetett a jelentős felhasználókkal, amelynek során a számos észrevétel egyeztetés végeredménye az alábbiakban összegezhető.

1. A **Magyar Televízió** mindössze egyetlen rendelkezés, a jogdíjközlemény 2.4. pontjában foglalt szabály tekintetében tett észrevételt. Kifogásolta, hogy az szerinte kettős jogdíjbevételt jelentene, mert a jogdíjfizetési kötelezettség kiterjedne mind a további ismételt sugárzást engedélyező, mind az erre engedélyt kapó felhasználóra.

Az észrevétel téves értelmezésen alapul, a jogdíjközlemény szerint ugyanis ilyen esetben kizárólag a további ismételt sugárzást engedélyező felhasználót terheli jogdíjfizetési kötelezettség. Az észrevételre tekintettel ugyanakkor a jogdíjközlemény szövegében még nyomatékossabbá tettük, hogy ilyenkor "az ismételt sugárzást engedélyező felhasználónak a fizetendő jogdíj mértékét *nem a saját, hanem* annak műsorszolgáltatási jellege és vételkörzete alapján kell megállapítania és megfizetnie, akinek (amelynek) a felvétel ismételt sugárzását engedélyezte".

2. A **Duna Televízió** a jogdíjközleménnyel szemben nem emelt kifogást.

3. A **TV2 (MTM-SBS Televízió Rt)** elsősorban a jogdíjak mértékét kifogásolta, a nélkül azonban, hogy annak szerinte megfelelő összegére javaslatot tett volna. Érdemi nyilatkozat hiányában ebből csak olyan következtetés volt levonható, hogy a TV2 bármekkora összegű jogdíjat elfogadhatatlannak tekint.

A TV2 további észrevétele szerint a jogdíjközleménynek a jogdíjmérték megállapításánál figyelembe kellene vennie, ha egy nem közszolgálati műsorszolgáltató az előírtnál magasabb arányban vállalja közszolgálati műsorok sugárzását. Ezt az észrevételt, amely tartalmát tekintve egybeesett a közműsor-szolgáltatóknál ugyanilyen jogcímen megadni tervezett kedvezményel, elfogadtuk és ebben a kiterjesztett formában beépítettük a jogdíjközleménybe.

Ugyancsak a TV2 részéről merült fel kifogás a jogdíjközlemény 1.2 és 2.4 pontjaival kapcsolatban, amely szerint ezek a rendelkezések nem vezethetők le az Szt. 74. § (2) bekezdéséből és 27. §-ából. Álláspontunk szerint azonban a hivatkozott jogszabályhelyek mindkét esetben megalapozzák a jogdíjközleményben foglaltakat, a következőkre tekintettel. A jogdíjközlemény 2.4. pontját illetően egyrészt tény, hogy a 74 § (2) bekezdése alapján a sugárzás céljára történő rögzítéskor a felhasználó az előadóművésztől hozzájárulást kaphat arra, hogy a rögzített előadás ismételt sugárzására másnak is engedélyt adjon. Másrészt tény az is, hogy az ismételt sugárzásra is jogosító rögzítés *dijazására* vonatkozóan a 27. § szerint az előadóművészi közös jogkezelő szervezettel kell megállapodni. Az MSZSZ-EJI jogdíjközleménye tehát erre az esetre is indokoltan tartalmaz a *dijazás mértékére* vonatkozó rendelkezést.

A jogdíjközlemény 1.2. pontja a gyakorlathoz igazodó értelmezési szabályt tartalmaz. Gyakori eset ugyanis, hogy a televízió-szervezetek az előadás sugárzási célú rögzítése során a különböző tevékenységekre, így a rögzítésre is, vállalkozói-alvállalkozói jogviszonyokat hoznak létre. Nyilvánvaló azonban, hogy amennyiben például az operatóri munkák elvégzésére a televízió-szervezet valamely betéti társasággal állapodik meg, nem a Bt-t kell a sugárzási célú rögzítés jogosultjának, azaz a 74. § (2) bekezdése szerinti felhasználónak tekinteni. A jogdíjközlemény ezért úgy rendelkezik, hogy felhasználónak azt kell tekinteni, aki a sugárzási célú rögzítésre irányuló jogviszony "ura", vagyis akinek a megrendelésére és sugárzási céljait szolgálva, továbbá kizárólagos jogszerzésével az létrejön.

A TV2 végül kifogásolta a jogdíjközlemény 3.4. pontjában található, a felhasználás ellenőrzésére vonatkozó rendelkezést is. Minthogy a felhasználás ellenőrzése a közös jogkezelő szervezetek alapvető joga és feladata, továbbá a rendelkezés ugyanilyen tartalommal szerepel több jóváhagyott és kihirdetett jogdíjközleményben, közöttük az MSZSZ-EJI jogdíjközleményeiben is, az észrevételt nem tartottuk indokoltnak elfogadni.

4. Az **RTL Klub (Magyar RTL Rt)** ugyancsak a jogdíjak mértékét kifogásolta, azonban annak szerinte elfogadható mértékére szintén nem tett javaslatot.

MSZSZ-EJI